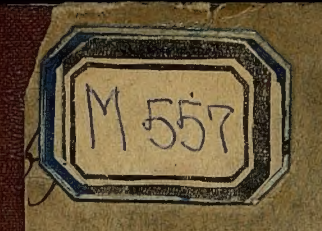


1895—96 годъ.

ХАРЬКОВСКАЯ ГУБЕРНІЯ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ.

СЪ ПЯТЬЮ КАРТОГРАММАМИ.

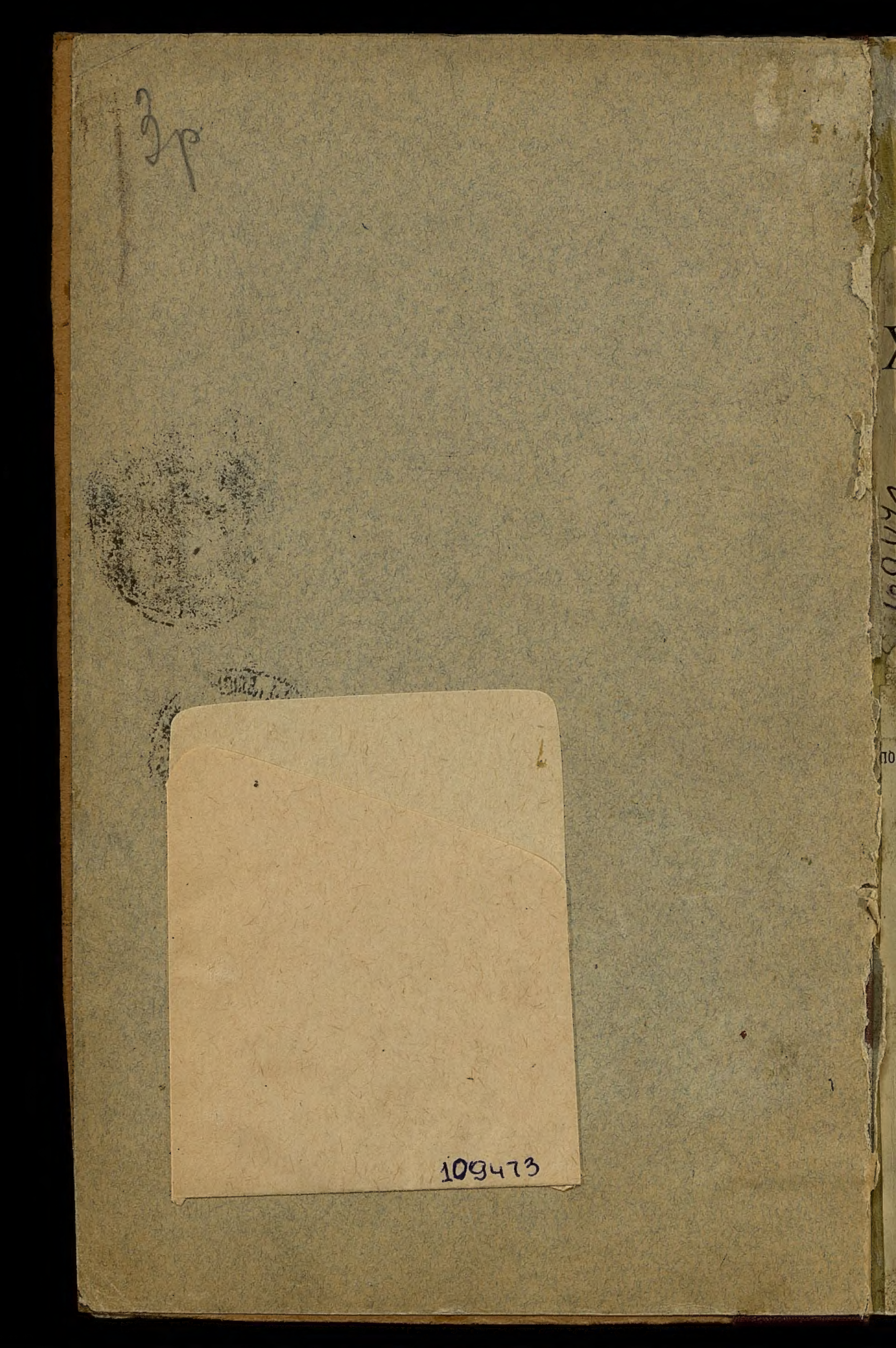


СОСТАВИЛЪ

по порученію Очереднаго Харьковскаго Губернскаго Земскаго Собранія 1895 г.
губернскій гласный

И. И. МЕЧНИКОВЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія и Литографія Б. Авидонъ, Моховая, № 41.
1898.



Зр
109473

1895—96 годъ.

ХАРЬКОВСКАЯ ГУБЕРНІЯ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ.

СЪ ПЯТЬЮ КАРТОГРАММАМИ.



СОСТАВИЛЪ

по порученію Очереднаго Харьковскаго Губернскаго Земскаго Собранія 1895 г.
губернскій гласный

И. И. МЕЧНИКОВЪ.





С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія и Литографія Б. Авидонъ, Моховая, № 41.
1898.

Печат

Настоящій очеркъ является четвертымъ въ ряду этого рода изданій Харьковской Губернской Земской Управы. Но, будучи составленъ подъ другою редакціей, онъ представляетъ нѣсколько иную группировку матеріала,—о чемъ составитель и считаетъ долгомъ сказать нѣсколько пояснительныхъ словъ.

Изложеніе подробностей сельскохозяйственной жизни въ уѣздахъ наряду съ общимъ обзоромъ губерніи—какъ это принято было ранѣе—затрудняло читателю усвоеніе картины земледѣльческаго года, въ главныхъ ея чертахъ. Въ то же время, нарушалась и цѣльность представленія экономическаго быта по отдѣльнымъ уѣздамъ, такъ какъ послѣдовательность описанія прерывалась. Между тѣмъ, главная цѣль такихъ справочныхъ статистическихъ изданій, какимъ представляется и ежегодное описаніе Харьковской губерніи въ сельскохозяйственномъ отношеніи,—дать возможно полный и достовѣрный матеріалъ для сужденія, путемъ сравненій за извѣстный періодъ времени, о постоянствѣ и самомъ направленіи ежегодно происходящихъ, но мало замѣтныхъ въ отдѣльности, измѣненій сельскаго экономическаго строя.

Для удобства сравненія и справокъ, собираемый по однообразной программѣ матеріалъ долженъ быть переработанъ и расположенъ въ такомъ порядкѣ, какимъ является принятое и Министерствомъ Земледѣлія, въ его изданіяхъ по сельскохозяйственной статистикѣ, представленіе вначалѣ лишь общаго (по всей Россіи; въ изданіи земскомъ—по всей губерніи) обзора отчетнаго года въ главнѣйшихъ чертахъ, съ отнесеніемъ подробностей уже къ обозрѣнію отдѣльныхъ губерній, или уѣздовъ. Описаніе ихъ ведется въ порядкѣ послѣдовательности сельскохозяйственныхъ работъ, по временамъ года.

Достовѣрность сообщаемыхъ свѣдѣній обезпечивается полученіемъ ихъ отъ лицъ, занимающихся сельскимъ хозяйствомъ или близко къ нему стоящихъ, весьма обязательно приносящихъ свои наблюденія и свой трудъ въ основу составляемаго по

желанію губернскаго земства, настоящаго приложенія къ отчетамъ Губернской Управы. За 1896 годъ, разосланные Управою вопросные бланки возвращены съ отвѣтами 569 корреспондентами; хотя такое число послѣднихъ представляется, вообще, довольно значительнымъ, однако по нѣкоторымъ уѣздамъ желательно дальнѣйшее его увеличеніе, а почти повсемѣстно интересно было бы большее участіе въ этомъ дѣлѣ сельскихъ хозяевъ.

Весьма желательно также указаніе лицами, интересующимися успѣхомъ сего изданія, замѣченныхъ его недостатковъ, для предотвращенія повтореній ихъ въ послѣдующихъ выпускахъ, къ постоянному совершенствованію коихъ будутъ направлены всѣ старанія составителя.

СОДЕРЖАНІЕ.

Приложенія.

ВВЕДЕНІЕ.

На исходѣ 1895 года сельская жизнь въ Харьковской губерніи находилась въ такомъ, приблизительно, положеніи: далеко не блестящій урожай, при крайнемъ упадкѣ цѣнъ на хлѣбъ, поставилъ хозяйство рядоваго крестьянина въ затруднительное положеніе; даже отвезя на рынокъ все, кромѣ безусловно необходимаго для пропитанія собственной семьи, земледѣлецъ не могъ удовлетворить ничтожною выручкой первѣйшихъ своихъ потребностей: оставалось сбыть „излишній“ скотъ (если можно, вообще, признать, что таковой имѣется въ заурядномъ крестьянскомъ дворѣ),—и, дѣйствительно, яловыя коровы, молоднякъ и не по году хорошіе рабочіе волы выводились во множествѣ на ярмарки и продавались по удивительно низкимъ цѣнамъ. Покупателями являлись, большею частью, экономіи, богатыя запасами кормовъ еще отъ прежнихъ урожаевъ и расчитывавшія, благодаря обычному весеннему подъему цѣнъ на скотъ, получить нѣкоторую выгоду хотя отъ соломы,—разъ что продать зерно представлялось возможнымъ только въ убытокъ. Средняго класса землевладѣльцы, думая поступить осторожнѣе, воздерживались, при повторявшейся въ теченіе послѣднихъ лѣтъ ненадежности всякихъ сельскохозяйственныхъ предпріятій, и отъ этого риска—и зачастую предпочитали удерживаться въ предѣлахъ своего бюджета крайнимъ сокращеніемъ собственныхъ расходовъ—подчасъ до расчета съ кредиторами включительно,—а также залогомъ хлѣба въ государственномъ банкѣ. Послѣдняя операція, однако, оказалась, въ дѣйствительности, при продолжавшемся угнетенномъ настроеніи хлѣбнаго рынка, едвали не самою рискованною и неудачною, — и

можно съ основаніемъ высказать предположеніе, что испробовавшіе ее мелкіе сельскіе хозяева и зажиточные крестьяне не скоро снова обратятся къ ней.

Вообще, настроеніе деревни передъ наступленіемъ 1896 года было нерадостное; оно усиливалось еще тѣмъ обстоятельствомъ, что озимые всходы, вслѣдствіе осенней засухи, почти повсемѣстно были плохи; исключеніе представляли только три сѣверные уѣзда, гдѣ озими пошли подъ снѣгъ, большею частью хорошими или, по крайней мѣрѣ, удовлетворительными. Но здѣсь — въ раіонѣ сахарныхъ заводовъ—выдвигался кризисъ иного рода: съ сокращеніемъ производства сахара, вслѣдствіе нормировки онаго, заводы, довольствуясь собственными посѣвами свекловицы, перестали покупать ее у своихъ прежнихъ контрагентовъ—землевладѣльцевъ и крестьянъ, для которыхъ эти заводы представлялись весьма выгодными покровителями; съ прекращеніемъ же этихъ отношеній, поставщикамъ ихъ приходилось оставлять культуру свеклы и приспособляться вновь къ иному виду землепользованія — менѣе интенсивному и, въ отношеніи выручки, менѣе надежному.

———

1895—96 годъ.

Зима 1895—96 года отличалась, на всемъ пространствѣ губерніи, рѣдкими продолжительностью и постоянствомъ; сильные морозы, при обильномъ снѣгѣ и рѣзкихъ вѣтрахъ, держались, почти безъ оттепелей, въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ; только въ февралѣ стало теплѣе—и въ уѣздахъ Зміевскомъ и Старобѣльскомъ отмѣчены въ первыхъ его числахъ болѣе продолжительное поднятіе температуры выше нуля и дожди, — однако же, въ обоихъ случаяхъ опять смѣнившіеся сильными морозами—въ Старобѣльскомъ уѣздѣ, преимущественно при ясной погодѣ, а въ Зміевскомъ—съ снѣгами и метелями. Въ Волчанскомъ уѣздѣ такой же промежутокъ теплой погоды указанъ въ концѣ марта мѣсяца, — въ прочихъ же частяхъ губерніи оттепели, болѣе рѣшительныя, появились, хотя и спорадически, къ концу февраля.

При столь продолжительной зимѣ, у наиболѣе бѣдныхъ изъ крестьянъ повсемѣстно встрѣчались затрудненія съ кормомъ скоту: додержать его сколько нибудь сытымъ до весны было нелегко, —тѣмъ болѣе, что уже самая стужа вредно отражалась на немъ и приводила его къ исхуданію. Впрочемъ, за исключеніемъ этого, зима прошла для хозяевъ благополучно—и болѣзней скота почти не отмѣчено: только немногіе изъ корреспондентовъ по Богодуховскому уѣзду упоминаютъ о единичныхъ случаяхъ заболѣванія его сибирскою язвой, а изъ уѣздовъ Харьковскаго и Купянскаго сообщаютъ о свирѣпствовавшей въ теченіе зимы рожѣ свиней.

Мартъ характеризуется отовсюду, какъ еще зимній мѣсяцъ: морозы, вѣтры и снѣга лишь въ концѣ его начали уступать понемногу, во время дневнаго солнечнаго пригрѣва, живительному дѣйствію приближавшейся весны. Послѣдняя въ первой половинѣ апрѣля дружнѣе принялась сгонять снѣга—упорно, впрочемъ, благодаря ночнымъ морозамъ, отстаивавшіе свои позиціи; тѣмъ не менѣе, въ десятыхъ числахъ этого мѣсяца, весна и разливъ вездѣ были въ полномъ разгарѣ, а вскорѣ въ поляхъ появились первые цвѣты и молодая трава; около 20-го въ нѣкоторыхъ уѣздахъ отмѣчена гроза и прошли пер-

вые теплые дожди. Однако, по большей части, въ апрѣлѣ и маѣ погода была непостоянная—холода, засухи и вѣтры почти вездѣ чередовались съ благопріятною, теплою и дождливою.

Весенніе морозы, а затѣмъ вѣтры и сушь, повсюду—за исключеніемъ одного лишь Лебединскаго уѣзда — нанесли озимымъ хлѣбамъ серьезныя поврежденія, противъ которыхъ предпринять можно бывало нерѣдко только одно — пересѣять безнадежныя поля яровыми хлѣбами; но погода, губившая озими, конечно, не могла быть благопріятною и для яроваго сѣва. Поэтому перепашка озимыхъ полей подъ яровыя рѣдко встрѣчалась въ значительныхъ размѣрахъ, примѣняясь лишь тамъ, гдѣ состояніе зеленей было совершенно безотрадно. Такихъ пунктовъ всего болѣе отмѣчено въ уѣздахъ Валковскомъ, Волчанскомъ и Старобѣльскомъ.

Значительно запоздавшее, вмѣстѣ съ весною, начало весеннихъ полевыхъ работъ относится повсемѣстно къ апрѣлю мѣсяцу—даже къ второй его половинѣ; лишь немногіе хозяева—хотя и въ каждомъ уѣздѣ—успѣвали приступить къ нимъ въ самыхъ послѣднихъ числахъ марта или первыхъ—апрѣля; но мѣстами встрѣчались и запоздалые — доканчивавшіе сѣвъ въ началѣ мая; гречиху, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, сѣяли даже въ послѣднихъ его числахъ и въ началѣ іюня.

Площадь яровыхъ посѣвовъ измѣнилась въ отчетномъ году, хотя и не въ особенно значительныхъ размѣрахъ, и по разнымъ причинамъ, во всѣхъ почти уѣздахъ. Сахарозаводческіе—Сумской, Лебединскій, Ахтырскій, вслѣдствіе вынужденнаго сокращенія культуры свекловицы, увеличили посѣвъ зерновыхъ хлѣбовъ: пшеницы, ячменя и овса. Въ Богодуховскомъ и Харьковскомъ уѣздахъ стоявшая осенью продолжительная засуха побудила многихъ хозяевъ отступить отъ принятаго сѣвооборота и подготовленныя для озимаго посѣва поля оставить подъ яровые. А запоздалость и неблагопріятныя метеорологическія условія весны, не позволявшія ожидать хорошихъ всходовъ и успѣшнаго ихъ развитія, заставляли нерѣдко—въ уѣздахъ Валковскомъ, Зміевскомъ, Изюмскомъ и Старобѣльскомъ —сокращать посѣвы даже противъ обычнаго ихъ размѣра; къ тому же рѣшенію приводило хозяевъ и длившееся

обезцѣненіе хлѣбовъ, при значительномъ запасѣ ихъ отъ непроданныхъ урожаевъ послѣднихъ лѣтъ. Это послѣднее обстоятельство отразилось и въ Купянскомъ уѣздѣ нѣкоторымъ сокращеніемъ запашекъ, но болѣе — замѣною въ яровомъ полѣ пшеницы лучше расцѣнивавшимися масличными (льномъ, подсолнухомъ и другими), а также чечевицею.

Состояніе яровыхъ хлѣбовъ въ теченіе весеннихъ мѣсяцевъ на значительномъ пространствѣ губерніи оправдало пессимистическія ожиданія: обратное отмѣчено, въ большомъ числѣ случаевъ, лишь въ уѣздахъ Харьковскомъ и Старобѣльскомъ, гдѣ произрастаніе хлѣбовъ чаще всего представлялось удовлетворительнымъ, а нерѣдко и хорошимъ; изъ прочихъ мѣстностей такіе отзывы получались скорѣе въ видѣ исключенія. На поляхъ Сумскаго и Купянскаго уѣздовъ замѣчались изрѣдка и вредныя насѣкомыя, преимущественно жукъ - кузька.

Состояніе травъ въ губерніи представлялось не однороднымъ даже въ предѣлахъ одного уѣзда — въ зависимости отъ того, въ какое время и при какихъ условіяхъ въ разныхъ мѣстностяхъ проходили весною дожди. Въ пунктахъ умѣреннаго выпаденія влаги, сопровождаемаго тепломъ, запоздавшія вначалѣ въ своемъ развитіи травы поправились и расли хорошо; тамъ же, гдѣ дожди упорно шли при холодной погодѣ, какъ и въ раіонахъ засухи, развитіе травъ было весьма плохо, и онѣ были рѣдки и малорослы. Такое положеніе дѣла отмѣчено большинствомъ корреспондентовъ въ уѣздахъ Купянскомъ, Изюмскомъ, Зміевскомъ, Волчанскомъ, Валковскомъ и Сумскомъ; впрочемъ, въ послѣднемъ сѣянныя травы—въ особенности клеверъ и эспарцетъ—успѣли до засухъ воспользоваться весеннею влагой и, вслѣдствіе того, представлялись удовлетворительными. Въ такомъ же или даже совсѣмъ хорошемъ состояніи находились луга и степи, по большей части, въ остальныхъ уѣздахъ.

Повсемѣстно неудовлетворительны были сады, которымъ значительно повредили какъ смѣнявшіяся сильными холодами зимнія оттепели, такъ и весенніе морозы — нерѣдко губившіе не только цвѣтовыя почки плодовыхъ деревьевъ, но и самыя

эти деревья. Лучшіе отзывы получены только отъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ Зміевскаго уѣзда.

Погода въ теченіе лѣтнихъ и осеннихъ мѣсяцевъ была, конечно, весьма разнообразна; однако, въ главныхъ чертахъ, она можетъ быть сведена къ нижеслѣдующимъ тремъ типамъ ея: въ уѣздахъ Сумскомъ и Зміевскомъ преобладающій характеръ лѣтней погоды — засушливый: сушь, жара и вѣтры отмѣчены въ іюнѣ почти всюду; въ іюлѣ сильныя жары съ сушью и бури уступали по временамъ сильнымъ ливнямъ, съ грозами и также бурями; въ августѣ — дожди рѣже, преимущественно же—тепло, сушь, грозы, сильные вѣтры—и, въ послѣднихъ его числахъ, заморозки; въ сентябрѣ дожди были совсѣмъ рѣдки, и погода стояла, большею частью, теплая, сухая и вѣтряная; въ немногихъ пунктахъ отмѣчено повтореніе заморозковъ въ концѣ этого мѣсяца; наоборотъ, съ начала октября повсюду установилась сухая и морозная погода, смѣнившаяся, вслѣдъ за тѣмъ, болѣе теплою, но также сухою, съ преобладаніемъ восточныхъ вѣтровъ.

Въ остальной части губерніи, — за исключеніемъ уѣздовъ Валковскаго и Волчанскаго,—лѣто было весьма дождливымъ, осень засушливою. При этомъ въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ вездѣ отмѣчались сильные бури, грозы и ливни, нерѣдко съ градомъ; однако, и здѣсь влажная погода смѣнялась неоднократно жаркою и сухою, сопровождаемою восточными вѣтрами, переходившими — особенно въ Изюмскомъ и Старобѣльскомъ уѣздахъ—въ настоящіе суховѣи съ знойною мглой („юга"); въ августѣ также повторилась полоса дождей и бурь, но остальное время стояла болѣе умѣренная погода — теплая, съ перепадавшими иногда дождями; къ концу мѣсяца почти повсемѣстно захолодало, и въ теченіе нѣсколькихъ дней повторялись заморозки; въ Старобѣльскомъ уѣздѣ эти первые утренники отмѣчены въ началѣ сентября; вообще же этотъ мѣсяцъ представляется для всей указанной мѣстности сухимъ и теплымъ—нерѣдко вѣтрянымъ, —съ изрѣдка лишь выпадающими небольшими дождями; кое-гдѣ въ послѣднихъ числахъ его повторились морозы; въ октябрѣ дожди стали еще рѣже: преобладала ясная и вѣтряная погода, съ повторявшимися дол-

гое время морозами по ночамъ, въ то время какъ дни отличались тепломъ.

Въ Валковскомъ и Волчанскомъ уѣздахъ погода лѣтомъ и осенью представлялась болѣе равномѣрною, такъ какъ первое было менѣе дождливо, а послѣдняя — не столь суха, какъ въ описанныхъ мѣстностяхъ. Въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ сильные дожди, сопровождаемые бурями и грозами, чередовались съ жаркою, сухою и вѣтряною погодой, а послѣ упорныхъ заморозковъ конца августа наступилъ снова теплый и — во многихъ пунктахъ—влажный сентябрь, въ концѣ коего снова повторились морозы; въ октябрѣ дожди выпадали уже значительно рѣже, и этотъ мѣсяцъ большинство корреспондентовъ называютъ сухимъ; температура воздуха въ это время представляется далеко не одинаковою въ разныхъ частяхъ названныхъ уѣздовъ—и въ то время, какъ одни считаютъ октябрь холоднымъ, другіе называютъ его теплымъ или перемѣннымъ; но въ послѣднихъ его числахъ морозы, при рѣзкомъ вѣтрѣ, замѣчены были почти повсемѣстно.

Вслѣдствіе крайностей лѣтней погоды, переходившей отъ продолжительныхъ и сильныхъ дождей къ не менѣе упорнымъ и рѣзкимъ періодамъ засухи, состояніе растительности какъ въ поляхъ, такъ равно и въ садахъ и огородахъ было чрезвычайно плохо въ большей половинѣ губерніи,—гдѣ ливни и бури во время цвѣтенія хлѣбовъ особенно неблагопріятно подѣйствовали на эти послѣдніе. Въ то же время головня и ржавчина, хлѣбный жукъ, свекловичный долгоносикъ и мыши, съ своей стороны, увеличивали въ разныхъ пунктахъ вредъ, нанесенный погодой. Въ Изюмскомъ уѣздѣ къ перечисленнымъ врагамъ земледѣльца прибавился еще прусъ; за то погода тутъ стояла болѣе благопріятная (за исключеніемъ полосы дождей во время цвѣтенія хлѣбовъ), и потому состояніе полей—въ особенности травъ, огородовъ и бакшъ—было удовлетворительно. При такихъ же условіяхъ, прекраснымъ представлялся ростъ травъ и хлѣбовъ въ Харьковскомъ уѣздѣ. Напротивъ,—въ Сумскомъ, Богодуховскомъ и Валковскомъ только огороды и бакши находились въ удовлетворительномъ состояніи, да на хлѣбахъ мало было видно жука.

Время сѣнокоса повсюду запоздало вслѣдствіе долго державшихся весною холодовъ — и даже въ половинѣ іюня развитіе травъ, не смотря на обиліе влаги во время роста ихъ, представлялось, большею частью, лишь посредственнымъ. Между тѣмъ, послѣ короткаго періода хорошей погоды въ началѣ лѣта, воспользоваться которымъ для уборки травъ успѣли лишь немногіе, наступили повсемѣстно, въ разгарѣ сѣнокоса, безпрерывные дожди, причинившіе хозяевамъ значительные убытки: въ уѣздахъ Ахтырскомъ и Богодуховскомъ сѣно какъ ранняго, такъ и поздняго покоса было повреждено дождями и вышло темное, плохо ѣдомое, а мѣстами—на лугахъ—и прѣлое. Не отмѣчено дождей во время сѣнокоса только въ Валковскомъ уѣздѣ, но тутъ травы были плохи и рѣдки,—и потому результатъ сѣнокоса оказался также неудовлетворительный. Во всѣхъ прочихъ уѣздахъ Харьковской губерніи дожди очень мѣшали своевременной уборкѣ сѣна—захваченнаго ими, большею частью, въ покосахъ и потому, конечно, совершенно испорченнаго. Лишь хозяева, рѣшившіеся ожидать лучшей погоды, убрали засухо, въ первой половинѣ іюля, нѣсколько уже застарѣвшую траву.

Почти одновременно съ этимъ позднимъ сѣнокосомъ начиналась и уборка хлѣбовъ. Послѣдняя сопровождалась почти вездѣ хорошею погодой, и только въ Ахтырскомъ и Змiевскомъ уѣздахъ болѣе значительное число корреспондентовъ упоминаютъ о дождяхъ, замедлявшихъ работы, которыя могли быть закончены не ранѣе второй половины августа, а зачастую продолжались и до начала сентября. Въ прочихъ уѣздахъ почти повсемѣстно уборка закончилась къ срединѣ августа, протекая успѣшно при благопріятныхъ условіяхъ погоды; однако, въ Волчанскомъ и Старобѣльскомъ уѣздахъ сушь въ это время была даже чрезмѣрна, и потому, въ особенности благодаря знойнымъ вѣтрамъ, хлѣбъ преждевременно поспѣвалъ и сильно осыпался. Возка хлѣба съ поля началась вслѣдъ за уборкой и продолжалась, большею частью, въ теченіе всего августа мѣсяца; работа эта вездѣ могла быть выполнена успѣшно, такъ какъ дожди перепадали лишь изрѣдка, не причиняя не только вреда, но даже существенныхъ задержекъ;

только въ нѣкоторой части Харьковскаго уѣзда пронеслись въ это время, вскорѣ одинъ за другимъ, три урагана, сопровождавшіеся ливнями, которые раскидали и промочили стоявшія въ полѣ копны хлѣба.

Молотьба начиналась, большею частью, во второй половинѣ августа, шла успѣшно и продолжалась, въ зависимости отъ количества ея, въ августѣ, сентябрѣ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и до конца октября. Погода лишь рѣдко прерывала эту работу, хлѣба нигдѣ не было въ особенномъ изобиліи, и потому работа эта могла идти спокойно, не вызывая чрезмѣрнаго подъема цѣнъ на молотилки и на рабочія руки; большее оживленіе въ этой области замѣчалось только въ юговосточной — степной — половинѣ губерніи гдѣ и крестьяне молотятъ свой хлѣбъ машинами. Въ сѣверозападной же части губерніи хлѣбопашество не представляетъ такого основнаго крестьянскаго промысла, какъ въ уѣздахъ степныхъ, и соотвѣтственно этому измѣняются, вмѣстѣ съ цѣлями онаго, и способы исполненія земледѣльческихъ работъ: не предназначая хлѣба главнымъ образомъ въ продажу, а нуждаясь въ немъ для продовольствія семьи, крестьяне въ этихъ уѣздахъ, обыкновенно, и не спѣшатъ съ молотьбою—не пріобрѣтаютъ и не нанимаютъ для этого машинъ, а молотятъ исподволь, въ теченіе цѣлой зимы, преимущественно цѣпами, по мѣрѣ потребности въ зернѣ либо въ соломѣ. Впрочемъ, это не вліяло сколько нибудь замѣтно на цѣны найма молотилокъ*), такъ какъ, при значительномъ распространеніи ихъ въ южныхъ уѣздахъ въ инвентарѣ крестьянскаго же хозяйства, тутъ открыто было широкое поле для конкуренціи; но пріисканіе рабочихъ рукъ — затруднялось, поденщики поднялись въ цѣнѣ — и средняя стоимость обмолота одной копны хлѣба для уѣздовъ къ востоку отъ Харькова оказалась отъ 13 до 60 копѣекъ, въ то время, какъ въ сѣверозападныхъ уѣздахъ она колебалась въ предѣлахъ отъ 10 до 35 копѣекъ; молотьба озимаго хлѣба, какъ менѣе производительная, обходится на 3—5 копѣекъ (отъ копны) дороже противъ яроваго.

---

*) Приложеніе I, табл. 1.

Пахоть толоки начата была рано — въ маѣ—лишь небольшимъ числомъ хозяевъ; всего чаще, это упоминается въ уѣздахъ Лебединскомъ, Харьковскомъ и Купянскомъ; большинство же исполняло эту работу въ іюнѣ и іюлѣ, а крестьяне, обыкновенно вынужденные пользоваться толочною землей, какъ единственнымъ пастбищемъ для своего скота, не могли приступать къ вспашкѣ ея ранѣе уборки хлѣбовъ, то есть августа мѣсяца; впрочемъ, въ Старобѣльскомъ уѣздѣ даже въ такое время работа эта представлялась раннею, такъ какъ значительное большинство корреспондентовъ отмѣчаютъ ее лишь въ сентябрѣ. Наиболѣе успѣшно подвигалась самая ранняя пахоть; затѣмъ, съ начала іюня, чрезвычайная сырость почвы отъ почти безпрерывныхъ дождей замедляла работу — въ особенности въ уѣздахъ Лебединскомъ, Харьковскомъ и Волчанскомъ; въ іюлѣ же, наоборотъ—послѣдняя затруднялась засухой, на которую жаловались въ Харьковскомъ, Волчанскомъ и Купянскомъ уѣздахъ.

Вспашка жнивья, начавшаяся кое-гдѣ въ іюлѣ, продолжалась до октября. При затруднительности ранняго производства этой работы, когда и рабочіе, и скотъ усиленно заняты возовицею, а затѣмъ (особенно въ малыхъ хозяйствахъ, не пользующихся паровыми машинами) и молотьбою, — приступить къ перепашкѣ стерней въ іюлѣ могли лишь весьма немногіе, большинство же отмѣчаетъ эту работу въ августѣ— въ уѣздахъ Лебединскомъ, Валковскомъ и Волчанскомъ, и въ прочихъ—въ сентябрѣ; подвигалась она вездѣ успѣшно.

Озимый сѣвъ происходилъ, большею частью, въ теченіе августа мѣсяца, болѣе или менѣе захватывая и начало сентября; послѣднее особенно замѣчалось въ южныхъ уѣздахъ (Зміевскомъ, Изюмскомъ, Купянскомъ и Старобѣльскомъ), гдѣ были даже довольно многочисленные случаи сѣва во второй половинѣ сентября. Однако, поздній посѣвъ далъ удовлетворительный результатъ только въ двухъ послѣднихъ уѣздахъ, гдѣ земля въ это время была суха и потому приходилось для полученія лучшихъ всходовъ ожидать осеннихъ дождей. Вездѣ же, гдѣ лѣтніе дожди достаточно увлажнили почву, всходы ранняго и средняго сѣва далеко опередили поздніе,—которые,

прихваченные засухою, были рѣдковаты. Вслѣдствіе большею частью, однако, благопріятствовавшей произрастанію озимыхъ хлѣбовъ погодѣ, посѣвъ ихъ былъ во многихъ мѣстахъ расширенъ; однако, въ то же время, нѣкоторые землевладѣльцы воздерживались отъ посѣва ихъ—въ особенности внѣ раіоновъ воздѣлыванія озимой пшеницы, въ виду длившагося крайняго обезцѣненія ржи, вслѣдствіе котораго, даже при хорошемъ урожаѣ, не покрывались экономическіе расходы по ржаному полю; въ немногихъ пунктахъ также не сѣяли озимыхъ крестьяне, за неимѣніемъ сѣмянъ; но недостатокъ послѣднихъ, засвидѣтельствованный почти повсемѣстно многими корреспондентами, обыкновенно не служилъ препятствіемъ къ обсѣмененію полей, такъ какъ пріобрѣтеніе необходимаго количества сѣмянъ подъ отработокъ либо заимообразно, до новаго урожая, не представляло затрудненій. Поэтому, въ конечномъ выводѣ, сокращеніе площади озимыхъ посѣвовъ представляло въ отчетномъ году лишь рѣдкое исключеніе; только въ Богодуховскомъ уѣздѣ осенняя засуха устрашала многихъ хозяевъ возможностью недорода озимыхъ хлѣбовъ, и потому площадь посѣва ихъ сократилась; тотъ же результатъ получился и въ Старобѣльскомъ уѣздѣ—по причинѣ запозданія оранки, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ не приготовленной ко времени сѣва.

Съ конца августа до половины октября тянулась повсемѣстно уборка бакшъ, картофеля, бураковъ и капусты; работы эти въ большей части губерніи представляютъ лишь второстепенный, чисто мѣстный, даже домашній интересъ; только въ немногихъ сахарозаводческихъ уѣздахъ хорошая погода, которою сопровождалась выкопка свекловицы, представлялась особенно важною, такъ какъ позволяла убрать безъ поврежденій огромное количество корнеплодовъ, предназначенныхъ къ переработкѣ въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ. Необходимо также отмѣтить нѣкоторую спѣшность уборки бакшъ въ отчетномъ году (въ особенности въ Харьковскомъ уѣздѣ), вызванную довольно упорными ранними заморозками; остальныя изъ перечисленныхъ выше подготовительныхъ къ зимѣ занятій шли вполнѣ успѣшно.

Затрудненія въ своевременномъ исполненіи сельскохозяй-

ственныхъ работъ вслѣдствіе недостатка рабочихъ и обусловленное этимъ чрезмѣрное повышеніе заработной платы отмѣчены въ уѣздахъ Лебединскомъ, Богодуховскомъ, Валковскомъ, Волчанскомъ и—въ особенности—Изюмскомъ и Купянскомъ; объясняется это тѣмъ, что при почти одновременномъ поспѣваніи всѣхъ хлѣбовъ — ранѣе окончанія запоздавшаго, по причинѣ дождей, сѣнокоса—возникло разомъ огромное требованіе рабочихъ рукъ; а такъ какъ крестьяне въ это время были заняты тою же работой на собственныхъ нивахъ, то найти уборщика въ экономію было нелегко. Однако, такое положеніе дѣла замѣчалось только въ раіонахъ хорошаго урожая (каковые были не часты) и длилось лишь до тѣхъ поръ, пока крестьяне поуправились съ своимъ хлѣбомъ; а такъ какъ послѣдняго, чаще всего, было мало, то и указанный кризисъ вскорѣ миновалъ. Урожай хлѣбовъ*) въ отчетномъ году оказался, большею частью, ниже средняго; лишь масличныя и бобовыя растенія дали въ нѣкоторыхъ мѣстахъ лучшій сборъ и—благодаря болѣе высокой расцѣнкѣ первыхъ на внутреннемъ, а вторыхъ на заграничномъ рынкѣ — позволяли воздѣлывавшимъ ихъ хозяевамъ расчитывать на нѣкоторый доходъ. Однако, растенія эти—въ особенности бобовыя—чаще всего встрѣчались въ посѣвѣ въ сравнительно небольшихъ количествахъ. Урожай огородныхъ овощей и бакшъ оказался почти вездѣ хорошимъ или, по крайней мѣрѣ, удовлетворительнымъ; только въ Ахтырскомъ и Волчанскомъ уѣздахъ онъ былъ сильно поврежденъ частыми лѣтними дождями. Фруктовые сады находились повсемѣстно въ самомъ жалкомъ состояніи: зимняя стужа вредно отразилась на деревьяхъ; весенніе морозы уничтожили завязь, а разныя вредныя насѣкомыя и гусеницы доканчивали дѣло опустошенія, уничтожая не только немногіе оставшіеся на вѣткахъ фрукты, но и самую листву; нашествія этихъ враговъ садовода не отмѣчено только въ Валковскомъ, Волчанскомъ и Старобѣльскомъ уѣздахъ.

Наоборотъ, для коневодства и вообще животноводства отчетный годъ представлялся довольно благопріятнымъ: подножнаго корма, въ общемъ, хватало, болѣзней — за рѣдкими исключеніями—не замѣчалось; только изъ Ахтырскаго уѣзда по-

*) Приложеніе I, табл. 2; приложенія II—VI.

ступили свѣдѣнія о заболѣваніи рогатаго скота кровавою мочею и острымъ воспаленіемъ желудка и свиней (также и въ Старобѣльскомъ уѣздѣ)—рожей; были и немногочисленные случаи падежа лошадей отъ сибирской язвы—о пользѣ прививки которой весьма обстоятельно сообщаетъ *) корреспондентъ Е. М. Костомаровъ.

Пчеловодству — по сообщеніямъ изъ Лебединскаго и Купянскаго уѣздовъ — повредили поздняя весна, отодвинувшая начало роенія, и затѣмъ — лѣтняя засуха, смѣнившая частые вначалѣ дожди и погубившая взятокъ, вслѣдствіе чего поздніе рои не имѣли времени запастись медомъ на зиму—и должны были быть уничтожены; вмѣстѣ съ тѣмъ, неудовлетворителенъ былъ и сборъ меда отъ старыхъ семей. Наоборотъ, въ Ахтырскомъ уѣздѣ пчеловодство дало въ отчетномъ году хорошій доходъ.

Экономическій способъ веденія хозяйства, становившійся прямо убыточнымъ при обезцѣненіи земледѣльческихъ продуктовъ, съ каждымъ годомъ все болѣе уступалъ испольщинѣ и арендѣ, удерживаясь лишь въ наиболѣе состоятельныхъ имѣніяхъ. Распространеніе денежной аренды**) затруднялось почти повсемѣстно несостоятельностью крестьянскаго населенія,—наиболѣе способнаго, при собственной обработкѣ земли, выносить тяжесть земельнаго кризиса,—и значительностью риска для всякаго другого арендатора; а ограниченіе производства сахарныхъ заводовъ значительно сократило и ихъ выгодныя для сосѣднихъ землевладѣльцевъ аренды. Оставалось только искать сокращенія денежныхъ расходовъ въ скопщинѣ, на которую охотно шли и крестьяне, вообще — какъ сообщаютъ почти изъ всѣхъ уѣздовъ—стремящіеся къ расширенію своихъ посѣвовъ***),—по возможности также безъ денежныхъ затратъ. Поэтому, не смотря на всѣ, извѣстныя хозяевамъ, отрицательныя стороны испольщины, послѣдняя практиковалась, въ большей или меньшей степени, почти всюду. Въ уѣздахъ Сумскомъ, Лебединскомъ, Ахтырскомъ, Богодухов-

*) См. стр. 124.

**) Приложеніе I, табл. 3.

***) Обратное отмѣчено лишь по Волчанскому уѣзду.

скомъ, Валковскомъ и Волчанскомъ скопщина дѣлится между землевладѣльцемъ и съемщикомъ, большею частью, пополамъ; въ Харьковскомъ, Зміевскомъ, Изюмскомъ и Купянскомъ — такой раздѣлъ встрѣчается рѣже, и преобладающее основаніе скопщины таково: двѣ копны съемщику, третья владѣльцу, причемъ послѣднему нерѣдко полагается, сверхъ того, еще одна копна отъ десятины. Въ Старобѣльскомъ уѣздѣ владѣлецъ получаетъ только четвертую копну, а три идутъ съемщику. Условія сдачи сѣнокоса съ части весьма различны; наименьшее, что получаетъ владѣлецъ—это половина сложенныхъ уборщикомъ копенъ; но, при хорошемъ качествѣ травы, доля эта нерѣдко увеличивается, и съемщикъ получаетъ не болѣе одной трети, четверти, пятой и иногда — даже шестой части; луговой сѣнокосъ всегда сдается одною или двумя степенями выше средняго степнаго. Въ Старобѣльскомъ уѣздѣ сѣнокосъ сдавался исполу и съ третьей части.

Свободная отъ домашнихъ работъ часть крестьянскаго населенія губерніи искала стороннихъ заработковъ — большею частью, на сельскихъ же работахъ; по примѣру прежнихъ лѣтъ, когда южныя хлѣбородныя области требовали значительнаго числа рукъ для уборки травъ и хлѣба, крестьяне—преимущественно молодежь — направлялись изъ всѣхъ уѣздовъ „на Донъ“ и „на Кубань“; но падающій, съ распространеніемъ жатвенныхъ машинъ въ южныхъ степяхъ, спросъ на уборщиковъ, при продолжающемся до сихъ поръ наплывѣ ихъ, сбилъ имъ цѣну до послѣдней степени; въ то же время, спѣшная въ отчетномъ году уборка сѣна и хлѣбовъ въ Харьковской губерніи создала на мѣстѣ значительное повышеніе рабочей платы*),—вызвавшее даже появленіе пришлыхъ косарей въ Зміевскомъ уѣздѣ. Такой упадокъ выгодности отхожихъ заработковъ, подтверждаемый уже цѣлымъ рядомъ лѣтъ, начинаетъ воздерживать многихъ рабочихъ отъ напрасной траты денегъ, времени и силъ на далекое странствованіе и обращаться къ мѣстнымъ заработкамъ, представляющимся, помимо земледѣлія, также въ области заводской промышленности—преимущественно въ уѣздахъ Сумскомъ, Ахтырскомъ, Богодуховскомъ и Изюмскомъ. Однако, съ уменьшеніемъ производства сахара

*) Приложеніе I, табл. 4.

благодаря его нормировкѣ, сократилось, со стороны этихъ заводовъ и требованіе рабочихъ. Отчасти по этой причинѣ, въ связи съ отмѣченнымъ выше упадкомъ отхожихъ заработковъ, въ средѣ крестьянъ укрѣпляется стремленіе къ Сибирскому переселенію,— о благахъ коего распространяются въ народѣ баснословные разсказы.

Въ то же время, не смотря на довольно высокія во всей губерніи цѣны*), подысканіе добросовѣстныхъ и умѣлыхъ рабочихъ почти повсемѣстно представляло для хозяевъ большія затрудненія. Почти отовсюду корреспонденты пишутъ, что рабочіе не хотятъ знать своихъ обязанностей, плохо выполняютъ условія найма, уходятъ отъ хозяевъ, если тѣ требуютъ отъ нихъ порядка, а при повышеніи въ страдную пору заработной платы бросаютъ постоянныя мѣста (если только за нанимателемъ не остается извѣстная часть заслуженныхъ ими денегъ), въ надеждѣ увеличить заработокъ, сокративъ притомъ продолжительность работы. Договорные листы безсильны въ борьбѣ съ этимъ зломъ сельскаго хозяйства: не говоря уже о трудности для нанимателя ставить свои условія нанимающимся рабочимъ, при ограниченности предложенія послѣднихъ,— взысканіе денежныхъ убытковъ, вообще необезпеченное съ крестьянами, не облегчается и предъявленіемъ договорнаго листа; принудительнаго же возвращенія ушедшаго рабочаго едвали можетъ желать и самъ наниматель, въ виду опасности насильственнаго удержанія въ экономіи нерадиваго и злонамѣреннаго служащаго; сосѣди же мало стѣсняются сманиваніемъ одинъ у другого рабочихъ въ горячую пору уборки—и вовсе не справляются о томъ, были ли они наняты по договорнымъ листамъ, или безъ оныхъ. Таково показаніе большинства корреспондентовъ. Лишь въ уѣздахъ Сумскомъ, Лебединскомъ, Зміевскомъ и, частью, Купянскомъ взаимныя отношенія нанимателей и рабочихъ представляются въ лучшемъ свѣтѣ; хотя удержаніе, до расчета, за хозяиномъ части заслуженныхъ работникомъ денегъ, въ видѣ залога, примѣняется и тутъ, какъ вѣрнѣйшее средство поддержанія порядка въ экономіи, —однако при этомъ условіи добросовѣстное соблюденіе рабочимъ договора почитается обезпеченнымъ,—за

*) Приложеніе I, табл. 5.

исключеніемъ, конечно, рѣдкихъ случаевъ нарушенія его по болѣзни, семейнымъ обстоятельствамъ и инымъ уважительнымъ причинамъ. Въ этихъ уѣздахъ примѣняется съ успѣхомъ и наемъ по договорнымъ листамъ, упорядочивающимъ и безъ того, впрочемъ, мирныя отношенія сторонъ.

Въ отношеніи сельскихъ торговыхъ оборотовъ *) отчетный годъ, послѣ крайняго застоя предыдущихъ, являлся исключительнымъ по оживленію сдѣлокъ на хлѣбъ; кромѣ спроса на овесъ со стороны городскихъ рынковъ, и на ячмень—со стороны пивоваренныхъ заводовъ, появилось требованіе пшеницы для экспорта, и цѣны начали подыматься, причемъ достигли осенью 1896 года высоты почти въ полтора раза превышающей цѣны предыдущаго года; недурны были также дѣла со льномъ—державшимся, впрочемъ, и во время сильнѣйшаго обезцѣненія хлѣбовъ, на порядочномъ уровнѣ. Въ общемъ, однако, отмѣченное оживленіе не могло значительно измѣнить положенія сельскихъ хозяевъ, такъ какъ подъемъ хлѣбныхъ цѣнъ продолжался недолго, и для большинства хлѣбовъ онѣ все таки не достигали стоимости производства; притомъ, и это незначительное улучшеніе было замѣтно почти исключительно вблизи станцій желѣзныхъ дорогъ и не коснулось сѣверныхъ уѣздовъ губерніи. Гораздо болѣе всеобщимъ было увеличенное предложеніе крестьянскаго скота на осеннихъ ярмаркахъ. Недостатокъ кормовъ вынуждалъ сбывать все, что только могло быть признано лишнимъ на зиму, не смотря на предстоявшую весной тѣмъ же крестьянамъ необходимость вновь обзаводиться рабочею силою,—по цѣнамъ, значительно превышающимъ цѣны распродажи; однако безкормица выгоняла крестьянина предлагать свой скотъ не только на ярмаркахъ, но въ нѣкоторыхъ особенно пострадавшихъ мѣстностяхъ — даже на базарахъ. Понятно, что при такихъ условіяхъ торга цѣны на тощій крестьянскій скотъ крайне пали и держались на значительно высшемъ уровнѣ лишь для рѣдко попадавшагося мясникамъ сытаго скота—почти исключительно экономическаго. Особенный спросъ на кормленый скотъ отмѣченъ раннею весною въ Ахтырскомъ уѣздѣ и осенью — въ Купянскомъ. Въ лучшемъ положеніи относительно запасовъ зим-

*) Приложеніе I, табл. 6.

няго корма для скота находились крестьяне въ Богодуховскомъ и Старобѣльскомъ уѣздахъ.

Продовольствіемъ для собственныхъ семей до новаго урожая обезпечены были, кромѣ двухъ послѣднихъ, также уѣзды Купянскій и Ахтырскій. Не таково было положеніе остальныхъ мѣстностей Харьковской губерніи, гдѣ крестьяне не могли обойтись даже до весны своими скудными запасами продовольствія; покупать харчи предстояло зачастую уже съ половины зимы— и потому приходилось не только распродавать скотъ, но и искать зимнихъ заработковъ; послѣднее же затруднялось въ отчетномъ году, вслѣдствіе сокращенія дѣятельности, и въ раіонахъ сахарозаводческихъ, не говоря уже о чисто земледѣльческихъ уѣздахъ, гдѣ потребность въ рабочихъ зимою вообще крайне ограничена. Поэтому приходится признать, что отчетный годъ является весьма тяжелымъ для крестьянскаго населенія въ большей части губерніи. Не представляетъ онъ ничего лучшаго и для землевладѣльцевъ, такъ какъ даже при отмѣченномъ подъемѣ хлѣбныхъ цѣнъ выручка отъ незначительнаго, вообще, урожая отчетнаго года не въ состояніи покрыть расходы по эксплоатаціи имѣній. Такое стѣсненное положеніе сельскихъ хозяевъ усиливалось еще почти совершеннымъ отсутствіемъ въ губерніи хорошихъ лѣсовъ, доходъ съ которыхъ могъ бы поддержать ихъ въ годы кризиса. Естественныя богатства почвы встрѣчаются, повидимому, еще рѣже—а свѣдѣній о разработкѣ предполагаемыхъ залежей торфа, каменнаго угля и желѣзной руды—не имѣется.

При такомъ положеніи земледѣлія въ губерніи, соединенныя съ рискомъ или даже сколько нибудь значительными расходами сельскохозяйственныя меліораціи не могли распространяться. Травосѣяніе, болѣе или менѣе удачные опыты котораго производились почти во всѣхъ уѣздахъ, повидимому, нигдѣ еще не привилось и не вошло въ хозяйственный сѣвооборотъ,—за исключеніемъ наиболѣе состоятельныхъ и передовыхъ имѣній. Опыты посѣва новыхъ масличныхъ и иныхъ культурныхъ растеній также велись отрывочно и робко—тѣмъ болѣе, что затрудненія въ сбытѣ незнакомыхъ покупателямъ

продуктовъ не поощряли къ продолженію. Удобреніе земель не только владѣльческихъ, но и крестьянскихъ, практикуется въ серьезныхъ размѣрахъ лишь въ раіонѣ культуры сахарной свекловицы, для которой оно является безусловно необходимымъ; въ прочихъ уѣздахъ унаваживаютъ свои поля почти исключительно землевладѣльцы,—притомъ лишь немногіе изъ нихъ имѣютъ возможность производить эту работу въ должныхъ размѣрахъ, при которыхъ только и обезпечивается значительное повышеніе урожаевъ; большинство же или удобряютъ землю слегка, по мѣрѣ средствъ хозяйства, или даже вовсе отказываются отъ удобренія,—зачастую не окупающагося. Крестьяне степныхъ уѣздовъ также вообще не удобряютъ своихъ полей. Улучшенныя сельскохозяйственныя орудія и машины, имѣющіяся въ большинствѣ частновладѣльческихъ хозяйствъ всѣхъ уѣздовъ губерніи, въ сѣверной ея части лишь рѣдко встрѣчаются въ крестьянскомъ инвентарѣ; наоборотъ—въ степныхъ уѣздахъ замѣтно весьма опредѣленное стремленіе крестьянъ заводить желѣзные плуги и бороны, молотилки, вѣялки—и даже, иногда, жатвенныя машины. Земскіе склады сельскохозяйственныхъ орудій могли бы здѣсь принести населенію существенную пользу.



Въ *Сумскомъ* уѣздѣ зима отчетнаго года отличалась суровостью и постоянствомъ; лишь немногіе корреспонденты отмѣчаютъ въ декабрѣ оттепели—притомъ крайне непродолжительныя. Большинство же сообщаютъ, что въ концѣ ноября, послѣ смѣнившихся снѣгомъ дождей, наступили морозы. Декабрь, январь и февраль отовсюду характеризуются какъ морозные, обильно-снѣжные, съ сильными вѣтрами и метелями. Оттепели въ концѣ февраля засвидѣтельствованы лишь 5 корреспондентами изъ 36. Благодатная для озимыхъ хлѣбовъ зима застала всходы ихъ, почти повсемѣстно, въ хорошемъ или удовлетворительномъ состояніи; однако же 8 корреспондентовъ отмѣчаютъ обратное: озими—въ особенности раннія—были плохи вслѣдствіе осенней засухи; позднія озими также пошли въ зиму лишь въ посредственномъ состояніи.

Для скотоводства зима отчетнаго года оказалась также благопріятною: болѣзней на скотѣ не замѣчалось; корма, у большинства, было вполнѣ достаточно, и лишь 8 корреспондентовъ отмѣчаютъ противное.

Поденная плата рабочимъ въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ колебалась въ слѣдующихъ предѣлахъ:

	Работникъ съ парою воловъ.	Работникъ съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	к о п ѣ й к и.				
въ Ноябрѣ	50—90	40—90	20—40	10—25	15—30
„ Декабрѣ . . .	40—90	35—90	15—35	10—25	10—25
„ Январѣ . . .	45—70	40—70	15—35	10—25	15—20
„ Февралѣ . . .	40—70	35—70	15—35	10—25	15—20

Весна 1896 года открылась поздно. Хотя около половины корреспондентовъ и сообщаютъ о бывшихъ въ мартѣ оттепе-

ляхъ, однако же, и по нхъ отзывамъ, послѣднія чередовались съ снѣжными метелями и морозами, а были даже случаи, что надолго смѣнялись ими. Въ тоже время, большая часть отвѣтовъ представляютъ мартовскую погоду суровою—морозною, вѣтряною и снѣжною. Даже апрѣль лишь въ немногихъ мѣстностяхъ былъ теплый; значительное же большинство корреспондентовъ отмѣчаютъ холодъ—морозы и вѣтры—въ началѣ его, смѣнившіеся лишь во второй половинѣ оттепелью, дождями, а затѣмъ и теплою солнечною погодой. Вслѣдствіе такихъ различныхъ особенностей погоды, и начало весны—появленіе молодой травы—пришлось далеко не одновременно во всемъ уѣздѣ,—и въ то время, какъ одна половина его считала началомъ весны средину марта, другая относитъ эту пору къ половинѣ апрѣля. Съ этого времени весна уже повсемѣстно вступила въ свои права—и одинъ корреспондентъ даже сообщаетъ, что 18 апрѣля прогремѣлъ первый громъ. Въ маѣ погода на пространствѣ уѣзда отличалась разнообразіемъ: 13 корреспондентовъ называютъ ее перемѣнной—дожди чередовались съ сушью, тепло—съ холодами; остальные корреспонденты отмѣчаютъ преобладающій, въ извѣстной мѣстности, ея характеръ,—но послѣдній представляется далеко не однороднымъ въ разныхъ частяхъ уѣзда: въ то время, какъ 10 корреспондентовъ сообщаютъ о холодахъ при засухѣ,—двое отмѣчаютъ дожди, сопровождаемые холодными вѣтрами; 8 называютъ погоду теплою и дождливой, и 1—теплою и сухой.

Плохая весна, какъ и слѣдовало ожидать, не прошла безслѣдно для озимыхъ хлѣбовъ, которые съ осени подавали прекрасныя надежды, еще болѣе укрѣпленныя благопріятствовавшею имъ зимнею погодой. Между тѣмъ, когда снѣгъ окончательно сошелъ, выяснилось, что лишь у половины корреспондентовъ озими находились въ хорошемъ состояніи, у 15 въ среднемъ, и у двухъ—оказались совсѣмъ незавидными (въ особенности ранняго сѣва) вслѣдствіе холодной и сухой весны, наступившей, для нихъ, послѣ таковой же осени. Въ дальнѣйшемъ періодѣ произрастанія, озими пострадали уже у большинства хозяевъ, хотя и отъ разныхъ причинъ,—со-

отвѣтственно отмѣченнымъ особенностямъ погоды, а именно: у 17 корреспондентовъ—отъ весеннихъ заморозковъ и засухъ, а у семи — отъ дождей. Однако же, поврежденія озимыхъ хлѣбовъ были всетаки, въ общемъ, незначительны—и перепашки озимыхъ полей подъ яровыя имѣли мѣсто лишь въ немногихъ случаяхъ (6 кор.) — притомъ въ самомъ незначительномъ размѣрѣ.

Полевыя работы въ отчетномъ году начались нѣсколько позднѣе обыкновеннаго: только 2 корреспондента могли приступить къ нимъ въ мартѣ, прочіе же — лишь въ апрѣлѣ, и даже, по большей части, около половины апрѣля. Въ частности, посѣвъ отдѣльныхъ хлѣбовъ производился въ слѣдующемъ порядкѣ:

пшеницы — съ конца марта до половины апрѣля; ячменя и овса—приблизительно, въ то же время; проса—въ концѣ апрѣля и первыхъ числахъ мая; гречихи—съ половины мая до половины іюня; льна—въ концѣ марта, или во второй половинѣ мая; подсолнуха—съ 20-хъ чиселъ апрѣля до десятыхъ чиселъ мая; свекловицы—въ теченіе апрѣля (изрѣдка — въ началѣ мая); картофеля — со второй половины апрѣля до средины мая.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ въ отчетномъ году мало измѣнилась сравнительно съ прежнимъ,—лишь въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ расширена культура злаковъ на счетъ свекловицы, которой при нормировкѣ сахароваренной промышленности стало требоваться меньше. Произрастали яровые хлѣба хорошо лишь въ рѣдкихъ случаяхъ: изъ 10 корреспондентовъ, давшихъ такой отвѣтъ, 6 отмѣчаютъ, что такъ дѣло шло лишь вначалѣ,—пока посѣвы не попали подъ засуху, но такъ какъ послѣдняя, вмѣстѣ съ холодами, стояла почти всю весну на пространствѣ едвали не болѣе половины уѣзда, то и не удивительно, что 20 корреспондентовъ называютъ положеніе яровыхъ хлѣбовъ въ это время—плохимъ, и 6—только лишь посредственнымъ. Что касается поврежденій хлѣбовъ насѣкомыми, то послѣднее отмѣчено лишь однимъ изъ корреспондентовъ.

Принесшая не мало вреда полеводству, сухая, съ замороз-

ками, недружная весна доставила огорченія и садовладѣльцамъ своимъ гибельнымъ вліяніемъ на молодыя фруктовыя деревца и почти совершеннымъ уничтоженіемъ ожидавшагося урожая фруктовъ,—такъ какъ большая часть цвѣта оказалась побитою морозомъ.

Погода весеннихъ мѣсяцевъ, какъ уже отмѣчено, повсюду задерживавшая благопріятное развитіе растительности, очевидно, не могла не оказать того же вліянія и на травы; поэтому сѣнокосъ--въ особенности естественный—обѣщалъ мало хорошаго; въ послѣднемъ смыслѣ отзывы получены лишь отъ 7 корреспондентовъ; наоборотъ, большинство опредѣляетъ состояніе сѣнокосныхъ полей—среднимъ (17 кор.), и даже плохимъ (12 кор.) Въ лучшемъ видѣ, по сообщенію одного корреспондента, вышли изъ подъ снѣга сѣянныя травы—въ особенности клеверъ и эспарцетъ, успѣвшіе до засухъ воспользоваться весеннею влагой; наоборотъ, тимофеевка, своимъ задернѣлымъ покровомъ затруднявшая проникновеніе въ почву вешнихъ водъ, чувствительно пострадала отъ засухи.

Данныя о стоимости рабочихъ рукъ въ Сумскомъ уѣздѣ весною, а также о стоимости задѣльнаго производства нѣкоторыхъ работъ, приведены въ нижеслѣдующихъ таблицахъ:

а) поденная плата:

	Работникъ съ парою воловъ.	Работникъ съ лошадью	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	копѣйки.				
въ Мартѣ	50—100	40—80	15—40	10—20	10—25
„ Апрѣлѣ . . .	70—100	50—95	20—55	15—25	15—25
„ Маѣ	70—100	50—95	15—45	15—25	15—30
во время пахоты .	75—100	50—100	25—60	15—30	20—35
во время посѣва .	75—100	50—100	25—60	15—30	20—35

б) задѣльная плата (отъ десятины):

за пахоть: отъ 1 р. до 4 р. 50 к.
„ бороньбу отъ 30 к. до 2 р.
„ за посѣвъ отъ 20 к. до 2 р.
„ задѣлку сѣмянъ отъ 15 к. до 1 р. 50 к.

Лѣто и осень отчетнаго года, въ общемъ, представляются довольно засушливыми и теплыми. Наиболѣе осадковъ замѣчалось въ теченіе іюня мѣсяца, который, по отзывамъ 12 корреспондентовъ, былъ дождливый; 17 корреспондентовъ сообщаютъ, что стоявшая вначалѣ засуха съ вѣтрами во второй половинѣ мѣсяца смѣнилась дождями, и лишь 5 называютъ погоду въ іюнѣ сухою и жаркою. Въ іюлѣ дожди стали рѣже: коегдѣ перепадали ливни, съ грозами и бурями (17 корреспондентовъ),—но благотворные тихіе дожди шли неровно: въ одной части уѣзда—только въ началѣ мѣсяца (8 кор.), въ другой—во второй его половинѣ (9 кор.); остальное же время—а мѣстами и весь іюль (12 кор.) — стояла засуха, съ сильными жарами и вѣтрами. Въ августѣ дожди отмѣчались еще рѣже: перепадая равномѣрно, при хорошей и теплой погодѣ, лишь въ исключительныхъ мѣстностяхъ (3 кор.), они прошли на ограниченномъ пространствѣ небольшой части уѣзда (4 кор.) въ началѣ мѣсяца, а кое-гдѣ (4 кор.) набѣгали съ бурями и грозою. Остальную часть мѣсяца—въ большей же части уѣзда весь мѣсяцъ—стояла теплая, сухая и вѣтряная погода; въ послѣднихъ числахъ августа четырьмя корреспондентами отмѣчены утренніе заморозки. Въ сентябрѣ лишь 7 корреспондентовъ сообщаютъ о выпадавшихъ небольшихъ дождяхъ; въ общемъ, погода названнаго мѣсяца представляется „хорошею"—теплою и сухою, нерѣдко съ вѣтрами. Въ началѣ октября, по свидѣтельству 8 корреспондентовъ, нѣсколько дней подержались небольшіе морозы, но большая часть отвѣтовъ отмѣчаютъ теплую погоду этого мѣсяца; повсемѣстно же стояла сушь, при восточныхъ вѣтрахъ. — Такимъ образомъ, не только весна, но и лѣто отчетнаго года изобиловало неблагопріятными для сельскаго хозяйства явленіями, на которыя

указываетъ весьма значительный процентъ корреспондентовъ: изъ нихъ 9 отмѣчаютъ продолжительную засуху въ ранней половинѣ лѣта; 6—сухіе восточные вѣтры весною, а 9 констатируютъ убытки, нанесенные и засухою, и суховѣями; кромѣ того, немало ущерба причинили хозяевамъ въ разныхъ частяхъ уѣзда бывшіе мѣстами въ маѣ сильные дожди, а также іюльскіе и августовскіе ливни съ градомъ и бурями, вслѣдствіе которыхъ особенно страдали: свекловичныя плантаціи—отъ первыхъ, и поздніе яровые хлѣба—отъ послѣднихъ. Отмѣченное преобладаніе въ погодѣ всевозможныхъ неблагопріятныхъ факторовъ приводитъ къ вполнѣ естественному выводу, подтверждаемому и всѣми полученными изъ Сумскаго уѣзда отвѣтами, что состояніе посѣвовъ, при такихъ условіяхъ, не могло быть удовлетворительно: лишь 2 корреспондента отмѣчаютъ, что хлѣба и травы были хороши,—прочіе же сообщаютъ, что въ поляхъ все было плохо, за исключеніемъ лишь бакшъ, представлявшихся — наоборотъ — отличными. Также единогласно всѣ корреспонденты указываютъ на плохія условія погоды во время цвѣтенія хлѣбовъ: по большей части (26 кор.), оно сопровождалось дождями, съ вѣтромъ; въ тѣхъ же немногихъ случаяхъ (9 кор.), гдѣ этого не было— оно происходило въ періодъ засухи; наконецъ, 1 корреспондентъ пишетъ, что хлѣба цвѣли при вѣтряной погодѣ. Въ достаточной степени неблагопріятныя метеорологическія условія отчетнаго года, въ общемъ, не осложнялись еще и нашествіемъ враговъ земледѣльца изъ животнаго или растительнаго царства: присутствіе таковыхъ (гессенская муха, червяки, ржавчина, зона) отмѣчено лишь 12 кореспондентами, притомъ въ незначительномъ количествѣ. По сообщенію одного изъ нихъ, противъ гессенской мухи принимались такія мѣры: въ концѣ іюня вокругъ пароваго поля сѣялась неширокими приманочными (для кладки мухой яицъ) полосами озимая пшеница,— самый же посѣвъ озимей производился съ 7-го по 24-ое августа; поврежденія отъ гессенской мухи, кромѣ приманочныхъ полосъ, замѣчались еще лишь на озимяхъ ранняго сѣва; посѣянныя же послѣ 15-го августа остались не тронутыми; стерня изъ-подъ поврежденныхъ хлѣбовъ перепахивалась на

$4^1/_2$—5 вершковъ. Тотъ же корреспондентъ (С. А. Шилинъ) указываетъ на мѣры, принимавшіяся на свекловичныхъ плантаціяхъ для борьбы съ жучкомъ и проволочнымъ червемъ: для поимки первыхъ свекловичныя поля перекапывались канавами, откуда жучковъ собирали руками; тамъ же, гдѣ замѣчались поврежденія послѣдняго, пораженные бураки выбрасывались, и пустыя мѣста пересѣвались.

Первая изъ лѣтнихъ работъ—сѣнокосъ въ отчетномъ году затруднялся погодою: обычный мѣсяцъ уборки травъ—іюнь отличался обиліемъ осадковъ, и хозяева были поставлены въ затруднительную необходимость угадать—принесетъ ли въ этомъ дѣлѣ выжиданіе пользу или вредъ. Большинство (24 кор.), рѣшась приступать къ сѣнокосу въ іюнѣ, производили работы при неблагопріятной, дождливой погодѣ—и получили сѣно плохого качества; не лучшею оказалась уборка и въ первыхъ числахъ іюля (4 кор.), когда сѣно мѣстами совершенно погибло отъ сырости; но вслѣдъ затѣмъ наступила ясная погода—и травы поздней уборки, происходившей при наилучшихъ условіяхъ, дали хорошій (и по количеству, и по качеству) выходъ сѣна.

Уборка хлѣбовъ происходила почти повсемѣстно при благопріятной погодѣ, своевременно и безпрепятственно; началась она во второй трети іюля и закончилась въ половинѣ августа; лишь 5 корреспондентовъ жалуются на дожди, мѣшавшіе (въ теченіе іюля) успѣшности работъ.

Возка хлѣба и начавшаяся, у землевладѣльцевъ, вслѣдъ за нею молотьба, вслѣдствіе сухой погоды въ концѣ лѣта и осенью, производились своевременно и шли успѣшно; лишь 2 кореспондента замѣчаютъ, что возка была частью захвачена дождями; а въ одномъ случаѣ хлѣбъ былъ свезенъ недостаточно выстоявшимся въ копнахъ и потому сыроватымъ—изъ опасенія дождей, которые, впрочемъ не пошли. Крестьяне, по отзывамъ 9 корреспондентовъ, не обмолачиваютъ разомъ весь свой урожай, а оставляютъ скирды въ зиму и молотятъ цѣпами до весны, по мѣрѣ потребленія семьею и въ хозяйствѣ заготовленнаго зерна и корма. Вслѣдствіе различныхъ пріемовъ молотьбы, и стоимость означенной работы колеблет-

ся въ значительныхъ предѣлахъ; съ принятіемъ въ разсчетъ всѣхъ расходовъ, обмолотъ одной копны хлѣба обходится корреспондентамъ отъ 10 до 35 копѣекъ; при одинаковыхъ прочихъ условіяхъ, молотьба яроваго хлѣба стоила, въ среднемъ, копѣекъ на 5 отъ копны дешевле противъ озимаго. Плата за наемъ молотильныхъ машинъ колебалась въ слѣдующихъ предѣлахъ:

Условія разсчета.	Паровая.	Конная съ скотомъ и рабочими.	Конная съ скотомъ.	Конная.
поденно	25—30 р.	15—18 р.	8—12 р.	5—10 р.
отъ копны	25—35 к.	22—30 к.	15—20 к.	10 к.
съ пуда зерна	$2^1/_2$ к.	—	—	—

При паровыхъ машинахъ, въ показанную плату включается и смазка, а также прислуга—машинистъ, кочегаръ и смазчикъ. При конной же молотилкѣ полагается безплатно настельщикъ, а смазка бываетъ иногда и на счетъ нанимателя.

Пахота толоки у большинства корреспондентовъ (21) производилась въ іюнѣ, съ почти равнымъ числомъ уклоненій на ближайшіе мѣсяцы—май (6) и іюль (8); до августа запоздалъ лишь 1 корреспондентъ. Подъемъ жнивья—неизбѣжно стоящій въ большей зависимости отъ всей совокупности хозяйственныхъ условій землевладѣльца и земледѣльца, требующій, для ранняго и быстраго его производства, и полнаго инвентаря, и тщательной администраціи — происходилъ далеко не съ тою же равномѣрностью: въ то время, какъ 4 кор-

респондента могли приступить къ этой работѣ въ іюлѣ, — 8 начали ее въ августѣ; наибольшее число (14) приступили къ ней въ сентябрѣ, а 5 — даже въ октябрѣ. Препятствій успѣшному исполненію пахоты не замѣчалось.

Озимый посѣвъ производился съ первыхъ чиселъ августа до половины сентября, при весьма различныхъ условіяхъ погоды, соотвѣтственно вліявшихъ и на качество всходовъ. У значительнаго большинства хозяевъ (26), сѣвъ, сопровождавшійся благопріятною влажной погодой, далъ хорошіе результаты; 2 корреспондента не успѣли захватить подходящее время, вслѣдствіе чего у нихъ ранніе всходы—хорошіе вначалѣ—скоро начали страдать отъ засухи, а поздній сѣвъ далъ совсѣмъ мало всходовъ; семеро, также, сѣяли въ сухую землю и получили лишь жалкіе всходы; наоборотъ, у 2 корреспондентовъ зерно, посѣянное въ сухую землю, вскорѣ дождалось дождя и прекрасно проросло. Необходимое для посѣва количество озимаго хлѣба было у всѣхъ, не исключая крестьянъ; впрочемъ, относительно послѣднихъ имѣется одно сообщеніе о томъ, что они высѣяли все, что имѣли, и сами остались безъ малѣйшаго запаса ржи.—Но такъ какъ подобный случай представляется единичнымъ, а въ общемъ обстоятельства благопріятствовали озимому сѣву, то площадь онаго въ уѣздѣ осталась почти безъ измѣненія, — сократившись лишь въ двухъ пунктахъ вслѣдствіе длившейся лѣтомъ и осенью засухи.

Выкопкою картофеля и свекловицы и уборкою бакшъ и огородовъ, происходившими, при благопріятныхъ условіяхъ погоды, съ начала августа до половины сентября у однихъ корреспондентовъ (22) и между 1 сентября и началомъ октября—у другихъ (14),—закончился циклъ сельскохозяйственныхъ работъ отчетнаго года.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, изъ нихъ одинъ только сѣнокосъ былъ задержанъ дождями; прочее время преобладала сухая погода—и всѣ работы могли производиться своевременно и безпрепятственно, тѣмъ болѣе, что и недостатка

въ рабочихъ рукахъ въ теченіе отчетнаго года не замѣчалось.

Что же касается результата означенныхъ работъ—въ видѣ качества урожая,—то послѣдній выражается нижеслѣдующими (средними по уѣзду) цифрами пудовъ (довольно плохого зерна) съ десятины:

пшеницы озимой	54
„ яровой	33
ржи	47
ячменя	42
овса	48
проса	57
гречихи	23
льна	30
подсолнуха	20
гороха	54
свекловицы сахарной	1440
картофеля	328

Урожай фруктовъ въ отчетномъ году былъ незначителенъ: изъ 29 отвѣтовъ по этому предмету, лишь 5 называютъ его порядочнымъ, 3 умѣреннымъ, а прочіе—плохимъ; болѣе всего повредили садамъ весенніе морозы и холодные, сухіе вѣтры; нѣкоторые корреспонденты, кромѣ того, отмѣчаютъ и нашествіе гусеницъ. Между тѣмъ, возможность сбыта продуктовъ садоводства имѣлась и на мѣстѣ, и въ близлежащихъ городахъ. Бакши, вслѣдствіе высокаго урожая, дали хорошій доходъ.

Свѣдѣнія о поденной и задѣльной (отъ десятины) платѣ рабочимъ въ теченіе лѣтнихъ и осеннихъ мѣсяцевъ 1896 г. приведены въ нижеслѣдующихъ таблицахъ:

	Работникъ съ парою воловъ.	Работникъ съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	к о п	ѣ	й	к и.	
въ Іюнѣ	60—150	40—120	30—60	15—35	20—40
„ Іюлѣ	60—150	40—120	30—80	20—35	25—40
„ Августѣ	70—140	40—120	25—60	15—40	20—35
„ Сентябрѣ . . .	50—140	40—100	25—50	10—30	20—35
„ Октябрѣ	50—130	35—110	20—40	10—30	15—25
во время сѣнокоса	60—120	50—100	25—60	15—30	20—35
„ полки .	60—120	50—100	30—40	15—25	20—35
„ уборки хлѣбовъ	75—120	60—100	25—70	15—40	30—35
„ возовицы	75—120	60—100	30—60	15—30	25—35
„ молотьбы	60—120	50—100	25—45	15—25	20—35
„ посѣва .	75—120	60—100	25—40	15—25	20—35

за сѣнокосъ:	
безъ уборки сѣна	1р.—к.—4р.—к.
съ уборкой	2р.—к.—6р.50к.
за уборку хлѣба безъ провоза	2р.50к.—6р.50к.
за вспашку толоки	1р.20к.—3р.—к.
„ „ жнивья	1р.50к.—6р.—к.
„ посѣвъ и бороньбу	1р.—к.—3р.—к.

Большая часть землевладѣльцевъ вели хозяйство экономическимъ способомъ, но нѣкоторые, въ то же время, часть земли раздавали крестьянамъ и съ копны (третья хозяину), и (чаще) исполу; крестьяне, конечно, почти безъ исключеній, сами обрабатывали свои поля, духовенство же отдавало церковную землю на такихъ условіяхъ: собранный (въ копнахъ) урожай—пополамъ, но съ молотьбою съемщикомъ хозяйской части; одинъ корреспондентъ велъ хозяйство посредствомъ найма крестьянъ на отдѣльныя работы,—и, сверхъ того, почти всѣ отдавали землю подесятинно, на одинъ урожай, и за деньги; въ этихъ случаяхъ цѣна обыкновенно устанавливалась слѣдующая:

за десятину	земли	подъ	бакшу		отъ	20	до	30	рублей.
„	„	„	„	озимый хлѣбъ	„	15	„	20	„
„	„	„	„	яровой „	„	10	„	12	„
„	„	„	„	сѣнокосъ	„	12	„	20	„

Сѣнокосъ раздавался также и съ части—преимущественно съ третьей ($^2/_3$ копенъ владѣльцу, съ складкою сѣна въ стоги). Корреспондентами отмѣчается стремленіе крестьянъ къ расширенію посѣвовъ и арендованію земли, парализуемое, однако, недостаткомъ средствъ.

Не смотря на послѣднее обстоятельство, уходъ крестьянъ на заработки „въ Донскія мѣста" въ отчетномъ году замѣчался рѣдко—и недостатка въ рабочихъ на мѣстахъ не было; однако же наемъ ихъ представлялся затруднительнымъ для небогатыхъ землевладѣльцевъ—вслѣдствіе непосильной имъ конкуренціи сахарозаводческихъ хозяйствъ. Заводы, вообще, представляютъ для сосѣднихъ крестьянъ мѣста удобныхъ и выгодныхъ заработковъ, между прочимъ извозомъ бурака, сахара и угля, доставляющимъ немало денегъ предпріимчивымъ людямъ.

Плата рабочимъ—годовымъ и сроковымъ—показана въ слѣдующей таблицѣ:

	На годъ.	На лѣтній срокъ. *)	На мѣсяцъ.
рабочему	50—100	30—60	5—12
полурабочему	20—60	20—40	4—8
женщинѣ	30—50	20—30	4—8
подростку	15—25	10—30	2—3

Восемь корреспондентовъ сообщаютъ, что они нанимали рабочихъ по договорнымъ листамъ и остались совершенно довольны результатомъ; впрочемъ, по Сумскому уѣзду вообще не было жалобъ на неурядицы съ рабочими; оставляли они мѣста, не дослуживъ срока, лишь въ исключительныхъ случаяхъ — вслѣдствіе болѣзни или другихъ серьезныхъ и уважительныхъ причинъ.

Въ отношеніи торговыхъ оборотовъ деревні, отчетный годъ представляется довольно тихимъ: спросъ на главнѣйшій сельскохозяйственный товаръ—хлѣбъ и скотъ—почти вовсе не оживлялся, ибо появившееся весною и отмѣченное двумя корреспондентами мѣстное требованіе на овесъ представляется черезчуръ ничтожнымъ въ сравненіи съ застоемъ экспортной хлѣбной торговли; болѣе заслуживаетъ вниманія другое мелкое явленіе, зарегистрированное шестью отвѣтами,—повторяющееся почти изъ года въ годъ въ раіонахъ бэзкормицы и наносящее значительный ущербъ малоимущему классу сельскихъ обывателей, именно-стремленіе на зиму сбыть изъ крестьянскаго хозяйства побольше „ртовъ" скота—и возникающая, вслѣдствіе этого, передъ лѣтними полевыми работами, необходимость замѣнить ихъ новыми—обыкновенно по цѣнамъ, превышающимъ осеннія болѣе, чѣмъ на стоимость зимняго его содержанія. Послѣднее подтверждается также сравненіемъ 2-й и 4-й графъ помѣщаемой ниже таблицы, представляющей среднія данныя о цѣнахъ на разные предметы и продукты сельскохозяйственнаго обихода въ Сумскомъ уѣздѣ за отчетный годъ:

*) іюль—сентябрь, апрѣль-сентябрь и апрѣль—октябрь.

	Зимою.	Весною	Лѣтомъ.	Осенью
лошадь рабочая простая . . .	38.05	45.55	52.30	37.05
волы рабочіе (пара)	81.35	107.50	103.00	85.55
волъ на убой (одинъ)	67.50	74.10	67.80	67.80
корова дойная простая	27.95	35.15	34.55	25.80
гулевой скотъ . .	13.95	18.80	19.10	13.95
овца простая . .	2.40	3.15	3.35	3.35
„ мериносовая.	6.00	6.00	6.00	6.00
валухъ	2.05	2.10	2.65	2.80
свинья кормленая.	17.55	17.85	16.60	15.80
„ некормленая	5.55	6.50	6.10	5.25
индѣйка	0.95	1.15	1.15	0.95
гусь	0.55	0.65	0.45	0.50
утка	0.30	0.35	0.30	0.30
курица	0.23	0.27	0.26	0.26
пудъ говядины .	2.58	2.82	2.78	2.60
„ баранины .	2.02	2.23	2.11	1.79
„ свинины . .	2.27	2.44	2.21	2.24
„ сала говяжьяго .	3.98	3.98	4.32	3.98
„ „ бараньяго .	3.14	3.14	3.27	3.14
„ „ свиного	4.16	4.63	5.00	4.59

	Зимою.	Весною	Лѣтомъ.	Осенью.
пудъ масла свѣжаго	9.85	9.70	9.30	9.30
„ „ соленаго	8.90	8.60	8.65	8.75
тысяча яицъ . .	12.85	10.29	9.71	11.06
шерсть простая за пудъ	4.50	5.13	4.92	4.58
шерсть мериносовая за пудъ . . .				
пшеница озимая за пудъ . . .	0.59	0.56	0.55	0.57
пшеница яровая за пудъ . . .	0.50	0.53	0.52	0.54
рожь . . за пудъ	0.32	0.33	0.34	0.35
ячмень „	0.30	0.32	0.33	0.31
овесъ „	0.33	0.37	0.36	0.35
просо „	0.44	0.46	0.45	0.41
гречиха. „	0.53	0.53	0.52	0.50
картофель „	0.09	0.10	0.10	0.08
горохъ „	1.07	1.07	1.05	0.97
кукуруза „	—	—	—	—
ленъ „	0.70	0.80	0.90	0.72
подсолнухъ „	0.77	0.81	0.74	0.67
сурѣпа „	—	—	—	—
свекловица сахарная „	0.11	0.12	0.12	0.13
сѣно „	0.19	0.23	0.25	0.20

Выше было уже упомянуто, что безкормица вынуждала крестьянъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, даже продавать скотъ на осеннихъ ярмаркахъ; хотя до такой степени рѣзко кризисъ этотъ выразился лишь въ немногихъ пунктахъ, однако сель-

ское населеніе уѣзда и вообще было плохо обезпечено зимнимъ кормомъ для скота, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ—даже и продовольствіемъ; поэтому неудивительно, что большинство корреспондентовъ полагаетъ, что урожай отчетнаго года, невысокій и неблагопріятный вообще, долженъ особенно тяжело отозваться на благосостояніи крестьянскаго населенія. Послѣднее, для поддержанія хозяйства и удовлетворенія потребностей семьи, вынуждено прибѣгать къ займу денегъ подъ весеннія работы въ ближайшихъ экономіяхъ и искать зимнихъ заработковъ на заводахъ и проходящихъ въ уѣздѣ желѣзнодорожныхъ линіяхъ; однако, какъ замѣчаетъ одинъ корреспондентъ, заработки на сахарныхъ заводахъ, съ введеніемъ нормировки производства, пали вслѣдствіе сокращенія дѣятельности заводовъ - и потому, въ общемъ, можно было ожидать, что значительной части крестьянскаго населенія придется въ большой бѣдности коротать зиму. Что касается землевладѣльцевъ --въ теченіе трехъ лѣтъ не выручавшихъ даже своихъ затратъ на веденіе хозяйства—то, по мнѣнію корреспондента М. А. Савича, имъ не представляется иного исхода, какъ сдача земли подесятинно, на одинъ посѣвъ, крестьянамъ, за деньги,—съ прекращеніемъ удобренія и оставленіемъ всякихъ улучшенныхъ, машинныхъ пріемовъ обработки—и вообще наивозможнѣйшимъ сокращеніемъ всѣхъ расходовъ, — „то есть волей—неволей приходится вести хозяйство къ упадку и уменьшать капиталъ, находящійся въ землѣ и инвентарѣ“.

Небезосновательность пессимистическаго заключенія г. Савича, повидимому, подтверждается сообщеніями прочихъ корреспондентовъ Сумскаго уѣзда по вопросамъ о меліораціяхъ въ хозяйствѣ. Хотя удобреніе земель производится почти повсемѣстно (обходится отъ 15 до 60 рублей на десятину), замѣтные результаты оно даетъ лишь при вывозкѣ на десятину отъ 120 до 200 возовъ навоза; многіе же, затрудняясь производствомъ и стоимостью такой значительной работы, вывозятъ лишь около 50-60 возовъ, не получая притомъ и существенной выгоды. Усовершенствованный сельскохозяйственный инвентарь имѣется лишь въ наиболѣе крупныхъ хозяй-

ствахъ; многія ограничиваются лишь конными молотилками и вѣялками-сортировками, - каковыя встрѣчаются и въ крестьянскихъ хозяйствахъ: машины, впрочемъ, - лишь изрѣдка, такъ какъ молотьба хлѣба исподоволь, цѣпами, практикуется-какъ сказано выше - въ широкихъ размѣрахъ. Травосѣяніе производится-и съ хорошими результатами, но въ небольшихъ размѣрахъ; свѣдѣнія о немъ доставлены лишь 8 корреспондентами, притомъ весьма краткія; извѣстно только, что въ посѣвѣ бывали: пырей, безостый костеръ, тимофеевка, клеверъ и люцерна. Объ опытахъ съ какими либо новыми культурами свѣдѣній нѣтъ.

Въ ***Лебединскомъ*** уѣздѣ — доставившемъ 44 корреспонденціи — зима стояла чрезвычайно ровная и однообразная на всемъ его пространствѣ; только въ ноябрѣ, пока устанавливалась зимняя погода, она представляетъ значительныя разновидности: въ 5 пунктахъ отмѣчены частые дожди; въ двухъ— морозы и безснѣжіе; прочіе отзывы располагаются между приведенными крайними слѣдующимъ образомъ: 6 корреспондентовъ сообщаютъ, что съ начала мѣсяца стояла сушь, при морозахъ, а затѣмъ выпалъ снѣгъ; 12 пишутъ про снѣгъ, вѣтры и морозы, и 15,—что сырая, дождливая вначалѣ погода къ концу мѣсяца уступила мѣсто морозамъ. Въ декабрѣ и январѣ корреспонденты почти единогласно отмѣчаютъ снѣгъ, морозы и вѣтры; лишь 1 въ первомъ изъ названныхъ мѣсяцевъ и 3 въ послѣднемъ сообщали, что въ послѣднихъ числахъ ихъ морозы смѣнялись оттепелями и дождями. Явленія эти стали значительно чаще (13 кор.) въ февралѣ мѣсяцѣ, — когда безсмѣнная зимняя погода засвидѣтельствована лишь 27 отвѣтами. Озимые хлѣба были застигнуты снѣжнымъ покровомъ почти повсемѣстно въ хорошемъ (25 кор.) или удовлетворительнымъ (9 кор.) состояніи; лишь въ двухъ случаяхъ поздніе озими (посѣянныя во второй половинѣ августа) были незавидны, и 8 корреспондентовъ отмѣчаютъ, что озимые всходы были, вообще, „слабоваты“.

Столь же благопріятною и повсемѣстно однородною представляется зима отчетнаго года и въ отношеніи скотоводства: отсутствіе болѣзней скота констатировано единогласно всѣми корреспондентами; значительное большинство ихъ сообщаютъ, что и кормовъ было достаточно,—и лишь 5 отвѣтовъ указываютъ, что въ теченіе зимы запасы подобрались—и къ веснѣ кормить скотъ стало нечѣмъ.

Заработки съ ноября по февраль представлялись по нижеслѣдующимъ поденнымъ цѣнамъ:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	копѣйки.				
въ Ноябрѣ	50—200	30—100	20—35	15—25	10—25
въ Декабрѣ . . .	35—200	30— 80	20—35	15—25	15—25
въ Январѣ	35—100	30— 90	15—35	10—25	10—25
въ Февралѣ . . .	35—100	30— 80	15—35	10—25	10—25

Весна въ отчетномъ году началась поздно: всего 15 корреспондентовъ сообщаютъ, что трава начала зеленѣть въ концѣ марта,—въ то время, какъ 25 отмѣчаютъ оживленіе растительности лишь въ половинѣ апрѣля, а 2—даже въ началѣ мая. Соотвѣтственно этому, по свѣдѣніямъ изъ 25 пунктовъ, погода въ мартѣ стояла еще совершенно зимняя—морозная, вѣтряная и снѣжная; 8 отвѣтовъ рисуютъ ее перемѣнною, съ чередованіемъ морозовъ и снѣга съ дождями и тепломъ; 5 свидѣтельствуютъ, что морозы начала марта во второй половинѣ мѣсяца уступили оттепелямъ, и только одинъ корреспондентъ, не упоминая вовсе о морозахъ, представляетъ означенный мѣсяцъ дождливымъ и отмѣчаетъ господство теплыхъ вѣтровъ. Значительно большее разнообразіе сочетаній погоды замѣчалось въ апрѣлѣ: холодный и сухой въ 12 пунктахъ и теплый и дождливый — въ четырехъ, этотъ мѣсяцъ оказался въ 15 пунктахъ холоднымъ, дождливымъ и снѣжнымъ—въ началѣ—и яснымъ и теплымъ—въ концѣ; обратное отмѣчено тремя корреспондентами; трое же жалуются на продолжительные дожди съ холодами, а 6 отмѣчаютъ еще иную смѣну погоды: сушь и морозы, державшіеся въ первой половинѣ мѣсяца, смѣни-

лись, во второй, теплыми дождями. Послѣ указаннаго разнообразія, въ метеорологическомъ отношеніи, переходнаго весенняго мѣсяца, погода въ маѣ снова установилась: сушь и холода отмѣчены лишь тремя корреспондентами, а холодные дожди — однимъ, въ то время какъ 38 изъ ихъ числа сообщаютъ, что дожди перепадали при теплой погодѣ, — въ части уѣзда, впрочемъ, установившейся лишь послѣ холода и вѣтровъ начала мѣсяца.

Сравнительная рѣдкость и непродолжительность указанныхъ выше неблагопріятныхъ вліяній погоды на озимые посѣвы (избытокъ влаги — въ иныхъ мѣстахъ; сушь, при морозѣ и восточныхъ вѣтрахъ, — въ другихъ) служитъ причиною хорошаго состоянія ихъ весною — впрочемъ, тѣмъ болѣе естественнаго, что покрывшая ихъ зима отличалась рѣдкою для этихъ хлѣбовъ благопріятностью. И дѣйствительно — лишь 4 корреспондента отмѣчаютъ плохое состояніе ихъ, въ то время, какъ 5 называютъ его среднимъ, 8 — удовлетворительнымъ и 21 — хорошимъ. Вслѣдствіе этого, и о пересѣвахъ озимыхъ полей яровыми хлѣбами, произведенныхъ — притомъ — лишь въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ, сообщаютъ только 4 корреспондента, а 39 даютъ на этотъ вопросъ отрицательный отвѣтъ.

Позднее начало весны отсрочило и полевыя работы, къ которымъ лишь весьма немногіе изъ хозяевъ могли приступить въ послѣднихъ числахъ марта; большинство производило ихъ въ теченіе апрѣля, но были и немногочисленныя исключенія, гдѣ начало весеннихъ работъ отодвинулось до мая мѣсяца. Время посѣва пшеницы, ячменя и овса въ уѣздѣ приходится между вышеозначенными крайними сроками; просо сѣяли въ концѣ апрѣля и началѣ мая; гречиху — преимущественно въ маѣ, но въ немногихъ случаяхъ — и въ іюнѣ; ленъ, подсолнухъ, свекловицу и картофель садили и сѣяли, по большей части, во второй половинѣ апрѣля, а также и въ началѣ мая. Общая площадь яровыхъ посѣвовъ у корреспондентовъ не измѣнилась, сравнительно съ прежними годами, но распредѣленіе отдѣльныхъ хлѣбовъ мѣстами было иное; при этомъ замѣчалось довольно значительное расширеніе посѣвовъ пшеницы и ячменя на счетъ овса — въ однихъ хозяй-

ствахъ, и овса и ячменя на счетъ корнеплодовъ—въ другихъ; послѣднее объясняется сильнымъ уменьшеніемъ спроса на свекловицу со стороны сахарныхъ заводовъ, вынужденныхъ нормировкою къ сокращенію производства, а также крайнимъ обезцѣненіемъ картофеля. Произрастаніе яровыхъ хлѣбовъ весною шло хорошо—по отзывамъ половины корреспондентовъ, не отмѣчавшихъ на нихъ никакихъ серьезныхъ поврежденій; только въ немногихъ пунктахъ сухая и холодная погода, стоявшая въ маѣ, остановила ихъ развитіе; наоборотъ, другая половина отвѣтовъ содержитъ указанія на задержку всходовъ и роста яровыхъ поздними весенними морозами. Вредныхъ насѣкомыхъ не замѣчалось.

Для фруктовыхъ садовъ какъ весенніе морозы, такъ и смѣнявшіяся сильными холодами зимнія оттепели создали чрезвычайно неблагопріятныя условія—и 28 корреспондентовъ отмѣчаютъ многочисленныя и тяжелыя поврежденія плодовыхъ деревьевъ.

Травы пострадали отъ превратностей погоды нѣсколько менѣе; лишь 17 корреспондентовъ отмѣчаютъ плохое ихъ состояніе, причемъ 4 изъ этого числа оговариваются, что это относится только къ степнымъ сѣнокосамъ, — на лугахъ же травы хороши; изъ прочихъ корреспондентовъ, 7 называютъ состояніе травъ—посредственнымъ и 18—хорошимъ.

Поденная и задѣльная плата во время весеннихъ работъ стояла слѣдующая:

а) поденно:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	копѣйки.				
въ Мартѣ	50—200	30—100	15—50	10—30	10—30
„ Апрѣлѣ . . .	50—200	40—120	20—60	15—30	15—30
„ Маѣ	70—300	50—150	25—50	15—40	15—30
во время пахоты .	50—300	50—200	25—100	15—60	15—30
„ посѣва .	40—200	50—150	25—60	15—40	15—30

б. задѣльно, отъ десятины:

за	пахоть:	отъ	1 рубля	до	5	рублей.
„	бороньбу	„	50 коп.	„	2	р. 50 к.
„	посѣвъ	„	20 коп.	„	1	р. 20 к.
„	задѣлку сѣмянъ		30 коп.	„	2	рублей.

Погода лѣтнихъ мѣсяцевъ представляла въ Лебединскомъ уѣздѣ много разнообразія, но въ общемъ всетаки можно сказать, что дождливая преобладала. Въ іюнѣ такая погода отмѣчена 21 корреспондентомъ—причемъ въ 16 пунктахъ дожди сопровождались тепломъ, а въ 5—холодами; но и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ влажность не являлась особенностью цѣлаго мѣсяца, были болѣе или менѣе продолжительные періоды дождей: такъ, 7 корреспондентовъ сообщаютъ о рядѣ дождливыхъ дней въ началѣ мѣсяца, а 8—во второй его половинѣ, съ продолжительной сушью въ остальное время,—и лишь 5 отвѣтовъ называютъ іюнь жаркимъ и вѣтрянымъ, не смотря на перепадавшіе и здѣсь дожди. Въ іюлѣ также дожди отмѣчены большинствомъ корреспондентовъ — частью равномѣрно и благопріятно распредѣлявшіеся въ теченіе всего мѣсяца (9), частью же смѣнявшіеся продолжительнымъ періодомъ ясныхъ дней (9), или, наоборотъ, наступавшими вслѣдъ за періодомъ тепла и суши (7); въ нѣкоторыхъ случаяхъ (7), дожди принимали нежелательный характеръ, соединяясь съ бурями и грозами; однако же, 12 корреспондентовъ жалуются на засуху, при сильной жарѣ и знойныхъ вѣтрахъ. Въ августѣ сушь замѣчалась въ нѣсколько меньшемъ раіонѣ (10 кор.); 20 корреспондентовъ сообщаютъ, что погода стояла умѣренная — причемъ теплые и ясные дни чередовались съ теплыми же дождливыми; болѣе частые дожди, но нерѣдко сопровождавшіеся настоящими бурями и почти всегда—вѣтрами, отмѣчены 9 корреспондентами; въ остальныхъ пунктахъ уѣзда также проходили дожди полосами: въ одномъ—смѣнившіе жаркую и сухую погоду начала мѣсяца, а въ четырехъ—наоборотъ — уступившіе, подъ конецъ, холодамъ при ясномъ небѣ, съ довольно сильными утренними заморозками. Съ наступленіемъ осени погода рѣзко измѣнилась: наступила сушь, сопровождавшаяся, мѣстами, пониженіемъ температуры — въ началѣ сентября и

октября—и, въ большинствѣ случаевъ, вѣтрами, съ преобладаніемъ теплыхъ дней, отмѣченныхъ многими корреспондентами еще въ концѣ октября; въ первыхъ же числахъ этого мѣсяца бывали даже совершенно жаркіе дни, — смѣнившіеся бурями и, затѣмъ, временно, морозами; дожди упоминаются лишь въ 6 отвѣтахъ, касающихся начала сентября, и въ двухъ, относящихся къ второй половинѣ октября. Непродолжительностью лѣтнихъ періодовъ засухи, распространявшейся притомъ на ограниченныя пространства уѣзда, объясняется сравнительно рѣдкое указаніе, въ корреспонденціяхъ по Лебединскому уѣзду, на принесенный ею растительности вредъ (9); наоборотъ—дожди нерѣдко становились черезчуръ настойчивыми и, сопровождаемые притомъ бурями, переходя въ ливни, наносили болѣе замѣтный и такъ сказать, болѣе острый убытокъ сельскимъ хозяевамъ; поэтому на 12 отзывовъ о благопріятности условій лѣтней погоды для всѣхъ видовъ культурныхъ растеній, а также и травъ, — 18 отмѣчаютъ противное; впрочемъ, размѣры матеріальныхъ убытковъ представляются не особенно значительными, такъ какъ большинство даже не выражаетъ ихъ въ какой-либо суммѣ; изъ оцѣнивавшихъ же ихъ корреспондентовъ 3 исчисляютъ оные въ 300 — 500 рубляхъ, и лишь 2—между тремя и шестью тысячами; кромѣ того, по указанію одного корреспондента, ливни очень повредили овощамъ, которые приходилось пересаживать вновь послѣ произведенныхъ водою опустошеній на огородахъ. Нѣкоторые хозяева замѣчаютъ также, что сильные восточные вѣтры вредили растительности и затрудняли работы. Дожди и вѣтры, почти повсемѣстные въ пору цвѣтенія хлѣбовъ, создавали для послѣдняго довольно неблагопріятныя условія, отмѣченныя въ 34 корреспонденціяхъ; изъ остальныхъ — лишь 3 констатируютъ въ это время хорошую погоду, теплую, при небольшихъ и тихихъ дождяхъ, а 5 указываютъ на сушь. Поврежденія хлѣбныхъ растеній головнею и ржавчиной замѣчались 9 корреспондентами; у одного, сверхъ того, озимыя рожь и пшеница сильно пострадали отъ гессенской мухи, а свекловица — отъ долгоносика. Мѣръ противъ означенныхъ насѣкомыхъ не принималось никакихъ.

Къ сѣнокосу сельскіе хозяева Лебединскаго уѣзда приступили въ обычное время—около 20 іюня; но время это, по отзывамъ 26 корреспондентовъ, оказалось крайне неудачно: безпрерывные дожди сильно попортили, а мѣстами и совершенно сгноили сѣно; уцѣлѣвшее было повсемѣстно весьма плохого качества, количественно же урожай травъ былъ недуренъ; корреспонденты, по той или иной причинѣ запоздавшіе съ сѣнокосомъ и начавшіе его лишь послѣ 24 іюня—до первыхъ чиселъ іюля,—пользовались при уборкѣ сѣна прекрасною, благопріятною погодой и получили хотя среднее количество, но хорошаго по качеству сѣна.

Почти вслѣдъ за позднимъ сѣнокосомъ, во второй трети іюля, началась и уборка хлѣбовъ, подвигавшаяся почти вездѣ (41 кор.) успѣшно и закончившаяся въ началѣ августа; изъ прочихъ же корреспондентовъ—у одного вся уборка происходила въ теченіе названнаго мѣсяца, а у двухъ хотя и совпала, по времени, съ большинствомъ, но подвигалась не столь успѣшно, затягиваясь дождями.

Возка хлѣба съ поля, начавшаяся тотчасъ же вслѣдъ за уборкой, проходила при тѣхъ же условіяхъ погоды и съ одинаковымъ успѣхомъ; въ то же время землевладѣльцы приступили и къ молотьбѣ, въ большинствѣ случаевъ происходившей безъ замедленій, успѣшно, въ теченіе второй половины іюля и—главнѣйшимъ образомъ—всего августа мѣсяца, а также, при неуправкѣ, и въ сентябрѣ. Задержки въ этой работѣ испытывали только 2 корреспондента: одинъ—отъ дождей, другой — отъ недостатка рабочихъ. Въ крестьянскихъ дворахъ, впрочемъ, усиленной молотьбы въ это время не замѣчалось: готовили лишь необходимыя для посѣва озимыхъ сѣмена да кое какой запасъ хлѣба на харчи; прочее же оставлялось въ зиму—и, согласно мѣстному крестьянскому обычаю, молотилось затѣмъ исподволь, по мѣрѣ возникающей потребности, вплоть до самыхъ весеннихъ работъ. Стоимость обмолота одной копны хлѣба, включая всѣ расходы, исчисляется корреспондентами въ предѣлахъ отъ 10 до 30 копѣекъ; разница въ расходахъ при молотьбѣ озимаго и яроваго хлѣба составляетъ, по указанію нѣкоторыхъ корреспондентовъ, отъ

2 до 5 копѣекъ на копну, въ пользу яроваго; молотьба послѣдняго обходится дешевле вслѣдствіе большой легкости умолота, увеличивающей дневную производительность машины. Что касается найма послѣднихъ хозяевами, не имѣющими собственныхъ молотильныхъ машинъ, то стоимость онаго показана въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Условія разсчета.	Паровая.	Конная съ скотомъ и рабочими.	Конная съ скотомъ.	Конная.
поденно	25—30 р.	10—15 р.	6—10 р.	3—7 р.
отъ копны	—	20—30 к.	10—20 к.	6—10 к.

При паровыхъ машинахъ отпускаются владѣльцами ихъ, безъ особой доплаты, машинистъ, кочегаръ и смазчикъ, а иногда — и пастельщикъ; смазочное масло также полагается отъ владѣльца. При конной машинѣ отпускается обыкновенно одинъ работникъ (настельщикъ); смазка — отъ владѣльца или нанимателя, смотря по договору. Со стороны крестьянъ— производящихъ свою молотьбу, какъ выше указано, по преимуществу домашними средствами и исподволь, цѣпами — наемъ машинъ замѣчался рѣдко.

Подготовка полей подъ посѣвы слѣдующаго года подвигалась, по большей части, успѣшно и началась — на толокѣ: въ маѣ (5 кор.), іюнѣ (11), а большинствомъ (24 кор.)—даже въ іюлѣ, и на жнивьѣ отчетнаго года—въ іюлѣ (4 кор.), августѣ (24 кор.) и сентябрѣ (6 кор.); лишь 3 корреспондента отмѣчаютъ, что іюньскіе дожди затрудняли пахоть толоки, а 1 пишетъ то же про первыя числа августа.

Сѣвъ озимыхъ у большинства хозяевъ продолжался съ начала августа до начала сентября — и лишь у пятерыхъ начался въ этомъ мѣсяцѣ и тянулся до конца его; такъ какъ осень—какъ замѣчено было выше—отличалась засушливостью, то лишь для августовскаго сѣва погода была благопріятна, и потому поздніе озими, лишенныя влаги, естественно, и взо-

шли плохо; по счастью, однако, такихъ было немного — и большинство (35) корреспондентовъ, успѣвъ посѣять подъ дожди, получили хорошіе озимые всходы. Вслѣдствіе этого, а также благодаря достаточному запасу зерна для посѣва у крестьянъ, площадь озимыхъ хлѣбовъ въ отчетномъ году не претерпѣла измѣненія.

Уборка бакшъ, кукурузы, картофеля, свекловицы и капусты производилась безпрепятственно вслѣдствіе почти повсемѣстной осенью сухой и теплой погоды—и закончилась въ половинѣ октября, начавшись, у ¼ доставившихъ свѣдѣнія хозяевъ, съ августа, у прочихъ же въ сентябрѣ.

Такимъ образомъ, въ отношеніи своевременности и успѣшнаго исполненія всѣхъ полевыхъ работъ, за исключеніемъ сѣнокоса, отчетный годъ представляется чрезвычайно благопріятнымъ—и, дѣйствительно, лишь 5 корреспондентовъ замѣчаютъ, что дожди иногда препятствовали продолженію начатой работы и тѣмъ причиняли досадные въ хозяйствѣ перерывы. Точно также, не ощущалось, вообще, недостатка въ рабочихъ, — на каковое обстоятельство жаловался лишь 1 корреспондентъ, объяснявшій оное уходомъ ихъ на заработки въ сосѣдніе сахарные заводы. Другой корреспондентъ, впрочемъ, также замѣчаетъ, что хотя рабочихъ и было достаточно, но цѣна на нихъ стояла чрезмѣрно высокая, не соотвѣтствующая прочимъ обстоятельствамъ сельскохозяйственнаго года и самому характеру ихъ работъ.

Результатъ урожая, въ среднихъ цифрахъ по Лебединскому уѣзду, представляется слѣдующимъ:

съ	десятины	озимой	пшеницы	собрано	56	пудовъ.
„	„	яровой	„	„	44	„
„	„	ржи		„	55	„
„	„	ячменя		„	45	„
„	„	овса		„	52	„
„	„	проса		„	58	„

съ десятины	гречихи	собрано	31	пудовъ
„ „	льна	„	39	„
„ „	подсолнуха	„	75	„
„ „	гороха	„	65	„
„ „	чечевицы	„	61	„

Небезъинтересныя свѣдѣнія относительно пчеловодства сообщаетъ одинъ изъ корреспондентовъ, свящ. Н. Е. Ѳедоровъ. Въ отчетномъ году, вопреки обыкновенному порядку вещей, пчелы, выставленныя за село, въ лѣсъ, оказались слабѣе оставленныхъ въ деревнѣ и начали роиться значительно позднѣе ихъ. Между тѣмъ, наилучшій взятокъ былъ между 7 и 20 іюля на гречихѣ—и лишь рано отроившіяся семьи успѣли вдоволь имъ воспользоваться; запоздавшія же отстали и тутъ, и потому не могли поправить свои слабыя силы. Медъ—изъ обыкновенныхъ дуплянокъ—продавался вначалѣ по 3 р. 40 к. за пудъ, но затѣмъ цѣна его поднялась до 4 рублей.

Урожай фруктовъ былъ повсемѣстно (за самыми рѣдкими исключеніями) плохъ вслѣдствіе повреждения деревьевъ и плодовой завязи морозами. Бакшевыя растенія и огородныя овощи, напротивъ, по указаніямъ большинства корреспондентовъ (30), уродили хорошо—и количествомъ, и качествомъ; но 13 корреспонденцій сообщаютъ, что и они повреждены были—засухою; въ одномъ мѣстѣ капуста, по неизвѣстной причинѣ, гнила на корню. Кромѣ этого, впрочемъ, никакихъ болѣзней на растеніяхъ не замѣчалось; насѣкомыя также не давали себя особенно чувствовать—и лишь въ трехъ пунктахъ плодовыя деревья пострадали отъ гусеницъ, объѣвшихъ (по сообщенію одного корреспондента) даже всѣ листья на яблоняхъ. Что касается сбыта плодовъ, то таковой не представлялъ затрудненій: спросъ былъ и на мѣстѣ (по цѣнѣ отъ 1 рубля до 1 р. 30 к. за пудъ), и еще лучшій—въ Полтавскую губернію.

Свѣдѣнія о заработной платѣ въ теченіе лѣтнихъ и осеннихъ мѣсяцевъ представлены въ нижеслѣдующихъ таблицахъ.

а) поденно:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	к	о п ѣ	й	к	и.
въ Іюнѣ	60—300	50—130	30—60	15—35	15—30
„ Іюлѣ	60—300	50—200	35—90	15—45	15—50
„ Августѣ	60—300	50—150	35—75	15—40	15—40
„ Сентябрѣ . . .	60—300	50—100	20—50	15—30	15—30
„ Октябрѣ	80—300	50—100	20—40	15—30	15—25
во время сѣнокоса	60—300	50—200	30—50	15—30	15—40
„ полки .	80—300	60—200	30—50	15—30	15—40
„ уборки хлѣбовъ	85—300	65—200	35—50	15—30	15—40
„ возовицы	60—300	50—100	35—50	15—30	15—30
„ молотьбы	85—300	50—100	30—50	15—30	15—30
„ посѣва .	60—200	50—150	30—40	15—25	15—25

б) задѣльно, отъ десятины:

за сѣнокосъ:	
безъ уборки сѣна	50к.—3р.50к.
съ уборкой	1р.40к.—5р.—к.
за уборку хлѣба безъ провоза	2р.—к.—5р.—к.
за вспашку толоки	1р.80к.—4р.—к.
„ „ жнивья	1р.50к.—3р.—к.
„ посѣвъ и бороньбу	1р. — к.—2р 50к.

Значительное большинство корреспондентовъ землевладѣльцевъ (23) вели хозяйство экономическимъ способомъ, причемъ нѣкоторые лишь изъ нихъ сдавали сѣнокосъ съ копны (пополамъ—и привезти владѣльческую половину въ усадьбу, съ кладкой; также съ отдачею уборщику 1/3, 1/4 или 1/5 части, въ зависимости отъ качества сѣнокоса), а также дозволяли крестьянамъ на своей землѣ посѣвъ хлѣбовъ исполу. Наоборотъ—двое вели исключительно скопщинное хозяйство (пополамъ) и двое прибѣгали къ найму крестьянъ на отдѣльныя работы. Отдача земли подесятинно, за деньги, практиковалась, въ большей или меньшей степени, почти повсемѣстно, причемъ цѣны колебались въ такихъ предѣлахъ: подъ бакши—отъ 10 до 20 и даже до 55 руб.; подъ озимые и яровые хлѣба—отъ 8 до 20 рублей и сѣнокосъ—отъ 10 до 25 рублей. Разница цѣнъ объясняется, кромѣ качественнаго различія земель, еще степенью спроса на землю со стороны крестьянскаго населенія; въ этомъ отношеніи, показанія корреспондентовъ расходятся: въ то время, какъ большинство ихъ (39 констатируютъ лишь обычное требованіе земли, 5 свидѣтельствуютъ объ усиленномъ стремленіи крестьянъ арендовать землю, въ особенности же—брать скопщину; объясняется это явленіе, по мнѣнію одного изъ корреспондентовъ, увеличеніемъ населенія и происходящею отъ сего на крестьянской надѣльной землѣ тѣснотою.

Выше было уже замѣчено, что недостатка рабочихъ въ отчетномъ году, вообще, не усматривалось; между тѣмъ, движеніе на заработки (помимо мѣстныхъ экономій, также на югъ) существовало и отмѣчено 18 корреспондентами; необходимо, однако, указать, что выгоды этихъ странствій съ каждымъ годомъ становятся все ничтожнѣе—и потому самый обычай исканія барышей „на Дону“ или „на линіи“, повидимому, постепенно отмираетъ.

Цѣны рабочихъ годовыхъ и сроковыхъ въ Лебединскомъ уѣздѣ, измѣнявшіяся, въ особенности для первыхъ, отъ цѣлаго ряда различныхъ причинъ и потому весьма разнообразныя, колебались въ нижеозначенныхъ предѣлахъ:

	На годъ.	На срокъ (съ апрѣля или мая до октября или ноября).
работнику	30—100 р.	40—60 р.
полурабочему	15— 60 р.	30—35 р.
женщинѣ	15— 50 р.	15—35 р.
подростку	8— 25 р.	8—20 р.

Наемъ производился, преимущественно, по словеснымъ условіямъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ—и по договорнымъ листамъ, каковыми прибѣгавшіе къ этому способу корреспонденты остались довольны; однако же рабочіе вообще лишь рѣдко (9 кор.) уходили до срока—и то больше по болѣзни (2) или вслѣдствіе неплатежа нанимателемъ денегъ (1), и только 3 корреспондента замѣчаютъ, что рабочіе оставляютъ мѣста по лѣности. Тѣмъ не менѣе, 1 корреспондентъ пишетъ, что „рабочіе, и по листкамъ, и безъ нихъ, одинаково уходятъ когда имъ вздумается, не отработавъ взятыхъ денегъ".

Въ отношеніи сельскихъ торговыхъ оборотовъ, отчетный годъ представляется для Лебединскаго уѣзда чрезвычайно тихимъ: единственное—вынужденное—оживленіе въ этой области, отмѣчаемое, впрочемъ, лишь небольшимъ числомъ корреспонденцій (6), внесла усиленная распродажа крестьянскаго скота на осеннихъ ярмаркахъ вслѣдствіе недостатка кормовъ. Спроса на хлѣбъ вовсе не было—если не считать указываемое лишь однимъ корреспондентомъ осеннее требованіе со стороны евреевъ-хлѣботорговцевъ, да отмѣченный двумя корреспондентами чрезвычайный спросъ на пшеницу, въ концѣ зимы, со стороны мѣстныхъ и сосѣднихъ мукомоловъ. Среднія по уѣзду годовыя цѣны на главнѣйшіе предметы и продукты сельскаго хозяйства показаны въ прилагаемой таблицѣ:

	Зимою.	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.
лошадь рабочая простая . . .	30.50	39.30	38.40	28.00
волы рабочіе (пара)	92.40	107.00	108.45	88.90
волъ на убой (одинъ)	62.50	63.55	63.80	62.65
корова дойная простая	26.65	31.45	27.30	23.60
гулевой скотъ . .	14.00	18.20	19.30	14.45
овца простая . .	2.45	3.55	3.10	2.65
„ мериносовая.	—	—	3.50	—
валухъ	2.15	2.65	2.85	2.40
свинья кормленая.	15.20	16.20	15.70	15.75
„ некормленая	5.45	5.90	5.80	6.—
индѣйка	1.65	1.45	0.95	0.90
гусь	0.52	0.62	0.48	0.45
утка	0.35	0.55	0.27	0.28
курица.	0.20	0.22	0.20	0.18
пудъ говядины .	2.15	2.35	2.45	1.92
„ баранины .	1.70	2.00	1.93	1.65
„ свинины . .	1.85	2.10	2.00	1.95
„ сала говяжьяго. .	3.85	4.20	3.75	4.00
„ „ бараньяго .	3.25	3.30	3.25	3.15
„ свиного	3.80	4.05	4.40	4.05

	Зимою.	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью
пудъ масла свѣжаго	7.80	7.60	6.90	7.50
„ „ соленаго	6.45	6.75	6.20	6.50
тысяча яицъ . .	13.30	11.25	10.00	12.47
шерсть простая за пудъ	5.53	5.39	5.24	5.03
шерсть мериносовая за пудъ . . .	—	—	—	—
пшеница озимая за пудъ . . .	0.48	0.56	0.56	0.55
пшеница яровая за пудъ . . .	0.47	0.55	0.53	0.55
рожь. . . за пудъ	0.29	0.33	0.34	0.35
ячмень „	0.30	0.32	0.31	0.33
овесъ „	0.32	0.35	0.35	0.34
просо „	0.39	0.42	0.43	0.41
гречиха „	0.49	0.53	0.51	0.48
картофель „	0.08	0.10	0.08	0.08
горохъ „	0.67	0.67	0.59	0.55
кукуруза „	0.40	0.60	0.50	0.45
ленъ „	0.91	0.90	0.85	0.83
подсолнухъ „	0.93	0.93	0.93	0.76
сурѣпа „	—	—	—	—
свекловица сахарная „	0.08	0.09	0.09	0.08
сѣно „	0.22	0.23	0.20	0.21

По вопросу о степени обезпеченности крестьянскаго населенія продовольствіемъ и кормомъ для скота, изъ 40 отвѣтовъ 18 выражаютъ предположеніе, что послѣдняго не хватитъ далѣе средины зимы. Такое положеніе дѣла, всегда особенно тяжело отзывающееся на благосостояніи мелкихъ хо-

зяйствъ, не позволяетъ иначе характеризовать отчетный годъ, какъ плохимъ. Что же касается болѣе значительнаго землевладѣнія—то и для представителей его означенный годъ не обѣщалъ ничего лучшаго, такъ какъ отмѣченное нѣкоторыми корреспондентами видимое стремленіе хлѣбныхъ цѣнъ къ повышенію было всетаки черезчуръ слабо и ненадежно, чтобы можно было на этомъ основаніи дѣлать какіе либо новые выводы.

Переходя къ вопросу о меліораціяхъ, необходимо замѣтить, что таковыя, вообще, въ Лебединскомъ уѣздѣ мало распространены: хотя удобреніе земель практикуется почти повсемѣстно (32 кор.), и польза его сознана уже крестьянами,—производится оно довольно слабо и не на большихъ пространствахъ; на десятину вывозится навозу отъ 100 до 250 возовъ, и стоитъ это, приблизительно, отъ 10 до 25 рублей. Опыты съ новыми культурами можно отмѣтить, какъ рѣдкость: одинъ корреспондентъ попробовалъ сѣять чечевицу, но остался недоволенъ и не намѣревался продолжать. Свѣдѣнія объ искусственномъ (посѣвномъ) сѣнокосѣ (преимущественно эспарцетъ и тимофеевка) имѣются лишь отъ 5 корреспондентовъ—притомъ чрезвычайно краткія, такъ что сдѣлать изъ нихъ какой либо опредѣленный выводъ на этотъ счетъ невозможно; только одинъ корреспондентъ, дѣлавшій опытъ посѣва клевера съ цѣлью полученія отъ корней его азотистаго удобренія, болѣе подробно сообщаетъ о своей неудачѣ: при перепашкѣ клевернаго поля, всѣ корни были вывернуты наружу и высушены осенними вѣтрами, такъ что оставалось только выскородить ихъ боронами и уничтожить. Наконецъ, усовершенствованныя сельскохозяйственныя орудія и машины, какъ видно изъ корреспонденцій, чрезвычайно мало распространены въ Лебединскомъ уѣздѣ: 28 сообщеній указываютъ на совершенное отсутствіе ихъ,—притомъ не только въ крестьянскихъ, но и въ нѣкоторыхъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ; остальныя 16 корреспонденцій, хотя и свидѣтельствуютъ о выгодахъ пользованія означенными машинами, однако ограничиваются въ своемъ перечисленіи почти исключительно желѣзными плугами (всего ча-

ще—Сакка), конными молотилками, вѣялками и, въ рѣдкихъ случаяхъ, колонистскими жатвенными машинами; лишь одинъ отвѣтъ разнообразитъ этотъ перечень упоминаніемъ о паровыхъ молотилкахъ, рядовыхъ и разбросныхъ сѣялкахъ, культиваторахъ, конныхъ грабляхъ и сортировкахъ.

Въ ***Ахтырскомъ*** уѣздѣ зимняя погода установилась въ декабрѣ. Ноябрь же сопровождался не одинаковыми метеорологическими условіями на пространствѣ уѣзда: въ большей его части, погода стояла, въ началѣ этого мѣсяца, дождливая и вѣтряная, а потомъ установились морозы, безъ снѣга; но нѣкоторые корреспонденты замѣчаютъ, что морозы смѣнялись оттепелями съ снѣгомъ и дождями, разводившими большую слякоть; часть отвѣтовъ также отмѣчаютъ дожди, впрочемъ умѣренные, при довольно теплой погодѣ, повторявшіеся въ теченіе всего мѣсяца, а 3 корреспондента называютъ ноябрьскую погоду отчетнаго года сухою и благопріятной. Съ декабря, какъ сказано, повсемѣстно легла зима, отличавшаяся рѣдкимъ постоянствомъ: лишь 1 корреспондентъ называетъ ее умѣренною; прочіе же 49, доставившіе сообщенія о погодѣ въ это время, рисуютъ ее обильно снѣжною, морозною и вѣтряною, съ частыми метелями, заносами и сильными стужами, и только въ 7 отвѣтахъ упоминается объ оттепеляхъ—въ концѣ февраля. Озимые хлѣба пошли въ зиму: хорошими—у 21 корреспондента, посредственными—у 14 и также у 14—плохими.

Въ отношеніи собственно зимняго хозяйства, продолжительная и суровая зима отчетнаго года прошла благополучно и для землевладѣльцевъ, и для большинства крестьянъ: болѣзней на скотѣ не было и кормовъ хватало; если же нѣкоторыми корреспондентами и отмѣчена недостаточность послѣднихъ, то пріобрѣтеніе ихъ не могло представлять затрудненій при отмѣченномъ значительнымъ числомъ отвѣтовъ изобиліи запасовъ еще прежнихъ лѣтъ.

Поденныя цѣны на рабочія руки зимою стояли слѣдующія:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	к о п ѣ й к и.				
въ Ноябрѣ	50—75	30—50	20—40	10—20	15—30
„ Декабрѣ . . .	50—75	25—50	20—40	10—15	15—30
„ Январѣ	50—75	25—50	20—25	10—15	15—20
„ Февралѣ . . .	50—75	25—50	20—25	10—15	10—20

Въ мартѣ мѣсяцѣ весна замѣтно начала приближаться: хотя большая половина корреспондентовъ еще сообщаютъ о холодахъ и вѣтрахъ, о сильныхъ морозахъ, при сухой погодѣ, въ началѣ мѣсяца, и снѣгахъ, вѣтрѣ и стужѣ впослѣдствіи,—однако 21 отвѣтъ уже констатируютъ оттепели, лишь по ночамъ уступавшія морозу, пасмурную, измѣнчивую погоду, кое-гдѣ, однако, уже благопріятную; и дѣйствительно, болѣе, чѣмъ въ трети уѣзда къ концу марта земля обнажилась отъ снѣга. Въ апрѣлѣ уже 12 корреспондентовъ отмѣчаютъ установившееся благодатное тепло, 19—частые дожди и вѣтеръ, а 11 жалуются на сушь, также при сильномъ вѣтрѣ; на продолжающіеся заморозки—при преобладаніи ясной, солнечной погоды—имѣются указанія 8 хозяевъ; въ общемъ, апрѣль окончательно согналъ снѣга, и въ теченіе этого мѣсяца—по отзывамъ 19 корреспондентовъ, въ половинѣ его, а по сообщеніямъ остальныхъ—въ концѣ—повсюду появилась трава. Май въ значительной части уѣзда сопровождался благопріятною погодой—теплой (холода отмѣчены, лишь изрѣдка, въ началѣ), съ перепадавшими дождями; однако же 20 корреспондентовъ, изъ другихъ пунктовъ уѣзда, указываютъ на холода, подрывавшіе благодѣтельное значеніе дождей (15), и на сильные вѣтры, изсушавшіе растительность не смотря на умѣренную, вообще, погоду (5).

Всѣ упомянутыя неблагопріятныя условія весенней погоды не остались, конечно, безъ вліянія на состояніе и ростъ

озимыхъ хлѣбовъ, которые въ началѣ весны оказались плохими уже у 33 корреспондентовъ и лишь у 19 остались хорошими; наиболѣе повредили имъ: мартовскіе сухіе морозы, замѣчавшаяся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ весною ледяная кора и вообще недружность весенней погоды. Что же касается собственно зимы, то она нигдѣ не повредила озимымъ растеніямъ—вымерзаніе не отмѣчено ни однимъ изъ корреспондентовъ въ сколько нибудь значительныхъ размѣрахъ. Весною хлѣба продолжали страдать отъ наблюдавшейся въ различныхъ пунктахъ засухи, и къ концу этого періода онѣ сохранились безъ поврежденій лишь у 10 хозяевъ. Однако, такъ какъ особенно серьезныя поврежденія озимыхъ посѣвовъ замѣчались крайне рѣдко, то и перепашка ихъ подъ яровые встрѣчалась лишь въ немногихъ исключительныхъ случаяхъ, гдѣ плохая съ осени пшеница подверглась еще и весеннимъ невзгодамъ.

Полевыя работы начались у одной половины корреспондентовъ—своевременно, съ первыхъ чиселъ апрѣля, у другой же запоздали вслѣдствіе запоздалости самой весны и могли быть начаты лишь во второй половинѣ названнаго мѣсяца; тѣмъ не менѣе, посѣвъ раннихъ яровыхъ, а также и посадка картофеля, были вездѣ закончены до наступленія мая, въ теченіе котораго шелъ у нѣкоторыхъ корреспондентовъ лишь сѣвъ проса, гречихи, льна и подсолнуха, затянувшійся (для первыхъ трехъ растеній) въ исключительныхъ случаяхъ до начала іюня. Въ площади посѣва яровыхъ хлѣбовъ корреспондентами не отмѣчено сколько нибудь существенныхъ измѣненій; всходы же и развитіе этихъ растеній были хороши лишь въ немногихъ случаяхъ, и около $^{3}/_{4}$ отвѣтовъ содержатъ указанія на значительный вредъ, нанесенный имъ весенними холодами, при недостаткѣ влаги — въ однѣхъ мѣстностяхъ, и при избыткѣ ея—въ другихъ; одинъ корреспондентъ сообщаетъ, что у него яровые всходы повреждены были градомъ.

Холодная и вѣтряная весна причинила также немало поврежденій плодовымъ деревьямъ въ садахъ и погубила ожидавшійся, первоначально, хорошій урожай на фрукты.

Эта же причина задерживала и ростъ травъ въ поляхъ, въ то время, какъ на низменныхъ лугахъ онѣ долго оставались,

при холодной погодѣ, подъ водою; впрочемъ нѣкоторые корреспонденты (10) сообщаютъ, что впослѣдствіи травы наверстали, благодаря хорошей погодѣ, причиненную имъ недружною весной задержку роста, а 17 отвѣтовъ представляютъ состояніе травъ весною вообще совершенно удовлетворительнымъ.

Во время весеннихъ работъ поденная плата колебалась въ слѣдующихъ предѣлахъ:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	к о п ѣ й к и.				
въ Мартѣ	40—70	30—50	20—30	10—20	10—20
„ Апрѣлѣ . . .	60—90	40—75	25—35	10—20	15—30
„ Маѣ	50—90	35—70	35—40	10—25	15—30
во время пахоты .	55—90	30—80	20—40	10—25	15—30
во время посѣва .	60—80	40—80	25—35	10—20	15—20

Задѣльно платили: за пахоть отъ 1 р. 50 к. до 4 р., за бороньбу въ одинъ слѣдъ отъ 20 до 75 к., въ нѣсколько слѣдовъ—отъ 1 руб. до 1 р. 50 к.; за посѣвъ—отъ 15 до 50 к., а съ задѣлкою сѣмянъ отъ 1 до 2 рублей.

Лѣтніе мѣсяцы отчетнаго года отличались обиліемъ осадковъ, причемъ неблагопріятною особенностью частыхъ въ это время дождей являлось соединеніе ихъ съ бурями и сильными грозами, заставлявшими нерѣдко опасаться превращенія ихъ въ разрушительные ливни; одинъ изъ корреспондентовъ (свящ. І. Николаевскій), напримѣръ, замѣчаетъ что 7 августа надъ селомъ Печинами разразился такой дождь, какого и старики давно не видали: вода шла по землѣ съ такою силой, что уносила не только траву въ покосахъ, но цѣлыя копны сѣна и хлѣба и даже мелкій скотъ—овецъ, свиней и телятъ. Въ частности, по лѣтнимъ мѣсяцамъ погода распредѣлялась слѣ-

дующимъ образомъ; въ іюнѣ—дождливая, съ бурями и грозами отмѣчена $^{2}/_{3}$ корреспондентовъ; по сообщеніямъ же остающейся трети она представляется благопріятною и довольно сухою. Въ іюлѣ число отзывовъ, опредѣляющихъ погоду „благопріятною“ увеличивается до 21, и въ столькихъ же пунктахъ констатируются продолжающіеся частые дожди, въ то время, какъ 10 корреспондентовъ отмѣчаютъ засуху съ начала мѣсяца, впослѣдствіи, однако, уступившую дождямъ. Проливные дожди, съ бурями, въ началѣ августа, обошли почти весь уѣздъ: лишь 5 корреспондентовъ называютъ августъ сухимъ; но въ 27 пунктахъ уѣзда ливни продолжались недолго и послѣ нихъ установилась хорошая, сухая и теплая погода; въ нѣкоторыхъ отвѣтахъ, впрочемъ, въ концѣ мѣсяца отмѣчаются морозы. Съ наступленіемъ осени, погода круто измѣняется: въ теченіе сентября и октября лишь 4 корреспондента сообщаютъ о перемѣнной погодѣ послѣдняго мѣсяца; прочіе же единогласно называютъ ее благопріятною — ясною, теплою и сухою.

Изъ приведеннаго описанія лѣтней погоды явствуетъ, что вреда отъ засухи или суховѣевъ въ отчетномъ году, въ сколько нибудь значительной степени, быть не могло; сушь только въ маѣ мѣсяцѣ задержала, мѣстами, развитіе хлѣбовъ. Напротивъ, дожди въ теченіе цѣлаго лѣта препятствовали и нормальному цвѣтенію хлѣбовъ, и наливу зерна, и правильному его созрѣванію—вслѣдствіе чего урожай получился чрезвычайно плохого качества: зерно вышло щуплымъ, легковѣснымъ, а солома была попорчена ржавчиной; кромѣ того, ливни, бури и градъ причиняли въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ еще болѣе значительные убытки почти полнымъ уничтоженіемъ хлѣбовъ. Независимо отъ метеорологическихъ невзгодъ, послѣдніе страдали еще, по сообщенію нѣкоторыхъ корреспондентовъ, отъ головни, а кое-гдѣ—въ незначительной, впрочемъ, степени — также отъ жука. Чрезмѣрное выпаденіе осадковъ повредило въ сильной степени и бакшамъ, огородамъ, а также низменнымъ луговымъ сѣнокосамъ; степныя травы, напротивъ, по отзыву большинства корреспондентовъ, роскошно развивались и обѣщали хорошій укосъ.

Однако, дожди не дали возможности благополучно убрать его— и сѣно какъ ранняго (до половины іюня), такъ и поздняго покоса (съ 20 іюня до первыхъ чиселъ іюля), мокшее и въ рядахъ, и въ копнахъ, получилось темное, плохого качества, а на лугахъ, мѣстами, совершенно подопрѣло.

Уборка хлѣба тянулась, вслѣдствіе дождей, болѣе мѣсяца: начавшись въ первой трети іюля, она могла быть закончена только въ половинѣ августа, такъ какъ всѣ хозяева старались выждать, по возможности, болѣе благопріятной погоды; большинству это удавалось - и только 9 корреспондентовъ сообщаютъ, что у нихъ и эта работа производилась подъ дождемъ.

Возка хлѣба съ поля происходила въ іюлѣ и августѣ, при благопріятной---въ большинствѣ случаевъ---погодѣ, и лишь 5 корреспондентовъ пишутъ, что мѣшали дожди. Молотьба начиналась вслѣдъ за симъ, и изъ 33 отвѣтовъ, относящихся преимущественно къ частновладѣльческимъ хозяйствамъ, видно, что работа эта подвигалась успѣшно и почти повсемѣстно закончилась въ теченіе августа; что же касается крестьянскихъ хозяйствъ, то 19 корреспонденцій сообщаютъ о нихъ, что машинная молотьба ими „не практикуется": они хранятъ хлѣбъ въ скирдахъ всю зиму и молотятъ, исподволь, цѣпами, для удовлетворенія ближайшей потребности своихъ семей и хозяйствъ въ продовольствіи и кормѣ; стоимость этой работы трудно поддается учету,—въ остальныхъ же случаяхъ корреспонденты опредѣляютъ расходъ по обмолоту одной копны хлѣба въ предѣлахъ между 10 и 30 копѣйками; - озимый хлѣбъ, при этомъ, обходится копѣйки на 3—5 (отъ копны) дороже яроваго.

Наемныя цѣны машинъ стояли слѣдующія:

	Паровыя.	Конныя со скотомъ и рабочими.	Конныя со скотомъ.	Конныя безъ скота.
поденно	30 р.	—	—	—
отъ копны	—	25—30 к.	15—25 к.	10—20 к.

Подъемъ толоки въ Ахтырскомъ уѣздѣ, вообще, начался поздно: лишь у 19 корреспондентовъ онъ производился въ іюнѣ; большинство же приступило къ этой работѣ только въ іюлѣ мѣсяцѣ; вспашка стерней подъ яровые хлѣба почти повсемѣстно происходила въ теченіе сентября, и лишь 9 хозяевъ могли начать ее въ августѣ; подвигались эти работы—особенно послѣдняя—успѣшно.

Озимый сѣвъ производился разновременно, на протяженіи двухъ мѣсяцевъ—съ конца іюля до конца сентября, причемъ большинство отмѣчаетъ эту работу въ августѣ. Погода благопріятствовала сѣву — почва сохранила довольно влаги отъ лѣтнихъ дождей, а осень стояла теплая; необходимыя сѣмена имѣлись не только у землевладѣльцевъ, но — за рѣдкими исключеніями — и у крестьянъ; въ тѣхъ же немногихъ дворахъ, гдѣ ихъ не было, не встрѣчалось затрудненія въ покупкѣ ихъ за наличныя деньги; вслѣдствіе этого площадь посѣва озимыхъ хлѣбовъ въ отчетномъ году не сократилась, и всходы ихъ оказались повсемѣстно хорошими (33 кор.) или удовлетворительными (17).

Успѣшно шли также, въ сентябрѣ и первой половинѣ октября, послѣднія изъ сельскохозяйственныхъ работъ года— уборка бакшъ и огородовъ, копка картофеля и бураковъ и рубка капусты.

Какъ уже отмѣчено было выше, въ отчетномъ году погода препятствовала своевременному и успѣшному выполненію почти одного только сѣнокоса; прочія работы лишь въ немногихъ случаяхъ задерживались дождями; что же касается рабочихъ рукъ — то таковыхъ постоянно было достаточно и пріисканіе ихъ, какъ сообщаютъ единогласно всѣ корреспонденты, затрудненій не представляло.

Итогъ урожая отчетнаго года, въ среднемъ выводѣ по уѣзду, представляется нижеслѣдующими цифрами:

озимая	пшеница	дала	съ	десятины	32	пуда;
яровая	„	„	„	„	23	„
рожь		„	„	„	36	„
ячмень		„	„	„	29	„
овесъ		„	„	„	34	„

просо	дало	съ	десятины	43	пуда.
гречиха	„	„	„	21	„
ленъ	„	„	„	25	„
подсолнуха	„	„	„	70	„
горохъ	„	„	„	43	„
чечевица	„	„	„	44	„
картофель	„	„	„	407	„

Пчеловодство въ отчетномъ году дало хорошій доходъ: при цѣнахъ на медъ въ 3 р.—3 р. 25 к. и на воскъ—22 и 24 р., каждая колодка пчелъ доставила владѣльцу, по расчету одного изъ корреспондентовъ, около 2 р. 50 к. прибыли.

Урожай огородныхъ овощей и бакшъ, поврежденный безпрерывными дождями начала лѣта, получился не выше средняго. Садовые же фрукты погибли совершенно отъ весеннихъ морозовъ и лѣтнихъ ливней и бурь; поэтому сбывать рѣшительно было нечего—и ни аренды садовъ, ни какой либо фруктовой торговли въ Ахтырскомъ уѣздѣ не отмѣчено ни однимъ корреспондентомъ; что же касается лѣтнихъ поврежденій деревьевъ, то таковыя замѣчались въ нѣкоторыхъ пунктахъ (10) вслѣдствіе размноженія гусеницъ и иныхъ вредныхъ насѣкомыхъ.

Плата рабочимъ лѣтомъ и осенью была:

а) поденно.

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ
	к о п ѣ й к и.				
въ Іюнѣ	50—150	40—120	30—60	20—30	20—40
„ Іюлѣ	50—150	40—120	30—80	20—30	20—45
„ Августѣ . . .	50—100	30— 75	25—60	15—30	20—35
„ Сентябрѣ . . .	50—110	30— 75	25—50	10—30	20—35
„ Октябрѣ . . .	50—125	30— 50	20—40	10—20	15—25
во время сѣнокоса	60— 70	30— 70	25—60	15—30	20—35
„ полки .	60— 70	50— 70	30—40	15—25	20—35
„ уборки хлѣбовъ	70	30— 70	25—70	15—40	20—45
„ возовицы	50—150	30—120	30—60	15—30	20—35
„ молотьбы	50—100	30— 75	25—45	15—25	20—30
„ посѣва .	60— 90	30— 50	25—40	15—25	20—30

б) задѣльно.

за сѣнокосъ:	
безъ уборки сѣна	1 р. 20 к. — 2 р.
съ уборкой	1 р. 50 к. — 5 р.
за уборку хлѣба безъ провоза	2 р. — 5 р.
„ вспашку толоки	2 р. — 4 р. 50 к.
„ „ жнивья	2 р. — 3 р. 50 к.
„ посѣвъ и бороньбу	1 р. — 3 р.

Хозяйство ведется землевладѣльцами частью экономическимъ способомъ, а частью земля раздается исполу крестьянамъ; небольшіе участки сдаются, подесятинно, также и за деньги—по цѣнѣ отъ 8 до 20 рублей за бакши, отъ 6 до 10 р. подъ озимые и отъ 5 до 8 р. подъ яровые хлѣба; сѣнокосъ отдается - за деньги, по цѣнѣ отъ 5 до 15 рублей за десятину, а также съ копны, причемъ уборщикъ получаетъ, смотря по качеству травъ и общимъ условіямъ урожая ихъ, отъ $^1/_4$ до $^1/_3$ части собраннаго сѣна, хозяйскую часть котораго онъ обязанъ и сложить въ стога. Спросъ на землю со стороны крестьянъ, стремящихся вообще къ расширенію своихъ посѣвовъ, — большой, и это даетъ возможность крестьянскимъ обществамъ съ успѣхомъ примѣнять такой способъ пополненія недоимокъ: отобранная у неисправныхъ или несостоятельныхъ членовъ общества земля отдается въ аренду, а вырученныя такимъ путемъ деньги поступаютъ въ уплату слѣдуемыхъ съ нихъ платежей.

Уходъ крестьянъ на заработки въ Донскую и Кубанскую области отмѣченъ 25 корреспондентами; другіе же сообщаютъ, что въ сосѣдствѣ сахарныхъ заводовъ имѣется постоянный заработокъ для мѣстныхъ крестьянъ, почему обычай уходить „на Донъ“, въ теченіе послѣднихъ пяти — семи лѣтъ, постепенно исчезаетъ. За всѣмъ тѣмъ, недостатка въ мѣстныхъ рабочихъ въ Ахтырскомъ уѣздѣ не замѣчалось.

Наемъ рабочихъ на годъ или на срокъ нерѣдко производился въ экономіяхъ по договорнымъ листамъ, что, вообще,

считается нанимателями удобнымъ. Однако, 18 корреспондентовъ отмѣчаютъ уходъ служащихъ до срока найма—притомъ лишь одинъ объясняетъ это виною хозяина, не платившаго своевременно зажитыхъ денегъ; прочіе же указываютъ на стремленіе рабочихъ нарушать договоръ съ нанимателемъ, чтобы выгоднѣе пристроиться въ другомъ мѣстѣ—напр. на кирпичныхъ и иныхъ заводахъ. Свѣдѣнія о наемной платѣ рабочимъ приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	На годъ.	На срокъ (съ 1 апрѣля по 1 ноября).
рабочему	60—80	45—56
полурабочему	25—40	20—45
женщинѣ	30—36	20—30
подростку	15—25	10—20

Въ отношеніи торговомъ, отчетный годъ представляется довольно тихимъ въ Ахтырскомъ уѣздѣ: оживленныхъ сдѣлокъ съ хлѣбомъ не отмѣчено ни однимъ изъ корреспондентовъ; почти то же приходится констатировать и на скотскомъ рынкѣ: нѣкоторые корреспонденты сообщаютъ о продажѣ скота крестьянами осенью—съ зимнихъ кормовъ долой, или же для уплаты податей, другіе отмѣчаютъ усиленный спросъ на кормленый скотъ въ мартѣ и апрѣлѣ,—но значительное большинство даютъ отзывъ противуположнаго характера, а многіе даже оставляютъ вопросъ о ходѣ сельской торговли, по безнадежности, совсѣмъ безъ отвѣта. Среднія цѣны на предметы уѣздной торговли показаны въ ниже помѣщаемой таблицѣ:

	Зимою.	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.		Зимою.	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.
лошадь рабочая простая . . .	25.25	33.10	37.50	23.75	пудъ масла свѣжаго	9.65	8.60	8.10	8 00
волы рабочіе (пара)	63.05	90.58	88.93	70.00	„ „ соленаго	8.20	7.35	7.35	7.35
волъ на убой (одинъ)	38.30	44.60	41.65	37.10	тысяча яицъ . .	12.30	9.65	11 80	11.90
корова дойная простая	24.00	29.70	29.70	22.20	шерсть простая за пудъ	7.25	7.15	7.05	7.25
гулевой скотъ . .	11.35	14.40	15.20	12.55	шерсть мериносовая за пудъ . . .	-	—	—	—
овца простая . .	2.50	3.30	3.15	2.75	пшеница озимая за пудъ . . .	0.50	0.52	0.51	0.54
„ мериносовая.	—	—	—	—	пшеница яровая за пудъ . . .	0.48	0.44	0.48	0.49
валухъ	2.00	2.45	2.35	2.45	рожь . . за пудъ	0.32	0.32	0.33	0.33
свинья кормленая.	13.70	14.15	13.70	13.05	ячмень „	0.29	0.30	0.30	0.29
„ некормленая	4.55	5.00	4.40	4.75	овесъ „	0.31	0.33	0.33	0.31
индѣйка	0.50	0.59	0.47	0.48	просо „	0.37	0.37	0.37	0.37
гусь	0.41	0.44	0.41	0.42	гречиха. „	0.45	0.46	0.46	0.45
утка	0.23	0.24	0.23	0.22	картофель „	0.09	0.12	0.11	0.09
курица	0.18	0.19	0.17	0.17	горохъ „	0.40	0.41	0.40	0 38
пудъ говядины .	2.04	2.11	2.05	1.99	кукуруза „	0.39	0.42	0.42	0.42
„ баранины .	1.96	2.01	1.96	2.01	ленъ „	0.78	0.81	0.77	0.74
„ свинины . .	2.12	2.02	2.02	2.12	подсолнухъ „	0.78	0.89	0.86	0.63
„ сала говяжьяго .	4.41	4.35	4.27	4.20	сурѣпа „	—	—	—	—
„ „ бараньяго .	4.41	4.35	4.27	4.20	свекловица сахарная „	0.09	0.09	—	0.07
„ „ свиного	4.10	4.14	4.31	4.17	сѣно „	0.22	0.27	0.23	0.20

Сопоставленіе выше приведенныхъ свѣдѣній — въ особенности о плохомъ результатѣ сѣнокоса, невысокомъ урожаѣ хлѣбовъ и низкихъ притомъ цѣнахъ на зерно—приводитъ къ заключенію, подтверждаемому и большинствомъ корреспондентовъ, что отчетный годъ не можетъ считаться благопріятнымъ

ни для частновладѣльческихъ, ни для крестьянскихъ хозяйствъ; послѣднія, хотя и обезпечены, въ общемъ, за немногими исключеніями, продовольствіемъ для семьи до новаго урожая, терпѣли нужду въ кормахъ для скота, каковая нужда могла въ теченіе зимы лишь обостриться. Притомъ, какъ замѣчаетъ одинъ корреспондентъ, зимніе заработки крестьянъ должны были значительно сократиться противъ предыдущихъ годовъ вслѣдствіе сокращенія сахарными заводами ихъ производства, а также вслѣдствіе устройства Кириковка-Ахтырской желѣзнодорожной линіи, подорвавшей такой удобный зимній промыселъ, какъ извозъ.

Изъ улучшеній въ дѣлѣ сельскаго хозяйства наиболѣе распространено въ Ахтырскомъ уѣздѣ одно лишь удобреніе полей (навозомъ), наглядно показывающее свою пользу — по удостовѣренію всѣхъ корреспондентовъ—чувствительнымъ повышеніемъ урожаевъ. Нельзя не отмѣтить при этомъ, что удобреніе своихъ полей крестьянами наблюдается крайне рѣдко: лишь немногіе изъ нихъ вывозятъ навозъ на свои полевые надѣлы, ограничиваясь, по большей части, удобреніемъ однихъ коноплянниковъ и приусадебной земли—не подлежащей, какъ поясняютъ нѣкоторые корреспонденты, общественнымъ передѣламъ. Излишекъ навоза вывозится охотно, за деньги, на владѣльческія поля, удобряемыя, въ зависимости отъ различныхъ обстоятельствъ, внесеніемъ въ почву отъ 60 до 250 возовъ навоза,—что обходится, по расчету однихъ, приблизительно въ 8 копѣекъ съ воза, по исчисленію другихъ—отъ 10 до 15 рублей на десятину. На вопросъ о томъ, производится ли въ хозяйствахъ корреспондентовъ травосѣяніе и не было ли опытовъ съ какими либо новыми культурами, одинъ изъ землевладѣльцевъ раіона Котелевской волости (П. В. Сухинскій) пишетъ слѣдующее: „крайне необходимо земству придти на помощь народу доставкой хорошихъ хлѣбныхъ сѣмянъ, такъ какъ послѣднія въ Котелевской волости совершенно выродились; хлѣбъ получается очень сквернаго качества—щуплый и сорный, и обновленіе его хорошими сѣменами доставило бы народу большую пользу; самимъ же крестьянамъ достать ихъ негдѣ. Крайне необходимо также позаботиться о

привитіи травосѣянія, такъ какъ въ Котельвѣ очень много разнаго скота, а корму для его продовольствія совсѣмъ мало, и онъ постоянно содержится впроголодь, — вслѣдствіе чего слабъ въ работѣ и вырождается". Справедливость приведеннаго мнѣнія подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что изъ 52 корреспондентовъ по Ахтырскому уѣзду 49 дали на вопросъ о производствѣ травосѣянія, а также опытовъ введенія новыхъ культуръ, отрицательный отвѣтъ, и лишь 2 сообщаютъ, что у нихъ „періодически распахивается лугъ для посѣва тимофеевки" (1) и сѣются „тимофеевка, клеверъ красный, рейграсъ, ежа и могаръ въ самомъ минимальномъ количествѣ",— хотя и съ очень хорошими результатами. – Не въ лучшемъ видѣ представляется крестьянское хозяйство Ахтырскаго уѣзда и въ отношеніи снабженія его земледѣльческими орудіями,— не говоря уже о машинахъ: послѣднія – собственно молотилки— встрѣчаются лишь какъ рѣдкость, въ исключительно зажиточныхъ дворахъ (по сообщенію двухъ корреспондентовъ), нѣсколько болѣе распространены вѣялки, относительно которыхъ одинъ корреспондентъ замѣчаетъ, что отъ нихъ „есть польза и скорая помощь всѣмъ крестьянамъ". Но въ огромномъ большинствѣ крестьянскія хозяйства лишены всякихъ орудій для обработки почвы, кромѣ простой сохи и бороны - или, выражаясь характерными словами одного изъ отвѣтовъ, у крестьянъ „кромѣ пахальныхъ сохъ нѣтъ никакихъ машинъ". Вообще, какъ замѣчаетъ одинъ корреспондентъ, „культура данной мѣстности далеко не идетъ впередъ: способы обработки земли и уборки хлѣбовъ—самые отсталые, поглощающіе много лишняго труда и времени". Впрочемъ, Боромлянскій волостной старшина въ своемъ сообщеніи отмѣчаетъ, что „многіе крестьяне пріобрѣтаютъ и пріобрѣли двухконные плуги, которыми гораздо лучше воздѣлывается земля, нежели сохами". Это показываетъ, что сознаніе преимуществъ болѣе совершенной культуры уже проникло въ крестьянскую среду, а потому заслуживаетъ серьезнаго вниманія нижеслѣдующее предложеніе уже цитированнаго корреспондента: „весьма большую пользу сдѣлало бы земство, еслибы при уѣздныхъ управахъ открыло склады сельскохозяйственныхъ орудій—не дорогихъ,

по средствамъ крестьянъ, но испытанныхъ спеціалистами и признанныхъ наилучшими,—напримѣръ: желѣзныхъ плужковъ, боронъ, сѣялокъ, вѣялокъ, сортировокъ и т. под. Также слѣдовало бы, хотя въ небольшомъ количествѣ, имѣть при складѣ искусственныя удобренія—напримѣръ фосфориты,—чтобы хотя исподоволь можно было пріучать народъ къ болѣе правильному веденію хозяйства; между тѣмъ, въ настоящее время, и въ такой громадной слободѣ, какъ Котельва, съ почти двадцатитысячнымъ населеніемъ, полевое хозяйство ведется самымъ первобытнымъ способомъ".

Въ заключеніе, остается отмѣтить дополнительныя сообщенія 3 корреспондентовъ о замѣченныхъ въ теченіе отчетнаго года болѣзняхъ на животныхъ: въ экономіи Г. И. Хоменко (въ предѣлахъ Ахтырской волости) падалъ рогатый скотъ отъ кровавой мочи и остраго воспаленія желудка, а также во множествѣ гибли свиньи отъ свирѣпствовавшей въ стадѣ рожи; въ окрестныхъ селеніяхъ были случаи падежа лошадей отъ сибирской язвы. Такія же заболѣванія лошадей и свиней, съ тѣмъ же исходомъ, наблюдались и крестьянами Ахтырскаго сельскаго общества. Камянскій сельскій писарь (Кириковской волости) также сообщаетъ, что въ означенномъ селеніи 28 мая обнаружилась сибирская язва на лошадяхъ, коихъ заболѣло 31, и 8 изъ этого числа пало еще до прибытія изъ Ахтырки ветеринарнаго врача. Но вслѣдствіе принятыхъ, вслѣдъ затѣмъ, мѣръ, новыхъ заболѣваній этого рода не было. Въ іюнѣ же начался падежъ свиней, не прекращавшійся до половины октября; свиней (разнаго возраста) пало, по заявленію корреспондента, около двухсотъ.

Зима въ ***Богодуховскомъ*** уѣздѣ представляется, въ общемъ, продолжительною, морозною и снѣжною хотя, въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ замѣчались болѣе или менѣе значительныя отъ этого отклоненія. Такъ, ноябрь, въ отвѣтахъ 28 корреспондентовъ, представляется обильнымъ осадками, причемъ дожди чередовались со снѣгомъ, производя страшнѣйшую слякоть; 29 сообщеній отмѣчаютъ сухую погоду въ началѣ мѣ-

сяца, вскорѣ смѣнившуюся дождями, которые перепадали до конца мѣсяца, затѣмъ пошелъ снѣгъ, установились морозы; послѣдніе, кромѣ того, засвидѣтельствованы, въ теченіе всего мѣсяца, свыше 30 корреспондентами характеризующими ноябрьскую погоду словомъ „морозная“. Въ декабрѣ повсемѣстно лежалъ уже снѣгъ и держались лютые морозы при сильныхъ вѣтрахъ; корреспонденты расходятся лишь въ опредѣленіи преобладанія сильной стужи либо бурь и снѣжныхъ метелей—и въ то время, какъ 49 указываютъ на первое, 42 отмѣчаютъ послѣднее; оттепели, наступившія послѣ обильноснѣжныхъ дней, зарегистрированы лишь въ 3 пунктахъ. Въ январѣ оттепели замѣчались чаще, а именно — 3 корреспондента упоминаютъ о таковыхъ въ началѣ мѣсяца и 5 — въ концѣ; однако и тѣ, и другіе сообщаютъ, что непродолжительный періодъ тепла наступалъ послѣ сильныхъ холодовъ, которыми снова и смѣнялся; прочіе же (86) корреспонденты пишутъ, что погода, какъ и въ декабрѣ, стояла морозная, сопровождаемая притомъ (44 кор.) обильными снѣгами, сильными вѣтрами и метелями. То же было и въ февралѣ,— но оттепели замѣчались уже на значительно большемъ пространствѣ: 13 корреспондентовъ отмѣчали ихъ въ началѣ мѣсяца (причемъ впослѣдствіи онѣ опять уступили морозамъ), а 29—въ концѣ; то было уже „начало конца“ продолжительной и суровой зимы,—которая легла на поля при далеко неодинаковомъ въ уѣздѣ состояніи озимыхъ хлѣбовъ: всходы ихъ были хороши по отзывамъ лишь 44 корреспондентовъ; 17 называютъ ихъ посредственными и 24—плохими, а 11 сообщаютъ, что ранніе всходы были хороши, поздніе же—плохи.

Что касается оцѣнки зимы отчетнаго года по отношенію ея къ сельскому хозяйству, то, не касаясь посѣвовъ, обнаружившихъ свое состояніе лишь весною, необходимо отмѣтить, что, по большей части, хозяева и крестьяне не имѣли основаній поминать истекшую зиму лихомъ: 71 корреспондентъ замѣчаютъ, что послѣдняя вообще представлялась благопріятною: убыли скота отъ болѣзней не было, корму для него было достаточно; недостача корма отмѣчена всего 16 корреспондентами, а тремя упоминается о рѣдкихъ случаяхъ заболѣванія скота

сибирскою язвой. Наоборотъ, 6 корреспондентовъ пишутъ, что зима, не смотря на отсутствіе скотскихъ болѣзней и достаточность кормовыхъ запасовъ, отразилась на домашнихъ животныхъ неблагопріятно: скотъ къ веснѣ сильно исхудалъ вслѣдствіе продолжительности содержанія его на малопитательномъ зимнемъ довольствіи и сильныхъ холодовъ, выдерживать, которые, при такихъ условіяхъ, для него было нелегко.

Зимнія цѣны поденныхъ рабочихъ были слѣдующія:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	копѣйки.				
въ Ноябрѣ . . .	35—100	25—90	15—40	10—25	15—25
„ Декабрѣ . . .	35—100	25—90	15—35	10—25	10—25
„ Январѣ	40—120	25—95	15—35	10—25	10—25
„ Февралѣ . . .	40—120	25—100	15—35	10—25	10—25

Начало весны—появленіе новой травы—относится корреспондентами, преимущественно (61 отв.), къ второй половинѣ апрѣля; однако же 34 изъ нихъ отмѣчаютъ совершенное исчезновеніе снѣга къ концу марта и появленіе травы—уже въ началѣ апрѣля. Но большинство отвѣтовъ позволяютъ сказать, что мартъ былъ мѣсяцемъ еще почти зимнимъ — холоднымъ, вѣтрянымъ, съ морозами и снѣгомъ, смѣнившимися устойчивыми оттепелями лишь въ послѣднихъ его числахъ; всего только 2 корреспондента называютъ мартовскую погоду постоянною, тихою и теплою; а 18 корреспондентовъ замѣчаютъ правильно повторявшіяся оттепели днемъ, уступавшія по ночамъ морозамъ съ сильными вѣтрами. Отмѣченное явленіе, по свѣдѣніямъ тѣхъ же 18 корреспондентовъ, продолжалось и въ апрѣлѣ,—погода каковаго мѣсяца представляется,

вообще, холодною, съ неблагопріятными вѣтрами и дождями; противуположное отмѣчено лишь 5 отвѣтами, но тутъ немало вреда принесли наступившіе внезапно, въ концѣ мѣсяца, морозы; кое гдѣ даже выпадалъ снѣгъ; наоборотъ, 13 корреспондентовъ отмѣчаютъ болѣе благопріятный поворотъ погоды къ концу мѣсяца, когда вѣтры и холода уступили мѣсто теплымъ и дождливымъ весеннимъ днямъ. Такая благопріятная погода составляла рѣдкость и въ маѣ — гдѣ она засвидѣтельствована лишь 7 корреспондентами, въ то время, какъ прочіе указываютъ на холода или сушь, а иногда и на то и другое вмѣстѣ; такъ, 37 отвѣтовъ называютъ погоду въ маѣ сухою и теплою; 22--холодною; 23—холодною и дождливою въ первой половинѣ мѣсяца, и жаркою и засушливою—во второй; одинъ корреспондентъ отмѣчаетъ, наоборотъ, смѣну засушливой погоды дождливою и теплою, а 4 сообщаютъ, что теплые дни смѣнялись холодными—нерѣдко съ заморозками—ночами.

Вслѣдствіе вышеозначенныхъ условій погоды, озимые хлѣба, вышедшіе изъ зимы, по большей части, хорошими (70 кор.) или средними (12) и плохіе лишь въ мѣстахъ запоздалаго сѣва ихъ (17), почти повсемѣстно оказались поврежденными весенними заморозками и засухою (62 кор.) или холодными чрезмѣрными дождями (18 кор). Вслѣдствіе такихъ позднихъ поврежденій, перепахивать озимыя поля и вообще пересѣвать ихъ яровыми хлѣбами въ сколько нибудь широкихъ размѣрахъ не представлялось возможнымъ — и потому отдѣльные случаи такихъ перепашекъ отмѣчаются лишь 8 корреспондентами.

Весеннія полевыя работы начались въ апрѣлѣ — и лишь 4 корреспондента, приступившіе къ онымъ въ маѣ, представляютъ исключеніе изъ этого всеобщаго правила. Въ частности, посѣвъ хлѣбовъ производился: ячменя и овса—во второй, пшеницы—въ послѣдней трети апрѣля; проса, льна, подсолнуха, бураковъ, а также посадка картофеля — съ средины апрѣля до первой трети мая; посѣвъ гречихи — въ маѣ мѣсяцѣ. Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ въ отчетномъ году нѣсколько увеличилась (15 кор.) вслѣдствіе того, что нѣкоторые хозяева оказались вынужденными осеннею засухою со-

кратить, а мѣстами и вовсе не производить посѣвъ озимыхъ; поэтому оставшаяся незанятою подготовленная земля шла подъ яровую пшеницу или просо. Однако, и весенняя погода, какъ уже было видно, мало благопріятствовала произрастанію хлѣбовъ — и состояніе яровыхъ, въ теченіе этихъ мѣсяцевъ, оказалось хорошимъ лишь у 24 корреспондентовъ; изъ прочихъ же 24 называютъ его среднимъ, а 48 отмѣчаютъ ущербъ, нанесенный имъ холодами и засухою.

Послѣдніе, по отзывамъ 43 корреспондентовъ, отозвались крайне неблагопріятно и на фруктовыхъ деревьяхъ, уничтоживъ почти совершенно урожай плодовъ. Независимо этого, сады пострадали, какъ видно изъ остальныхъ 16 отвѣтовъ на настоящій вопросъ, еще отъ гусеницъ.

Что касается травъ, то 24 корреспондента находили ихъ состояніе весьма плохимъ вслѣдствіе весеннихъ холодовъ и засухи, задержавшихъ ихъ ростъ; наоборотъ, 6 отмѣчаютъ то же слѣдствіе отъ холодныхъ дождей,—а 51 называютъ травы, въ теченіе весеннихъ мѣсяцевъ, вообще хорошими. Необходимо также указать, что и въ мѣстностяхъ, гдѣ степныя травы почти совершенно погибли отъ засухи (13 кор.), луговыя травы подавали надежды на хорошій сборъ сѣна.

Поденная плата рабочимъ весною показана въ слѣдующей таблицѣ:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	к о п ѣ й к и.				
въ Мартѣ	40—150	35—120	20—50	10—35	15—30
„ Апрѣлѣ	35—150	30—120	15—50	10—35	15—30
„ Маѣ	40—150	35—130	20—60	15—40	15—45
во время пахоты.	50—200	40—130	25—50	15—35	15—30
„ посѣва.	60—150	45—120	25—50	15—35	20—30

Что же касается платы задѣльной (отъ десятины), то таковая колебалась въ отдаленныхъ предѣлахъ наименьшей — въ 1 р. 50 к. за пахоть, 50 к. за бороньбу, 20 к. за посѣвъ и 25 к. за задѣлку его—и наибольшей—въ 5 рублей, 2 р., и 2 р. 50 к.—за тѣ же работы.

Лѣтніе мѣсяцы почти во всемъ уѣздѣ были обильны атмосферными осадками; но польза оныхъ умалялась, а нерѣдко даже переходила во вредъ вслѣдствіе неравномѣрнаго выпаденія ихъ и, въ особенности, отъ сопровождавшихъ ихъ весьма часто сильныхъ бурь. Въ іюнѣ благопріятная, теплая погода, съ равномѣрно перепадавшими дождями отмѣчена всего лишь 4 корреспондентами; 20 сообщаютъ, что продолжительный засушливый періодъ въ началѣ мѣсяца смѣнился, во второй его половинѣ, рядомъ дождливыхъ дней; дожди съ бурями въ теченіе іюня мѣсяца указаны 37 корреспондентами и 29 называютъ погоду въ это время сухою и жаркою. Въ іюлѣ, большинство отвѣтовъ (58) называютъ погоду „хорошею“ — теплою, ясною, съ перепадающими дождями; а 37 корреспондентовъ отмѣчаютъ жару и сушь, съ восточными вѣтрами, въ теченіе почти всего мѣсяца, смѣнившіяся въ послѣдней части его сильными дождями, бурями и грозами; такъ, на поляхъ с. Шаровки, Хрущово-Никитовской волости, ночью 28 іюля „прошла такая сильная буря, что развалила всѣ копны хлѣба, поломала въ селеніи крылья на многихъ мельницахъ“ и срывала не только однѣ соломенныя крыши, но кое гдѣ разрушила даже стропила, а изъ Краснокутской волости пишутъ, что съ 28 по 31 іюля шли сильнѣйшіе дожди, сопровождавшіеся грозою, которая даже, въ ночь подъ 1 августа, разрушила и подожгла одинъ домъ. Въ августѣ дожди съ бурями и градомъ проходили въ значительной части уѣзда — по отзывамъ 29 корреспондентовъ—въ первыхъ числахъ мѣсяца; дождливая погода въ первой половинѣ мѣсяца, но безъ вышеуказанныхъ неблагопріятныхъ метеорологическихъ явленій, отмѣчена также 8 корреспондентами, а 26 регистрируютъ таковую во второй части августа; означенная погода повсемѣстно чередовалась съ хорошею, теплою и сухою, а 28 отвѣтовъ называютъ такою погоду всего мѣсяца; наконецъ, 5 корреспондентовъ

отмѣчаютъ въ послѣднихъ числахъ августа морозы. Разнообразная, но мало благопріятная для сельскаго хозяйства погода лѣтнихъ мѣсяцевъ смѣнилась осенью постоянною—теплою и ясною; въ теченіе сентября лишь 10 корреспондентовъ отмѣчаютъ изрѣдка перепадавшіе небольшіе дожди, поддерживавшіе влажность воздуха, а дожди съ бурями упоминаются всего только тремя; прочіе же называютъ погоду сухою — и изъ нихъ 70—теплою, 3—холодною вначалѣ, а затѣмъ также теплою, 1—морозною и 4 — вѣтряною. Въ октябрѣ дождей не отмѣчено вовсе: 61 отвѣтъ называютъ мѣсяцъ сухимъ, яснымъ теплымъ, 4 — теплымъ и пасмурнымъ, 6—холоднымъ, 6—вѣтрянымъ и 13 — яснымъ и вѣтрянымъ вначалѣ, затѣмъ — морознымъ. Всѣ отмѣченныя условія погоды, въ совокупности, причинили немало убытковъ сельскимъ хозяевамъ: 56 корреспондентовъ замѣчаютъ, что лѣто отчетнаго года чрезвычайно плохо отразилось на всей растительности, и лишь немногіе сообщаютъ, что огороды и бакши находились въ удовлетворительномъ состояніи; но и тутъ ранніе морозы погубили ожидавшійся хорошій сборъ, такъ какъ недозрѣвшіе во множествѣ плоды стали гнить на плетяхъ. Но наиболѣе въ 1896 г. пострадали хлѣба—отъ бурь, ливней и града, на что имѣются указанія 45 корреспондентовъ; въ другихъ же мѣстахъ, гдѣ не замѣчалось вреднаго избытка влаги, ея иногда оказывалось уже недостаточно — и растительности вредили засуха съ восточными вѣтрами; впрочемъ, такихъ мѣстностей было, сравнительно, немного. Вслѣдствіе преобладанія дождливой погоды какъ во время цвѣтенія хлѣбовъ (64 кор. противъ 31), такъ и при ихъ наливѣ, поврежденія ихъ жучкомъ были крайне рѣдки, а пораженія головней (зоной) и ржавчиной, наоборотъ, встрѣчались едвали не въ большей части уѣзда.

Сѣнокосъ въ Богодуховскомъ уѣздѣ происходилъ въ концѣ іюня—началѣ іюля, по большей части, въ дождливую погоду (69 кор.), причемъ сѣно—урожай котораго, въ количественномъ отношеніи, представляется среднимъ—получилось весьма плохого качества; обратное отмѣчаютъ только 25 корреспондентовъ.

Уборка хлѣбовъ лишь въ немногихъ мѣстахъ началась въ іюнѣ; іюль почти повсемѣстно является въ отчетномъ году мѣсяцемъ жатвы—притомъ по большей части (80 кор.) благопріятнымъ; о мѣшавшихъ уборкѣ дождяхъ имѣются указанія только изъ 11 пунктовъ.

Вслѣдъ за уборкою, въ іюлѣ и августѣ, шла возовица — почти вездѣ успѣшно; лишь весьма немногіе отвѣты указываютъ, что работа эта задерживалась дождями. Въ это же время въ экономіяхъ приступили и къ молотьбѣ, нерѣдко продолжавшейся до октября мѣсяца; изъ крестьянъ многіе также молотили весь свой хлѣбъ осенью,—но нѣкоторые, придерживаясь старины, берегли урожай въ скирдахъ всю зиму, молотя изъ него понемногу лишь по мѣрѣ надобности. Расходы на молотьбу, въ зависимости отъ способовъ ея производства, учитываются хозяевами далеко не въ одинаковой суммѣ — и колеблются между 10 и 25 копѣйками на копну хлѣба. За наемъ машинъ платили:

	Паровыя.	Конныя со скотомъ и рабочими.	Конныя со скотомъ.	Конныя безъ скота.
поденно	25—35 р.	8—18 р.	4—12 р.	2—8 р.
отъ копны . . .	—	25—35 к.	15—20 к.	5—10 к.

Пахоть толоки производилась въ теченіе іюня (23 кор.), іюля (55 кор.) и августа (14); вспашка жнивья—у одной трети корреспондентовъ—въ августѣ мѣсяцѣ, у двухъ третей—въ сентябрѣ.

Посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ въ Богодуховскомъ уѣздѣ произведенъ въ теченіе августа—и лишь у 3 изъ всего числа корреспондентовъ работа эта была отнесена на сентябрь; благопріятныя условія сѣва и хорошее либо удовлетворительное качество всходовъ отмѣчены всего 32 отвѣтами; 8 называютъ всходы „средними, умѣренными“; у 5 корреспондентовъ уста-

новилась сушь тотчасъ же вслѣдъ за сѣвомъ—и всходы вышли плохи; 9 сообщаютъ, что благопріятная вначалѣ погода смѣнилась вскорѣ противуположною, соотвѣтственно чему и всходы ранніе были хороши, а поздніе—плохи; у 42 корреспондентовъ всѣ всходы были таковы, такъ какъ сѣвъ пришелся въ сухое время. Какъ видно изъ отвѣтовъ корреспондентовъ, необходимыя сѣмена озимаго хлѣба имѣлись у крестьянъ свои, за самыми рѣдкими исключеніями; въ этихъ случаяхъ, они могли безъ затрудненій пріобрѣсти таковыя у сосѣдей. Не смотря, однако, на это обстоятельство, площадь посѣва озимыхъ, въ общемъ, сократилась въ отчетномъ году, такъ какъ осенняя засуха устрашала многихъ возможностью недорода этихъ хлѣбовъ, изъ которыхъ наиболѣе надежный—рожь, притомъ уже нѣсколько лѣтъ, представлялась вполнѣ обезцѣненною и даже при хорошемъ урожаѣ не окупающею издержекъ производства.

Съ конца августа до первой половины октября—главнѣйшимъ же образомъ въ сентябрѣ - шли уборка бакшъ и кукурузы, выкопка картофеля, бураковъ, рубка капусты; стоявшая въ это время преимущественно ясная, теплая погода благопріятствовала этимъ работамъ.

Подводя итоги лѣтней рабочей порѣ отчетнаго года, слѣдуетъ отмѣтить, что успѣшности и своевременному исполненію работъ мѣшали во многихъ мѣстахъ (45 кор.) съ весны—пахотѣ и посѣву—продолжительные заморозки и сильные холодные вѣтры, а затѣмъ—сѣнокосу и уборкѣ хлѣба—дожди. Однако же, не смотря на то, что указанныя обстоятельства, сокращая время для означенныхъ работъ, принуждали спѣшить съ исполненіемъ ихъ, недостатка въ рабочихъ, вообще, не замѣчалось, и изо всѣхъ корреспондентовъ Богодуховскаго уѣзда это затрудненіе указано лишь пятью.

Урожай отчетнаго года, съ десятины, въ среднемъ выводѣ по уѣзду, представляется слѣдующими цифрами:

пшеницы озимой	37	пуд.
„ яровой	37	„
ржи	43	„

ячменя . . . . 41 пуд.
овса . . . . 35 „
проса . . . . 55 „
гречихи . . . . 18 „
льна . . . . 47 „
подсолнуха . . . . 57 „
гороха . . . . 69 „
чечевицы . . . . 61 „
картофеля . . . . 487 „

Весенніе холода, особенно губительные для садовъ, дѣйствительно, и уничтожили въ отчетномъ году повсемѣстно урожай фруктовъ, съ которыми, конечно, не могло быть и никакихъ дѣлъ; кромѣ того, 23 корреспондента отмѣчаютъ еще нападеніе на сады гусеницъ, не пощадившихъ и самыя деревья; урожай огородовъ и бакшъ являлся — наоборотъ — во многихъ мѣстахъ весьма порядочнымъ.

Поденная плата рабочимъ лѣтомъ и осенью стояла въ нижеуказанныхъ предѣлахъ:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику	Полурабочему.	Женщинѣ.
	копѣйки.				
въ Іюнѣ	60—200	45—150	25—70	15—35	20—40
„ Іюлѣ	60—200	50—150	30—70	20—40	20—40
„ Августѣ . . .	70—150	50—120	30—60	15—40	20—50
„ Сентябрѣ . . .	50—150	40—100	25—50	10—30	15—35
„ Октябрѣ . . .	50—130	35—110	20—40	10—30	15—25
во время сѣнокоса	50—150	40—100	25—60	15—40	20—50
„ полки .	60—150	50—100	15—55	10—35	20—40
„ уборки хлѣбовъ	75—200	60—150	30—80	15—40	25—60
„ возовицы	50—150	40—120	20—60	10—35	15—40
„ молотьбы	60—150	40—110	20—55	10—35	15—35
„ посѣва .	50—150	40—110	20—55	15—35	15—35

Задѣльно платилось:

за сѣнокосъ:	
безъ уборки сѣна	50 к.—2 р.
съ уборкой	75 к.—5 р.
за уборку хлѣба безъ провоза	1р.50к.—5р.50к.
„ вспашку толоки	1р.50к.—4р.
„ „ жнивья	1р.50к.—3р.50к.
„ посѣвъ и бороньбу	75 к. — 2р.50к.

Большинство хозяевъ обрабатывали свои земли экономическимъ способомъ; нѣкоторые же (12) отдавали, кромѣ того, отдѣльные участки крестьянамъ съ копны—преимущественно пополамъ. Почти у всѣхъ можно было также нанимать землю подесятинно и за деньги; при этомъ цѣна колебалась въ такихъ предѣлахъ: подъ бакши отъ 10 до 20 руб.; подъ хлѣба (озимые и яровые) отъ 8 до 13 и отъ 5 до 10 рублей, за сѣнокосъ платили- на лугу отъ 20 до 25 рублей, въ степи отъ 10 до 15 рублей; сѣнокосъ отдавался во многихъ мѣстахъ и съ части— $^1/_3$, $^1/_4$, $^1/_5$ и даже $^1/_6$ уборщику. Согласно замѣчанію двухъ корреспондентовъ, крестьяне очень интересуются расширеніемъ посѣвовъ и арендованіемъ земель, — но въ этомъ имъ серьезно препятствуютъ безденежье, съ одной строны, и недостатокъ предложенія земель—съ другой.

Заработки крестьянскаго населенія въ отчетномъ году были плохи: главнѣйшимъ является въ настоящее время копка свеклы и возка ея на сахарные заводы въ сосѣднихъ экономіяхъ, такъ какъ падающій съ каждымъ годомъ уходъ въ Кубанскую область и на Донъ привлекаетъ все менѣе желающихъ. Этимъ, повидимому, объясняется и отсутствіе въ отчетномъ году недостатка въ мѣстныхъ рабочихъ.

При наймѣ рабочихъ на годъ или на срокъ цѣны въ отчетномъ году были слѣдующія:

	На годъ.	На срокъ (съ 1 апрѣля по 1 октября или ноября).
работнику	50—120 р.	35—70 р.
полурабочему	20— 80 р.	20—45 р.
женщинѣ	20— 50 р.	20—36 р.
подростку	12— 40 р.	10—21 р.

Самый наемъ производился частью по словеснымъ договорамъ, но нерѣдко (41) и по договорнымъ листамъ,—каковымъ порядкомъ большинство корреспондентовъ остались довольны, и лишь 10 изъ нихъ замѣчали, что никакого преимущества противъ обыкновеннаго порядокъ этотъ не представляетъ; 22 корреспондента отмѣчаютъ досрочный уходъ рабочихъ отъ нанимателя, объясняя его, однако, „законными причинами", а также „тяжестью условій, плохими харчами, притѣсненіями со стороны хозяевъ". Необходимо впрочемъ, замѣтить, что основательность предлоговъ этого послѣдняго рода—за исключеніемъ развѣ второго—лишь съ трудомъ можетъ быть принята на вѣру.

Сельская торговля въ отчетномъ году представляла мало оживленія: сколько нибудь усиленнаго требованія на хлѣбъ не отмѣчено корреспондентами; даже обычная распродажа скота вслѣдствіе недостатка кормовъ на зиму засвидѣтельствована лишь небольшимъ числомъ отвѣтовъ. Цѣны же въ теченіе года на главнѣйшіе предметы и продукты сельскаго хозяйства стояли (въ среднемъ выводѣ по уѣзду) нижеслѣдующія:

	Зимою.	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.		Зимою.	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.
лошадь рабочая простая . . .	26.65	33.75	34.15	23.40	пудъ масла свѣжаго	8.85	8.19	7.87	8.30
волы рабочіе (пара	98.95	99.30	99.85	78.50	„ „ соленаго	7.28	7.52	7.28	7.86
волъ на убой (одинъ)	50.00	53.25	52.35	46.40	тысяча яицъ . .	13.47	9.23	8.16	12.33
корова дойная простая	23.75	31.20	31.15	25.00	шерсть простая за пудъ	5.46	5.46	5.46	5.46
гулевой скотъ . .	14.15	17.85	17.60	14.90	шерсть мериносовая за пудъ . . .	10.00	10.00	10.00	10.00
овца простая . .	3.00	3.25	3.05	2.50	пшеница озимая за пудъ . . .	0.51	0.53	0.52	0.53
„ мериносовая.	3.50	4.00	3.50	4.00	пшеница яровая за пудъ . . .	0.49	0.50	0.49	0.50
валухъ	2.45	2.85	2.75	2.55	рожь. . . за пудъ	0.28	0.29	0.28	0.29
свинья кормленая.	12.70	11.95	12.80	12.50	ячмень „	0.27	0.29	0.28	0.29
„ некормленая	4.10	4.55	4.45	4.65	овесъ „	0.31	0.33	0.35	0.32
индѣйка	0.72	0.93	0.70	0.69	просо „	0.35	0.37	0.38	0.34
гусь	0.51	0.47	0.40	0.45	гречиха „	0.47	0.49	0.49	0.47
утка	0.26	0.26	0.23	0.24	картофель „	0.10	0.11	0.11	0.08
курица.	0.19	0.21	0.18	0.18	горохъ „	0.55	0.57	0.59	0.51
пудъ говядины .	2.04	2.22	2.27	1.26	кукуруза „	0.40	0.45	0.32	0.32
„ баранины .	2.02	2.25	2.13	1.95	ленъ „	0.64	0.73	0.69	0.65
„ свинины . .	2.17	2.23	2.21	2.09	подсолнухъ „	0.78	0.84	0.81	0.67
„ сала говяжьяго. .	4.14	4.26	4.11	4.08	сурѣпа „	0.50	0.60	0.60	0.45
„ „ бараньяго .	3.80	3.80	4.00	3.90	свекловица сахарная „	0.10	0.11	0.10	0.09
„ „ свиного	3.90	4.05	4.10	4.05	сѣно „	0.27	0.33	0.25	0.23

Что касается экономическихъ результатовъ 1896 года для сельскаго населенія, то крестьяне, благодаря обилію запасовъ предыдущаго года вообще обезпеченные и собственнымъ продовольствіемъ, и кормомъ для скота (недостатокъ послѣдняго отмѣченъ всего 16 корреспондентами), по мнѣнію большинства

корреспондентовъ, должны считать этотъ годъ, не смотря на умѣренность урожая, скорѣе благопріятнымъ; наоборотъ, землевладѣльцы, ведя денежное хозяйство, будутъ снова въ затруднительномъ положеніи вслѣдствіе незначительности урожая, еще болѣе обостряемой крайнимъ упадкомъ хлѣбныхъ цѣнъ.

Удобреніе земель (навозомъ) въ Богодуховскомъ уѣздѣ производится раціонально, главнымъ образомъ, въ сахарозаводческихъ хозяйствахъ, такъ какъ безъ этого свекла родитъ плохо; обходится унавоживаніе одной десятины (по учету экономіи Л. Е. Кенига) въ 40 рублей; кромѣ того, и нѣкоторые хозяева удобряютъ свои поля, но уже съ меньшею интенсивностью, расходуя на это, смотря по силѣ удобренія, 6, 10, 15 и 25 рублей на десятину; видя хорошіе результаты отъ такихъ затратъ, и крестьяне начинаютъ понемногу примѣнять удобреніе на своей землѣ — едвали не наиболѣе въ томъ нуждающейся; впрочемъ начинанія эти ведутся пока въ весьма скромныхъ рзамѣрахъ. Еще значительно менѣе распространено травосѣяніе: объ опытахъ въ этомъ направленіи получены отвѣты лишь отъ 6 корреспондентовъ; одинъ изъ нихъ—Н. П. Жовнеръ,—пробовавшій разныя травы, сообщаетъ, что по его мнѣнію наиболѣе полезны въ данной мѣстности—могаръ и, въ небольшихъ размѣрахъ, люцерна; наименьшій урожай могара, по словамъ корреспондента, даетъ 200 пудовъ сѣна съ десятины, но бываютъ года, когда урожай его поднимается до 500 пудовъ.—Что касается земледѣльческихъ орудій и машинъ, наиболѣе распространенныхъ въ хозяйствахъ Богодуховскаго уѣзда, то таковыми являются: у землевладѣльцевъ—плуги одно-и многокорпусные Сакка и Эккерта, бороны, сѣялки рядовыя и разбросныя разныхъ заводовъ, иногда жнеи и даже сноповязалки, конныя и паровыя молотилки и мельницы, различныя вѣялки и сортировки, соломорѣзки, корнерѣзки и т. под.; въ хозяйствахъ крестьянскихъ, по отзывамъ 42 корреспондентовъ, встрѣчаются почти исключительно однѣ конныя молотилки и вѣялки; однако, одинъ корреспондентъ сообщаетъ, что въ средѣ крестьянъ Краснокутской волости „замѣчается особенная потребность въ улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ орудіяхъ, — въ особенности въ легкихъ плугахъ, кото-

рые даютъ возможность каждому самостоятельно обрабатывать землю, вмѣсто двухъ паръ воловъ—двумя лошадьми. Къ сожалѣнію, за неимѣніемъ по близости складовъ, орудія обходятся дорого и пріобрѣтеніе ихъ потому для крестьянъ затруднительно. Весьма желательно было бы, чтобы губернское земство пришло въ этомъ дѣлѣ на помощь крестьянскому землевладѣнію учрежденіемъ, при уѣздныхъ земствахъ, складовъ земледѣльческихъ орудій и машинъ".

Значительное большинство корреспонденцій изъ ***Валковскаго*** уѣзда представляютъ зиму продолжительною, снѣжною и морозною. Холода установились почти повсемѣстно уже съ половины ноября, послѣ осенней грязной погоды, то дождливой, то снѣжной и большею частью вѣтряной; лишь немногіе корреспонденты иначе опредѣляютъ ноябрьскую погоду: мѣстами—дождливою въ теченіе цѣлаго мѣсяца; мѣстами — „хорошею", безъ сильныхъ морозовъ, а также и безъ чрезмѣрныхъ дождей; мѣстами же — морозною, съ кратковременнымъ лишь періодомъ оттепелей въ срединѣ мѣсяца. Въ декабрѣ снѣгъ выпалъ на всемъ пространствѣ уѣзда и почти вездѣ былъ скованъ сильными морозами; непродолжительныя оттепели отмѣчены лишь 3 корреспондентами, и 17 называютъ погоду этого мѣсяца непостоянною. Въ январѣ оттепелей не было вовсе; наоборотъ, со всѣхъ сторонъ уѣзда отмѣчаются сильная стужа, обиліе снѣга, сильные—преимущественно восточные—вѣтры и частыя метели; только 9 корреспондентовъ (изъ 144) сообщаютъ, что снѣгу не было, а стояли суровые морозы съ вѣтрами. Въ февралѣ снѣгъ и морозы, отмѣчачаемые еще 64 отвѣтами, стали однако же уступать теплу—хотя и не безъ борьбы; такъ, изъ 10 пунктовъ пишутъ, что во второй половинѣ мѣсяца установились оттепели, а въ 69 замѣчаютъ, что оттепели съ дождемъ въ началѣ мѣсяца снова смѣнились впослѣдствіи морозами со снѣгомъ. Описанная зима покрыла озими, по большей части, плохія; всего 10 отвѣтовъ называютъ ихъ вообще хорошими, 24 говорятъ то же лишь объ озимыхъ ранняго сѣва, и 26 опредѣляютъ состояніе ихъ удовлетворительнымъ,

Для скота зима прошла благопріятно—болѣзней не было, корму хватало; только 9 корреспондентовъ замѣчаютъ, что вслѣдствіе запоздалости весны корму подъ конецъ уже недоставало и приходилось покупать.

Рабочимъ поденно въ теченіе зимы платили:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	к о п ѣ й к и.				
въ Ноябрѣ	50—135	35 — 90	20—50	10—35	15—30
въ Декабрѣ . . .	40—130	30— 90	20—40	15—30	10—25
въ Январѣ	40—100	30— 90	15—40	10—30	10—25
въ Февралѣ . . .	50—100	35— 90	15—40	10—30	10—25

Весна открылась неодновременно: 51 отвѣтъ сообщаетъ, что снѣгъ стаялъ уже въ концѣ марта, и въ началѣ апрѣля зазеленѣла трава; 65—показываютъ то и другое въ апрѣлѣ мѣсяцѣ—въ началѣ его, и въ концѣ; 28 относятъ полное исчезновеніе снѣга лишь къ концу апрѣля, и появленіе новой травы—къ началу мая. При ближайшемъ же разсмотрѣніи погоды весеннихъ мѣсяцевъ, оказывается слѣдующее: въ мартѣ преобладали холода—при сухой и вѣтряной (57 кор.), или при сырой (21 кор.) погодѣ; мѣстами, однако же, стояла перемѣнная погода — съ чередовавшимися оттепелями и заморозками (39 кор.),—или холода и снѣгъ начала мѣсяца уступали перемѣнной (6 кор.), а подчасъ даже теплой (11 кор.) погодѣ. Еще разнообразнѣе представляются слѣдующіе весенніе мѣсяцы — апрѣль и май. Первый былъ холодный и сухой въ 53 пунктахъ; также холодный, съ заморозками, и вѣтряный, но дождливый — въ 49; теплый, съ дождями, во второй половинѣ, послѣ заморозковъ первой — въ 39, и ясный, послѣ дождей начала мѣсяца — въ трехъ. Послѣдній въ большей части уѣзда былъ сухой и холодный (86 кор.) и лишь 38 корреспондентовъ замѣчаютъ, что къ концу мѣсяца установилась болѣе

теплая погода; 21 называютъ ее, въ теченіе мѣсяца, „среднею", а 6 отмѣчаютъ въ началѣ его дожди, потомъ уступившіе хорошей погодѣ; таковую же—теплую, съ перепадающими дождями,—какъ преобладающую въ маѣ, указываютъ 31 корреспондентъ.

Озими, у большинства корреспондентовъ вышедшія изъ подъ снѣга въ далеко не удовлетворительномъ состояніи (хорошія у 12 кор.; среднія у 27; ранняго сѣва хороши, поздняго плохи у 14, вообще плохи у 91), страдали весною, болѣе всего (123 кор.), отъ засухи и морозовъ, а въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ (6) и отъ избытка влаги — и всего лишь 5 отвѣтовъ указываютъ на то, что весна не причинила поврежденій озимымъ хлѣбамъ. О пересѣвахъ яровыми, въ очень небольшихъ размѣрахъ, имѣются сообщенія 52 корреспондентовъ.

Сравнительная незначительность пересѣвовъ объясняется тѣмъ, что весна мало благопріятствовала имъ—и даже заставила нѣкоторыхъ хозяевъ воздержаться и отъ обсѣмененія яровыхъ полей; другихъ побуждало къ тому же длившееся обезцѣненіе хлѣбовъ—и въ результатѣ 1/8 всего числа корреспондентовъ по Валковскому уѣзду отмѣчаютъ въ отчетномъ году сокращеніе площади яровыхъ посѣвовъ; у остальныхъ же хозяевъ послѣдніе производились въ теченіе апрѣля — по большей части съ опозданіемъ противъ средняго времени этихъ работъ вслѣдствіе холодной и поздней весны; небольшая часть корреспондентовъ, впрочемъ, сѣяли просо, ленъ, подсолнухъ и свекловицу, а также садили картофель, въ маѣ; на этотъ же мѣсяцъ приходится у большинства посѣвъ гречихи— мѣстами производившійся даже въ іюнѣ. Всходы и произрастаніе яровыхъ хлѣбовъ лишь въ немногихъ пунктахъ были удовлетворительны: хорошими называютъ ихъ 33 отвѣта, средними—11; всѣ прочіе отмѣчаютъ сильныя поврежденія ихъ суровою весеннею погодой—и лишь 9 сообщаютъ, что погода вскорѣ измѣнилась къ лучшему и всходы оправились, ускоривъ ростъ; наоборотъ—89 корреспондентовъ пишутъ, что порядочные вначалѣ яровые хлѣба были захвачены засухою и заморозками, остановились въ ростѣ и вышли рѣдки; прочіе сообщаютъ — 6 кор.,

что и всходы, и произрастаніе яровыхъ все время были плохи, и 6—что хлѣба пострадали вначалѣ отъ засухи, а вслѣдъ затѣмъ еще и отъ чрезмѣрныхъ холодныхъ дождей.

Деревья въ садахъ и лѣсахъ также пострадали отъ весеннихъ холодовъ — и только 7 корреспондентовъ пишутъ, что сады находились въ хорошемъ состояніи и даже обѣщали порядочный урожай фруктовъ.

Почти повсемѣстно плохи были и травы: лишь 14 корреспондентовъ отмѣчаютъ, что дождливая, хотя и холодная весенняя погода благопріятствовала ихъ росту; наоборотъ, 18 свидѣтельствуютъ, что тѣ же причины задержали ихъ развитіе; 71 корреспондентъ также пишутъ, что вслѣдствіе плохой весны травы были рѣдки и малорослы, а 6 сообщаютъ, что, порядочныя вначалѣ, онѣ вскорѣ высохли отъ наступившаго бездождія и жары; только 23 отвѣта называютъ состояніе луговыхъ травъ весною „хорошимъ“ и 35 замѣчаютъ, что травы вообще представлялись въ это время посредственными.

Поденная плата рабочимъ весною стояла слѣдующая:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	копѣйки.				
въ Мартѣ	55—140	45—100	20—50	15—35	10—30
„ Апрѣлѣ . . .	60—150	50—110	25—60	15—45	15—40
„ Маѣ	60—140	50—130	25—60	15—45	15—40
во время пахоты .	60—140	50—130	25—60	15—45	15—40
„ посѣва .	60—140	50—130	25—60	15—45	15—40

Отрядныя работы, отъ десятины, расцѣнивались: пахоть—отъ 3 р. до 4 р. 50 к. бороньба—отъ 25 к. до 1 р. 50 к., посѣвъ—отъ 10 к. до 1 р. 20 к., задѣлка сѣмянъ—отъ 40 к. до 1 р. 20 к.

Лѣто въ Валковскомъ уѣздѣ представлялось менѣе дождливымъ, чѣмъ въ сѣверныхъ, осень—менѣе сухою. Въ іюнѣ 46 корреспондентовъ отмѣчаютъ сушь, частью при теплой погодѣ (29), частью же при холодной (17); изъ 22 пунктовъ сообщаютъ, что сушь стояла до половины мѣсяца, а потомъ пошли дожди; дождливая погода указывается 55 корреспондентами, изъ коихъ 15 пишутъ, что сильные дожди сопровождались бурями и грозами; 21 отвѣтъ называютъ іюнь жаркимъ и сообщаютъ о перепадавшихъ, по временамъ, дождяхъ. Въ іюлѣ жаркая и сухая погода констатирована 45 отвѣтами; въ остальныхъ пунктахъ замѣчались дожди, интенсивность коихъ была, однако же, весьма различна: сильные ливни, съ грозами и бурями, упоминаются лишь 23 корреспондентами; 10 отмѣчаютъ порядочные дожди при среднемъ вѣтрѣ; 35 пишутъ, что дожди, шедшіе часто въ началѣ мѣсяца, уступили затѣмъ сухой и вѣтряной погодѣ, и 31—что дожди перепадали равномѣрно, при хорошей вообще и теплой погодѣ всего мѣсяца. Въ августѣ ливни, грозы и бури продолжались (21 кор.) лишь въ началѣ мѣсяца, во второй же его половинѣ смѣнились хорошею погодой; бури и холодъ засвидѣтельствованы однимъ корреспондентомъ; дождливая погода — семнадцатью; а 105 характеризуютъ погоду августа мѣсяца, какъ жаркую, съ перепадающими, отъ времени до времени, теплыми дождями; однако же въ 18 пунктахъ къ концу мѣсяца захолодало, и пошли довольно упорные заморозки. Но въ сентябрѣ снова установилась повсемѣстно теплая погода (всего 9 корреспондентовъ пишутъ, что было „прохладно"), въ большей части уѣзда сухая, а по отзывамъ 19 корреспондентовъ —влажная, съ дождями, изрѣдка, въ первой половинѣ мѣсяца; въ концѣ его снова въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ отмѣчены морозы. То же представляется опять и въ октябрѣ, погоду котораго 34 отвѣта называютъ перемѣнною, 12—холодною и сухою и 98 — сухою и теплою; небольшіе морозы въ концѣ упоминаются 15 корреспондентами. Въ общемъ выводѣ—погода отчетнаго періода признается всѣми корреспондентами (за единичными лишь исключеніями) неблагопріятною, повредившею какъ хлѣбамъ въ полѣ, такъ и садамъ и вообще всей куль-

турной растительности—въ 47 пунктахъ, однако, кромѣ бакшъ, произраставшихъ удовлетворительно. Наиболѣе вреда принесли сухіе восточные вѣтры весною (81 кор.), засухи среди лѣта (47 кор.), бури (20 кор.), но въ особенности много причинили убытковъ лѣтніе ливни, переходившіе мѣстами въ градъ (45 кор.). Цвѣтеніе хлѣбовъ происходило большею частью при дождливой погодѣ (123 кор.); въ 27 пунктахъ одна рожь успѣла отцвѣсти въ хорошую пору, и всего 14 корреспондентовъ могли отмѣтить вообще въ это время хорошую погоду; у 7 хлѣба цвѣли въ засуху. Однако, не смотря на вышеозначенное, поврежденія хлѣбовъ отъ сырости (головнею и ржавчиной) констатировано рѣдко (48 кор.), вредныхъ же насѣкомыхъ не замѣчалось вовсе.

Сѣнокосъ происходилъ между половиною іюня и началомъ іюля, по большей части, при благопріятныхъ условіяхъ, —но результатъ его оказался плохимъ (121 кор.) въ виду скудости и плохого качества урожая травъ въ отчетномъ году; удовлетворительнымъ его называютъ всего только 16 корреспондентовъ, а хорошимъ—лишь 7.

Уборка хлѣбовъ происходила въ теченіе второй половины іюля и первой — августа, большею частью при благопріятной погодѣ.

Вслѣдъ за уборкою шли, безъ задержекъ, и возка хлѣба, окончившаяся у 57 корреспондентовъ въ іюлѣ, а у 78 въ августѣ,—и молотьба; погода не препятствовала успѣшному ходу работъ—и значительное большинство отвѣтовъ сообщаютъ, что за молотьбу хлѣба принялись усердно въ августѣ мѣсяцѣ (123 кор.); нѣкоторые (16 кор.) молотили между 15 сентября и первыми числами октября, а немногіе (7 кор.) успѣли начать эту работу еще во второй половинѣ іюля. Молотили почти исключительно машинами, платя за наемъ ихъ:

Условія разсчета.	Паровая.	Конная съ скотомъ и рабочими.	Конная съ скотомъ.	Конная.
поденно	25—30 р.	6—12 р.	3р.50к.--8р	2—4 р.

Весь расходъ по обмолоту одной копны хлѣба исчисляется хозяевами въ предѣлахъ отъ 10 до 50 копѣекъ, большинство же опредѣляетъ его между 20 и 30 копѣйками; молотьба озимаго хлѣба, по указанію нѣкоторыхъ корреспондентовъ, обходилась копѣекъ на 5—10 дороже яроваго.

Вспашка толоки произведена у половины корреспондентовъ въ іюнѣ, прочіе же — за исключеніемъ 12, отложившихъ эту работу на августъ—исполнили ее въ іюлѣ. Въ это же время нѣкоторые (6) успѣли начать уже пахоть жнивья, которая показана остальными въ августѣ (72) и сентябрѣ (66).

Посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ начался въ концѣ іюля (12 кор.) и у значительнаго большинства корреспондентовъ производился въ теченіе августа, захвативъ немного и сентября. Условія сѣва были хорошія, сѣмена имѣлись собственныя почти у всѣхъ крестьянъ (лишь 7 корреспондентовъ пишутъ, что нѣкоторые покупали хлѣбъ для посѣва на мѣстныхъ базарахъ),—и площадь посѣва озимыхъ осталась, приблизительно, прежняя: немногіе хозяева, пользуясь благопріятными обстоятельствами, расширили посѣвъ — впрочемъ, въ небольшихъ размѣрахъ (20 кор.); другіе, вслѣдствіе обезцѣненія ржи, не находя выгоды въ культурѣ ея, наоборотъ, посѣвъ озимыхъ сократили (14 кор.). Всходы, по всеобщему свидѣтельству, были хороши.

Уборка бакшъ и огородовъ, копка картофеля и бураковъ продолжались въ Валковскомъ уѣздѣ съ половины августа до октября.

Исполненіе всѣхъ перечисленныхъ выше полевыхъ работъ было успѣшно; погода препятствовала лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ своевременной уборкѣ травъ на сѣно — каковую приходилось начинать позднѣе обыкновеннаго. Недостатокъ рабочихъ, по отзывамъ небольшого числа корреспондентовъ (7), ощущался при уборкѣ хлѣба, — когда крестьяне были усиленно заняты собственною работой въ то самое время, какъ землевладѣльцы наиболѣе въ нихъ нуждались.

Результатъ уборки, въ среднемъ выводѣ изъ сообщеній корреспондентовъ по этому предмету, представляется въ такомъ видѣ:

съ десятины	озимой	пшеницы	получено	зерна	31	пудъ.
„ „	яровой	„	„	„	42	„
„ „	ржи		„	„	33	„
„ „	ячменя		„	„	37	„
„ „	овса		„	„	45	„
„ „	проса		„	„	52	„
„ „	гречихи		„	„	19	„
„ „	льна		„	„	40	„
„ „	подсолнуха		„	„	24	„
„ „	гороха		„	„	25	„
„ „	чечевицы		„	„	38	„
„ „	картофеля		„	клубней	194	„

Урожай огородныхъ овощей и бакшъ представляется хорошимъ по свидѣтельству 117 корреспондентовъ; урожай фруктъ отмѣчается лишь 10 отвѣтами, а 16 находятъ плохими результаты сельскохозяйственнаго года для всѣхъ указанныхъ отраслей хозяйства вообще. Сбытъ фруктовъ въ ближайшія селенія, а также отдача въ аренду садовъ могли идти хорошо,— но цѣны пали вслѣдствіе недорода, приведшаго рынокъ въ вялое настроеніе. Поврежденій садовъ насѣкомыми или какими либо болѣзнями деревьевъ или плодовъ не отмѣчено никѣмъ изъ корреспондентовъ, и только 9 указываютъ, что бакшевые плоды мѣстами портились отъ подмочекъ.

Поденная заработная плата рабочимъ лѣтомъ и осенью приведена въ слѣдующей таблицѣ:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	копѣйки.				
въ Іюнѣ	60—150	50—140	30—75	15—50	20—45
„ Іюлѣ	60—170	50—150	35—85	20—60	20—55
„ Августѣ	60—170	50—150	40—70	20—50	15—40
„ Сентябрѣ	60—140	40—120	25—60	15—45	20—35
„ Октябрѣ	60—120	40—100	20—60	10—35	15—30
во время сѣнокоса	60—150	50—140	25—75	15—50	20—45
„ полки	60—100	50— 70	25—85	15—60	20—55
„ уборки хлѣбовъ	60—160	50—150	45—85	15—60	20—55
„ возовицы	60—170	60—150	40—85	20—60	20—55
„ молотьбы	60—100	50—100	30—60	20—35	20—30
„ посѣва	60—100	50—100	20—60	15—35	15—30

Издѣльная, отъ десятины, колебалась въ слѣдующихъ предѣлахъ:

за сѣнокосъ:	
безъ уборки сѣна	60к.—3р.20к.
съ уборкой	1р.20к.—6р.—к.
за уборку хлѣба безъ провоза	2р.—к.—4р.50к.
за вспашку толоки	3р.—к.—4р.50к.
„ „ жнивья	2р.50к.—3р.60к.
„ посѣвъ и бороньбу	75к.—1р.60к.

Наймомъ на отдѣльныя работы хозяйство велось лишь въ исключительныхъ случаяхъ; большинство же вели его либо самолично, либо посредствомъ отдачи земли съ копны или за деньги. Съ копны, впрочемъ, отдавался, по отзывамъ корреспондентовъ, лишь сѣнокосъ—3-я — 4-я уборщику; за деньги же—подъ бакши отъ 10 до 12 и отъ 30 до 35 рублей за десятину; подъ озимые и яровые хлѣба отъ 5 до 10 рублей и за сѣнокосъ — степной либо луговой — отъ 5 до 20 рублей. Постоянно крѣпнущее стремленіе крестьянъ къ расширенію посѣвовъ парализовалось высокою арендною цѣной и недостаткомъ свободныхъ земель.

Недостатокъ рабочихъ, какъ указано уже выше, замѣчался лишь небольшимъ числомъ корреспондентовъ и только во время уборки хлѣбовъ; свободное же населеніе искало заработка — въ сосѣднихъ экономіяхъ (12 кор.), а также, въ силу давней привычки, и въ Донской и Кубанской областяхъ (34 кор.); однако, разсчеты на барыши отъ такого дальняго путешествія плохо оправдались и въ отчетномъ году, — какъ въ теченіе уже цѣлаго ряда предыдущихъ.

Наемъ рабочихъ годовыхъ и сроковыхъ производился по слѣдующимъ цѣнамъ:

	На годъ.	На срокъ (съ 15 апрѣл.—1 ноябр., 1 мая—1 окт.)
рабочему	50—75	40—50
полурабочему	25—55	20—36
женщинѣ	30—40	20—30
подростку	15—30	10—24

Значительное число хозяевъ стали прибѣгать къ найму по книжкамъ, каковымъ порядкомъ 35 корреспондентовъ остались довольны и 37—недовольны, такъ какъ результаты, вслѣдствіе затруднительности, а нерѣдко и совершенной невозможности взысканія съ рабочаго убытковъ хотя бы и по судебному приговору, оставались совершенно тѣ же, что и при наймѣ по словесному договору; послѣдняго 28 корреспондентовъ придерживались и въ отчетномъ году. Случаи ухода рабочихъ ранѣе срока—немногочисленные, по отзывамъ отдѣльныхъ корреспондентовъ, указываются, однако, 68 изъ ихъ числа; причины—спѣшная своя работа, дома; плохія харчи; взысканія хозяевъ.

Сельская торговля въ отчетномъ году проявила въ Валковскомъ уѣздѣ нѣкоторые признаки оживленія: кромѣ усиленной торговли скотомъ на осеннихъ ярмаркахъ, вызванной недостаточностью кормовыхъ запасовъ и потому представляющей лишь односторонния выгоды—покупателю, около трети корреспондентовъ отмѣчаютъ возникшее въ августѣ требованіе на хлѣбъ—вначалѣ со стороны внутреннихъ рынковъ, перешедшее затѣмъ, въ особенности въ сентябрѣ и октябрѣ, и на экспортные хлѣботорговые центры. Указанныя обстоятельства чувствительно отразились на деревенскихъ цѣнахъ,—что усматривается и изъ слѣдующей таблицы, содержащей среднюю по уѣзду расцѣнку корреспондентами скота, хлѣба и нѣкоторыхъ другихъ продуктовъ:

	Зимою.	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.		Зимою.	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.
лошадь рабочая простая . . .	29.30	35.60	35.05	25.15	пудъ масла свѣжаго	7.80	8.55	7.80	7.80
волы рабочіе (пара)	82.85	106.60	94.80	75.05	„ „ соленаго	7.60	7.95	7.15	7.50
волъ на убой (одинъ)	46.65	50.00	48.00	48.00	тысяча яицъ . .	12.65	9.95	8.80	12.15
корова дойная простая	28.40	36.60	32.80	26.43	шерсть простая за пудъ	5.25	5.25	5.05	5.25
гулевой скотъ . .	18.15	20.50	21.55	20.45	шерсть мериносовая за пудъ . . .	—	—	—	—
овца простая . .	2.60	4.05	3.55	2.60	пшеница озимая за пудъ . . .	0.49	0.53	0.55	0.61
„ мериносовая.	4.00	5.00	5.00	2.50	пшеница яровая за пудъ . . .	0.45	0.48	0.49	0.56
валухъ	2.85	3.25	3.45	3.50	рожь. . . за пудъ	0.31	0.33	0.35	0.32
свинья кормленая.	13.95	13.20	10.50	13.95	ячмень „	0.29	0.33	0.32	0.30
„ некормленая	4.45	4.10	4.60	5.45	овесъ „	0.33	0.37	0.34	0.32
индѣйка	0.85	1.10	0.80	0.75	просо „	0.40	0.42	0.39	0.36
гусь	0.45	0.50	0.40	0.45	гречиха „	0.49	0.53	0.54	0.46
утка	0.27	0.29	0.24	0.24	картофель „	0.14	0.19	0.12	0.10
курица.	0.20	0.23	0.20	0.19	горохъ „	0.54	0.58	0.58	0.54
пудъ говядины .	2.69	3.08	3.00	2.82	кукуруза „	—	—	—	—
„ баранины .	2.13	2.35	2.27	2.08	ленъ „	0.78	0.83	0.80	0.74
„ свинины . .	2.35	2.61	2.51	2.27	подсолнухъ „	0.79	0.83	0.75	0.67
„ сала говяжьяго .	4.33	4.45	4.45	4.33	сурѣпа „	0.38	0.41	0.41	0.40
„ „ бараньяго .	3.84	3.90	3.88	3.73	свекловица сахарная „	—	—	—	—
„ „ свиного	4.37	4.86	4.86	4.37	сѣно „	0.23	0.27	0.22	0.22

Въ отношеніи продовольствія отчетный годъ представляется не совсѣмъ благопріятнымъ для сельскаго населенія: послѣ скуднаго, во многихъ мѣстностяхъ, подножнаго корма раннею весною, а кое-гдѣ и лѣтомъ, многіе корреспонденты (62) отмѣчаютъ недостатокъ и зимняго корма для скота, а также и

продовольствія для крестьянскихъ семей; по этой причинѣ, крестьянское населеніе значительной части уѣзда вынуждено искать для поддержанія хозяйства сторонних зимнихъ заработковъ, вмѣсто того, чтобы, по обыкновенію, просиживать зиму, безъ особаго дѣла, дома; уходъ деревенской молодежи, съ этою цѣлью, въ Харьковъ и въ другія мѣста отмѣченъ корреспондентомъ Г. В. Скрыпьевымъ, изъ Никольско-Камышеватской волости.

Улучшенные пріемы землепользованія распространяются постепенно и въ Валковскомъ уѣздѣ: удобреніе земель навозомъ практикуется (61 кор.) не только землевладѣльцами, но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и крестьянами,—хотя 9 корреспондентовъ и указываютъ, что у послѣднихъ особенной пользы отъ этого не видно, такъ какъ навозу вывозится мало и дѣлается это безъ системы, запахивается онъ кое-какъ; однако, нѣкоторые отвѣты сообщаютъ, что удобреніе повышаетъ урожаи втрое, при затратѣ на производство его въ 15—20 руб. на десятину. Травосѣяніе, повидимому, не существуетъ еще въ Валковскомъ уѣздѣ; по крайней мѣрѣ—изъ 144 корреспондентовъ ни одинъ не далъ на вопросъ о томъ утвердительнаго отвѣта. Сельскохозяйственныя же орудія и машины, наоборотъ, весьма распространены даже въ крестьянскомъ быту—въ особенности желѣзные плуги, конныя молотилки и ручныя вѣялки—сортировки, о пользѣ коихъ корреспонденты даютъ чрезвычайно опредѣленные отзывы.

Въ ***Харьковскомъ*** уѣздѣ зима легла рано и держалась упорно. Половина корреспондентовъ сообщаютъ, что снѣгъ выпалъ въ ноябрѣ, послѣ вѣтряной и морозной погоды начала этого мѣсяца; затѣмъ еще $^1/_3$ всѣхъ отвѣтовъ отмѣчаютъ въ ноябрѣ значительное преобладаніе сухихъ и холодныхъ дней, и лишь 6 указываютъ, что стоявшіе вначалѣ морозы смѣнились оттепелями и дождями. Съ декабря по февраль включительно, по отзывамъ почти всѣхъ корреспондентовъ, держалась вѣтряная и снѣжная зима съ жестокими морозами; всего только одинъ сообщаетъ объ оттепеляхъ въ де-

кабрѣ и январѣ, и лишь 7—въ концѣ февраля мѣсяца, а 3 корреспондента называютъ зиму малоснѣжною и сухою. Озими пошли подъ снѣгъ, по большей части, плохими вслѣдствіе осенней засухи; только 6 отвѣтовъ называли ихъ удовлетворительными и 1—хорошими.

Скотъ перенесъ зиму хорошо почти повсюду—корму хватало, болѣзней не было; однако, нѣкоторые корреспонденты отмѣчаютъ совершенно противное: вслѣдствіе продолжительной зимы, докормить скотъ удовлетворительно до весеннихъ пастбищъ не было возможности (3 кор.); зимніе же корма были не только скудны, но и мало питательны—и скотъ очень бѣдствовалъ въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ (2 кор.); одинъ корреспондентъ, сверхъ того, сообщаетъ, что въ раіонѣ его наблюденій всю зиму продолжался падежъ свиней, — настолько сильный и упорный, что послѣднія чуть ли не на половину погибли.

Заработная плата зимою держалась въ ниже указанныхъ предѣлахъ:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	к о п ѣ й к и.				
въ Ноябрѣ	85—150	60—120	20—50	15—25	15—30
„ Декабрѣ . . .	85—150	60—100	20—50	15—25	10—25
„ Январѣ . . . / „ Февралѣ . .	80—140	60—120	20—40	10—25	5—25

Весна начала проявляться во второй половинѣ марта, но большинство корреспондентовъ называютъ апрѣль первымъ весеннимъ мѣсяцемъ отчетнаго года. Въ мартѣ же продолжительная теплая погода отмѣчалась въ исключительныхъ мѣстностяхъ, а по большей части стояли холода и упорно держался снѣгъ, начавшій уступать оттепелямъ съ дождями лишь

къ концу мѣсяца. Апрѣль, по отзыву большинства корреспондентовъ, стоялъ дождливый, но холодный; кое-гдѣ продолжались еще заморозки — и тепло, притомъ въ ограниченномъ раіонѣ уѣзда, отмѣчается только въ послѣднихъ числахъ; 8 отвѣтовъ называютъ погоду этого мѣсяца холодною, сухою и вѣтряною, и лишь 2—хорошею. Сушь съ холодными вѣтрами регистрируется 10 корреспондентами и въ маѣ, въ то время, какъ тихую и хорошую погоду отмѣчаютъ всего 3; прочіе сообщаютъ, что погода стояла большею частью теплая (холода указаны 9 корреспондентами въ первой половинѣ мая) и перепадали дожди.

Послѣдніе нѣсколько поправили озимые хлѣба, сильно пострадавшіе почти повсюду въ уѣздѣ отъ весеннихъ холодовъ, соединявшихся притомъ, въ началѣ, и съ засухою; эти обстоятельства, въ особенности послѣ сухой осени, задержавшей еще первоначальное развитіе означенныхъ хлѣбовъ, привели къ тому, что озими были большею частью плохи и рѣдки; одинъ корреспондентъ пишетъ, что зерно (около трети посѣва), кромѣ того, оказалось повреждено мышами и червемъ—и не взошло совершенно, такъ что пришлось поле пересѣвать яровыми; вообще, озими во многихъ мѣстахъ были настолько ненадежны, что занятыя ими поля пришлось перепахивать подъ яровыя или же просто пересѣвать этими хлѣбами (10 кор.) — преимущественно просомъ и гречихой.

Весеннія полевыя работы въ отчетномъ году были задержаны продолжительностью зимней погоды, и посѣвъ начался лишь во второй половинѣ апрѣля; одинъ корреспондентъ пишетъ, что „18 числа въ первый разъ загремѣлъ громъ—вѣрнѣйшій предвѣстникъ дождя,—и хлѣбопашцы немедля спохватились за свои бороны и цѣлою вереницей загремѣли въ поле сѣять, что кто имѣлъ къ весеннему посѣву“. Въ маѣ продолжался только сѣвъ проса, свекловицы и начинался посѣвъ гречихи, закончившійся въ первыхъ числахъ іюня. Площадь посѣва яровыхъ, по отзывамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, увеличилась не только вслѣдствіе пересѣва неудавшихся озимыхъ полей, но и по той причинѣ, что сухая погода осенью вовсе удержала хозяевъ отъ обсѣмененія при-

готовленныхъ подъ озими земель,—которыя и были заняты яровыми хлѣбами. Всходы и произрастаніе послѣднихъ, согласно отвѣтовъ большинства, представлялись вполнѣ удовлетворительными, а 15 корреспондентовъ называютъ даже состояніе ихъ „очень хорошимъ". Однако, изъ 8 пунктовъ имѣлись свѣдѣнія противуположнаго характера: весенніе холода дурно отразились на развитіи хлѣбовъ. Поврежденій отъ вредныхъ насѣкомыхъ не отмѣчено.

Зимніе и весенніе холода дурно повліяли на плодовыя деревья: лишь въ рѣдкихъ мѣстностяхъ хозяева могли ожидать урожая фруктовъ,—зачастую же морозами оказались поврежденными не только цвѣтовыя почки, но и самыя деревья, коегдѣ въ большомъ числѣ совершенно погибшія отъ стужи.

Нѣкоторые корреспонденты (8) отмѣчаютъ неблагопріятное вліяніе погоды и на развитіе травъ, съ весны подававшихъ плохія надежды; но большинство находили состояніе травъ хорошимъ,—хотя мѣстами онѣ и были задержаны въ ростѣ холодною весенней погодой, за то дожди апрѣля и мая мѣсяцевъ весьма ихъ поправили.

Весеннія цѣны поденныхъ рабочихъ были слѣдующія:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	копѣйки.				
въ Мартѣ	40—200	50—150	20—60	15—30	20—30
„ Апрѣлѣ	50—200	60—150	30—60	15—30	20—30
„ Маѣ	50—200	70—150	30—60	15—30	20—35
во время пахоты .	80—175	70—130	25—60	15—25	20—35
„ посѣва .	80—175	70—120	25—60	15—25	20—30

Задѣльно (отъ десятины) платили: за пахоть отъ 2 до 6

рублей; за бороньбу отъ 50 коп. до 2 руб.; за посѣвъ отъ 25 коп. до 2 руб. 50 к.

Обиліе дождей представляло и въ Харьковскомъ уѣздѣ отличительную черту отчетнаго лѣта. Въ теченіе іюня, іюля и августа дожди отмѣчаются всѣми корреспондентами; при этомъ, однако, въ нѣкоторыхъ—немногихъ—мѣстностяхъ выдавались и періоды сухой погоды, въ рѣдкихъ случаяхъ—даже засушливой; иногда дожди сопровождались холодами, но большею частью соединялись съ умѣренною лѣтней температурой; бури и грозы, мѣстами съ градомъ, отмѣчены 25 корреспондентами въ іюнѣ, 1—въ іюлѣ и 3—въ августѣ; 1-го и 7-го этого мѣсяца надъ частью уѣзда пронеслись особенно сильные ураганы; а одинъ корреспондентъ сообщаетъ о градѣ 23 іюля и 1 августа, выбившемъ до 600 десятинъ ярового хлѣба. Въ концѣ августа нѣкоторыми наблюдателями отмѣчены заморозки, продолжавшіеся и въ первыхъ числахъ сентября, послѣ чего установилась опять теплая, но уже сухая погода; вообще, указанія на засушливость преобладаютъ въ осеннихъ отвѣтахъ корреспондентовъ: лишь 8 изъ нихъ пишутъ о дождяхъ въ началѣ или второй трети сентября; все остальное время, а въ прочихъ мѣстностяхъ—и все это время стояла сухая погода— чаще теплая, но иногда и чередовавшаяся съ морозами, притомъ нерѣдко вѣтряная; въ концѣ октября одинъ корреспондентъ отмѣчаетъ дожди, снѣгъ — вообще слякоть. Изложенное показываетъ, что отъ засухъ растительность могла страдать только лишь весною да осенью; между тѣмъ въ пору, наиболѣе важную въ сельскохозяйственномъ отношеніи, лили чрезмѣрные дожди, которые и причинили хозяйству не мало убытковъ; болѣе половины корреспондентовъ пишутъ, что ливни, вредившіе и хлѣбамъ, наиболѣе дурно отразились на луговыхъ травахъ, бакшахъ и огородахъ, которые неоднократно затопляли; указаннымъ выше градобитіемъ также нанесенъ значительный убытокъ владѣльцамъ уничтоженнаго хлѣба—по опредѣленію корреспондента, почти на 12.000 рублей. Въ то же время, однако, почти отовсюду сообщали, что ростъ травъ и хлѣбовъ былъ прекрасный. Но цвѣтеніе послѣднихъ пришлось въ неудачное время: почти всѣ корреспонденты от-

мѣчаютъ въ эту пору холодную погоду, притомъ 31—дождливую, и 1—сухую; только остальные 4 называютъ погоду при цвѣтеніи хлѣбовъ сухою и теплою. Изъ поврежденій, замѣчавшихся на хлѣбахъ ко времени уборки, наиболѣе часто попадались — головня (главнымъ образомъ, на пшеницѣ) и ржавчина соломы; 2 корреспондента сообщаютъ также о незначительныхъ поврежденіяхъ, причиненныхъ гессенскою мухой; мѣръ противъ нея никакихъ не принималось.

Въ половинѣ іюня начался сѣнокосъ, травы были повсемѣстно хороши, но дожди очень мѣшали уборкѣ, а кое-гдѣ даже совершенно испортили скошенное сѣно; вслѣдствіе этого хозяева вынуждены были пріостановить работы до болѣе благопріятныхъ условій, каковыя и наступили почти вездѣ въ началѣ іюля; убранное въ это время — до второй половины мѣсяца—сѣно вышло очень хорошимъ.

Вслѣдъ за запоздавшимъ, такимъ образомъ, сѣнокосомъ началась тотчасъ же уборка хлѣбовъ, продолжавшаяся до конца августа; погода ей мало препятствовала, — за исключеніемъ лишь дождей въ концѣ іюля.

Возка копенъ съ поля, начавшаяся еще въ первой половинѣ іюля, продолжалась у большинства корреспондентовъ въ теченіе всего августа мѣсяца; напротивъ, одинъ отвѣтъ указываетъ, что къ 7 этого мѣсяца все было уже свезено, хотя погода не особенно благопріятствовала этой работѣ: во время возовицы пронеслись надъ полями 3 урагана, раскидавшіе почти всѣ копны и тѣмъ давшіе возможность слѣдовавшимъ за ними дождямъ погноить немало хлѣба. Молотьба продолжалась, большею частью, съ конца іюля до 1 октября; однако многіе крестьяне, слѣдуя держащемуся доселѣ обычаю; молотили осенью лишь озимые хлѣба—для сѣмянъ, оставляя прочее и всѣ яровые немолочеными въ зиму, въ теченіе коей и обмолачивали ихъ, по мѣрѣ надобности, въ клуняхъ цѣпами. Стоимость молотьбы (включая всѣ расходы) опредѣляется корреспондентами отъ 15 до 40 копѣекъ на копну хлѣба, — причемъ обмолотъ яроваго обходился обыкновенно на 5 коп. менѣе противъ озимаго. Наемъ машинъ производился по слѣдующимъ цѣнамъ:

	Паровыя.	Конныя со скотомъ и рабочими.	Конныя со скотомъ.	Конныя безъ скота.
поденно	30—40 р.	6—25 р.	4—12 р.	3—7 р.
отъ копны . . .	30 к.	15—35 к.	12—25 к.	10 к.

Пахоть толоки началась въ Харьковскомъ уѣздѣ, у большинства корреспондентовъ, въ маѣ и іюнѣ, подвигалась успѣшно и закончена своевременно; только 4 корреспондента, пахавшихъ съ конца іюня, жалуются на сушь, затруднявшую работу, а 1 замѣчаетъ, что чрезвычайная сырость почвы въ началѣ іюня замедляла производство пахоты. Перепашка жнивья исполнялась съ конца іюля (8 кор.), въ августѣ (10 кор.), сентябрѣ (17 кор.) и октябрѣ (1 кор.).

Послѣ обильныхъ лѣтнихъ дождей посѣвъ озимыхъ могъ быть произведенъ рано благодаря запасу влаги въ почвѣ—и большая часть корреспондентовъ закончили его въ сентябрѣ, начавъ — иногда — даже въ іюлѣ; впрочемъ, 4 отвѣта сообщаютъ о производствѣ озимаго сѣва лишь между 1 сентября и 10 октября; но всходы столь позднихъ посѣвовъ были плохи, такъ какъ сухая осень успѣла вывѣтрить до тѣхъ поръ лѣтнюю влагу; прочіе всходы, наоборотъ, представлялись вполнѣ удовлетворительными, а во многихъ мѣстахъ—даже хорошими; благопріятныя условія сѣва побудили нѣкоторыхъ хозяевъ увеличить площадь посѣва озимыхъ, но, въ общемъ, большихъ измѣненій въ оной не замѣчалось. Нѣкоторымъ препятствіемъ къ расширенію озимыхъ посѣвовъ служилъ указанный иными корреспондентами недостатокъ сѣмянъ—въ особенности новаго урожая — вслѣдствіе чего приходилось частью сѣять старыми, частью же и покупать—преимущественно на ближайшихъ сельскихъ базарахъ.

Бывшіе кое-гдѣ въ концѣ августа морозы заставили поспѣшить съ уборкою бакшъ и картофеля, а вслѣдъ за тѣмъ

пошли понемногу и выкопка бураковъ, а далѣе—и рубка капусты; всѣ эти работы протянулись до половины октября и производились при благопріятныхъ условіяхъ; лишь 2 корреспондента указываютъ на затрудненія вслѣдствіе чрезвычайной сухости земли въ октябрѣ.

Въ общемъ, въ теченіе рабочаго времени отчетнаго года, не замѣчалось особенныхъ препятствій своевременному выполненію работъ вслѣдствіе метеорологическихъ условій; лишь немногіе корреспонденты отмѣчаютъ, что весной и осенью работы задерживались засухой, а уборка хлѣбовъ затянулась вслѣдствіе дождей. Недостатка рабочихъ во все это время не указано никѣмъ, результатъ же трудовъ отчетнаго года, въ среднемъ выводѣ изъ данныхъ отдѣльныхъ хозяевъ, оказывается нижеслѣдующимъ:

озимая пшеница	дала	33	пуда	съ	десятины;
яровая „	„	40	„		„
рожь	„	31	„		„
ячмень	„	52	„		„
овесъ	„	47	„		„
просо	„	53	„		„
гречиха	„	28	„		„
ленъ	„	36	„		„
подсолнухъ	„	50	„		„
горохъ	„	35	„		„
картофель	„	482	„		„

Въ садахъ отчетный годъ оказался совершенно неурожайнымъ: фруктовъ не было нигдѣ, а мѣстами и самыя деревья пострадали отъ гусеницъ—въ началѣ лѣта, и отъ избытка влаги—впослѣдствіи; что касается огородныхъ овощей и бакшевыхъ растеній, то таковыя дали, по большей части, урожай выше средняго, хотя нѣкоторые корреспонденты отмѣчаютъ поврежденія первыхъ ливнями, а послѣднихъ—морозами. Арендныя цѣны на фруктовые сады, вслѣдствіе полнаго неурожая, собственно говоря, не существовали въ отчетномъ году; а сбытъ фруктовъ въ обыкновенные годы имѣется неограниченный—въ Харьковѣ.

Поденная заработная плата рабочимъ лѣтомъ и осенью, а

также стоимость отдѣльныхъ работъ, при наймѣ отъ десятины, показаны въ приводимыхъ таблицахъ:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	к о п	ѣ й	к и.		
въ Іюнѣ	60—200	70—180	30—70	20—40	20—40
„ Іюлѣ	60—250	70—200	40—100	20—50	20—60
„ Августѣ . . .	60—250	70—200	35—100	20—50	15—60
„ Сентябрѣ . . .	60—150	50—130	30—50	15—30	15—30
„ Октябрѣ . . .	60—140	60—125	25—40	15—30	15—30
во время сѣнокоса	70—200	80—200	30—100	15—40	20—60
„ полки .	80—150	80—100	25—50	15—40	20—35
„ уборки хлѣбовъ	80—170	60—140	30—45	20—50	25—50
„ возовицы	50— 80	75—120	30—50	15—45	25—35
„ молотьбы	80—160	80—160	25—55	15—45	20—35
„ посѣва .	60—160	60—130	25—50	20—40	20—35

за сѣнокосъ:	
безъ уборки сѣна	1 р.—6 р.
съ уборкой	1р.50к.—9 р.
за уборку хлѣба безъ провоза	2р.—к.—8р.—к.
„ вспашку толоки	2р.25к.—6р.
„ „ жнивья	2р.50к.—8р.
„ посѣвъ и бороньбу	1 р. —2 р.

Экономическій способъ веденія хозяйства (за исключеніемъ, конечно, хозяйствъ крестьянскихъ) отмѣченъ 5 корреспонден-

тамп; многіе же землевладѣльцы предпочитаютъ сдавать землю крестьянамъ съ копны—пополамъ или съ третьей (владѣльцу); условія раздачи сѣнокоса съ части были разнообразнѣе: уборщикъ получалъ 1/2, 2/5, 1/3 и 1/5 всего числа сложенныхъ имъ копенъ, причемъ иногда обязывался не только сложить сѣно владѣльца въ стога, но и свезти оное въ усадьбу. При раздачѣ земли за деньги подесятинно цѣны бывали слѣдующія: подъ бакши отъ 15 до 50 рублей (послѣднее—за луговую землю); подъ озимые или яровые посѣвы отъ 5 до 15 р., сѣнокосъ—отъ 10 до 35 руб., въ зависимости отъ качества.

Крестьяне въ Харьковскомъ уѣздѣ уходили на заработки въ разныя мѣста—на Лозовую (по указанію корреспондента—заработокъ въ лѣто 50 рублей), въ Екатеринославскую губернію (для покоса), въ Кубанскую область; результаты такихъ отлучекъ, однако, становятся съ каждымъ годомъ все ничтожнѣе—и отчетный годъ въ этомъ отношеніи не отличался отъ предыдущихъ: заработокъ былъ плохой. Недостатка рабочихъ на мѣстѣ не ощущалось.

Нанимавшіеся на годъ и на срокъ рабочіе—по отзывамъ 5 корреспондентовъ—плохо выполняли условія найма и нерѣдко уходили, не доживъ срока, на болѣе выгодныя работы; 3 корреспондента, напротивъ, отмѣчаютъ, что досрочный уходъ рабочихъ случался лишь вслѣдствіе болѣзни, дурного обращенія нанимателя или плохихъ харчей. Нѣкоторые, пользовавшіеся при наймѣ рабочихъ договорными листами (7 кор.), указываютъ хорошіе результаты такого порядка, но 1 землевладѣлецъ замѣчаетъ, что и при договорныхъ листахъ рабочіе бросаютъ мѣста въ чаяніи какихъ либо большихъ заработковъ. Плата рабочимъ колебалась въ слѣдующихъ предѣлахъ:

	На годъ.	На срокъ (съ весны до покрова).
рабочему	40—85 р.	35—60 р.
полурабочему	20—50 р.	20—35 р.
женщинѣ	20—60 р.	20—40 р.
подростку	17—40 р.	10—30 р.

Въ отношеніи торговомъ, отчетный годъ въ Харьковскомъ уѣздѣ представляется весьма тихимъ; только одинъ корреспондентъ отмѣчаетъ оживленное требованіе овса—объясняемое близостью такого потребительнаго центра, какъ городъ Харьковъ,—2 сообщаютъ, что вслѣдствіе недостатка зимнихъ кормовъ на осеннихъ ярмаркахъ замѣчалась усиленная распродажа крестьянскаго скота, и 1 отмѣчаетъ то же явленіе весною—ради полученія денегъ, необходимыхъ для уплаты податей и для собственнаго крестьянскаго обихода. Свѣдѣнія о цѣнахъ главнѣйшихъ предметовъ сельскаго оборота приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Зимою.	Весною	Лѣтомъ	Осенью		Зимою	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.
лошадь рабочая простая . . .	29.00	41.50	41.95	27.25	пудъ масла свѣжаго	11.50	10.50	9.61	10 30
волы рабочіе (пара)	67.70	86.95	86.65	67.50	„ „ соленаго	9.63	9.54	8.63	9.4[illegible]
волъ на убой (одинъ)	54.85	58.55	55.45	54.70	тысяча яицъ . .	16.35	12.78	8.57	12.71
корова дойная простая	28.55	37.05	36.75	23.85	шерсть простая за пудъ	5.74	5.71	6.07	6.21
гулевой скотъ . .	15.95	18.95	18.35	16.30	шерсть мериносовая за пудъ . . .	-	—	—	—
овца простая . .	3.20	4.10	3.80	3.60	пшеница озимая за пудъ . . .	0.52	0.55	0.56	0.56
„ мериносовая.	—	—	—	—	пшеница яровая за пудъ . . .	0.50	0.53	0.52	0.52
валухъ	3.60	3.85	3.90	4.05	рожь . . за пудъ	0.34	0.35	0.37	0.36
свинья кормленая	20.65	22.05	20.65	20.35	ячмень „	0.29	0.31	0.31	0.33
„ некормленая	7.70	9.20	8.50	7.35	овесъ „	0.36	0.38	0.39	0.33
индѣйка	1.05	1.25	0.90	0.85	просо „	0.45	0.51	0.50	0.44
гусь	0.67	0.70	0.57	0.50	гречиха. „	0.51	0.54	0.54	0.41
утка	0.29	0.35	0.28	0.27	картофель „	0.15	0.17	0.14	0.11
курица	0.22	0.30	0.26	0.20	горохъ „	0.62	0.66	0.61	0.61
пудъ говядины .	2.67	2.83	2.60	2.34	кукуруза „	—	—	—	—
„ баранины .	1.98	2.19	2.43	2.00	ленъ „	0.81	0.89	0.77	0.74
„ свинины . .	2.33	2.37	2.38	2.08	подсолнухъ „	0.60	0.82	0.78	0.65
„ сала говяжьяго .	4.12	4.25	4.81	4.38	сурѣпа „	—	—	—	—
„ „ бараньяго .	3.22	3.40	3.76	3.25	свекловица сахарная „	—	—	—	—
„ „ свиного	3.91	3.81	4.70	4.36	сѣно „	0.30	0.36	0.32	0.29

Послѣ лѣта, не вездѣ богатаго кормами, зима отчетнаго года, съ совершенно скудными запасами ихъ у крестьянъ, представлялась для послѣднихъ далеко не благопріятною. Большинство корреспондентовъ замѣчаютъ, что перезимовать скотъ крестьянамъ нечѣмъ, а потому придется либо продавать часть его, либо прикупать зимою корма; 2 корреспондента, кромѣ того, сообщаютъ, что продовольственные запасы самихъ крестьянъ представляются далеко не соотвѣтствующими потребностямъ ихъ семей.

Удобреніе полей въ Харьковскомъ уѣздѣ довольно распространено количественно (не производится по отзывамъ лишь 8 корреспондентовъ), качественное же его значеніе, повидимому, сомнительно—за исключеніемъ частныхъ землевладѣльческихъ хозяйствъ, гдѣ оно производится болѣе или менѣе раціонально. Крестьяне же удобряютъ свои земли и довольно скудно, и неумѣло,—почему и польза незначительна. Травосѣяніе въ уѣздѣ встрѣчается лишь въ видѣ исключенія изъ общаго правила: весьма немногіе изъ корреспондентовъ сообщаютъ объ опытахъ посѣва эспарцета и другихъ травъ, занимающихъ очень небольшія площади, а потому не дающихъ и не могущихъ дать серьезныхъ и убѣдительныхъ результатовъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ, по указанію ближайшаго священника (о. Т. Я. Антонова), одна только казенная земледѣльческая ферма, поставившая это дѣло на прочныхъ основаніяхъ. Послѣднее, впрочемъ, не удивительно, такъ какъ въ отношеніи предпріимчивости содержимое правительствомъ учрежденіе, разумѣется, не можетъ быть соизмѣримо съ частными хозяйствами. Въ интересахъ же распространенія среди сельскаго населенія губерніи свѣдѣній о сельскохозяйственной дѣятельности ближайшаго и единственнаго въ краѣ благоустроеннаго земледѣльческаго учебнаго заведенія, нельзя не выразить сожалѣнія по поводу неполученія, на этотъ разъ, всегда интересной и содержательной корреспонденціи Дергачевской фермы, точно провѣренныя свѣдѣнія коей составляли весьма серьезную основу описанія Харьковскаго уѣзда во многихъ отношеніяхъ въ прежнихъ земскихъ изданіяхъ обзора сельскохозяйственнаго года въ губерніи. —

На послѣдній вопросъ программы — о распространеніи улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ — корреспонденты по Харьковскому уѣзду сообщаютъ, что усовершенствованныя машины встрѣчаются лишь въ большихъ хозяйствахъ; у крестьянъ же имѣются только самыя необходимыя и простыя орудія. Однако же отвѣты крестьянскихъ обществъ уѣзда указываютъ на появленіе въ нѣкоторыхъ селахъ конныхъ молотилокъ, результатомъ работы которыхъ крестьяне вообще довольны („самый выгодный“ — какъ опредѣляетъ его корреспондентъ).

Кромѣ того, корреспондентъ о. Т. Я. Антоновъ указываетъ въ своемъ дополнительномъ сообщеніи, что въ составѣ крестьянской земли слободы Дергачей имѣется, по берегу рѣки Лопани (въ мѣстности, называемой „за глубокой“), обширная залежь торфа, которую крестьяне используютъ лишь въ качествѣ плохаго сѣнокоса за неимѣніемъ свѣдущихъ руководителей, способныхъ и готовыхъ научить ихъ эксплоатаціи принадлежащаго имъ природнаго богатства На существованіе онаго названный корреспондентъ губернскаго земства считалъ своимъ долгомъ обратить общественное вниманіе.

Особенною продолжительностью отличалась зима въ ***Волчанскомъ*** уѣздѣ. Многіе корреспонденты отмѣчаютъ снѣгъ уже въ ноябрѣ, а 3 добавляютъ, что снѣгъ былъ глубокій и лежалъ безъ оттепелей въ теченіе цѣлаго мѣсяца; нѣкоторые, впрочемъ называютъ погоду теплою, грязною — съ дождями и снѣгомъ, — а 2 корреспондента сообщаютъ, что морозы держались упорно безъ снѣга; такая же сухая, слегка морозная погода продолжалась, по отзывамъ ихъ, и въ декабрѣ, лишь въ концѣ коего выпалъ снѣгъ. Всѣ прочіе, наоборотъ, называютъ декабрь снѣжнымъ, морознымъ и нерѣдко вѣтрянымъ. То же, въ общемъ, замѣчалось и въ январѣ, но только морозы были нѣсколько слабѣе, а вѣтры — сильнѣе; къ концу мѣсяца 6 корреспондентовъ отмѣчаютъ сильное таяніе снѣга, дожди—и потомъ опять морозы. Въ февралѣ снова установилась повсемѣстно настоящая зима, съ метелями, причемъ мо-

розы доходили до 29°; только 3 отвѣта сообщаютъ объ оттепеляхъ и дождяхъ въ концѣ этого мѣсяца.—Озимые хлѣба покрыты были снѣгомъ, большею частью, плохими; лишь единичные отвѣты называютъ ихъ посредственными или удовлетворительными, а еще рѣже—хорошими.

Скотъ перенесъ зиму хорошо: ни болѣзней, ни безкормицы, въ общемъ, не замѣчалось; только весьма немногія корреспонденціи, относящіяся къ крестьянскимъ хозяйствамъ, сообщаютъ объ исхуданіи скота вслѣдствіе продолжительной и сильной зимней стужи, а также о недостаткѣ кормовъ, мѣстами, къ концу зимы.

Поденная плата рабочимъ осенью и зимою была слѣдующая:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	к о п ѣ й к и.				
въ Ноябрѣ	40—100	35— 90	15—40	10—25	10—25
въ Декабрѣ . . .	40—100	30— 80	15—35	10—20	10—20
въ Январѣ	45—100	30— 80	15—35	10—20	10 - 20
въ Февралѣ . . .	45—100	30— 85	15—40	10—25	10—25

Начало весны нѣкоторые корреспонденты отмѣчаютъ 24 марта, но значительное большинство относятъ оное на апрѣль (въ первой половинѣ—15 кор., во второй—6 кор.). Въ мартѣ перемѣнная погода, гдѣ дожди и мокрый снѣгъ чередовались съ морозами, встрѣчалась рѣдко; снѣжная, морозная и вѣтряная—преобладала въ большей части уѣзда. Въ первой трети апрѣля еще продолжались морозы, уступившіе затѣмъ длившейся въ теченіе двухъ недѣль очень теплой погодѣ (18-го гроза); послѣдняя смѣнилась пасмурною, прохладною и, кое-гдѣ, дождливою; 6 корреспондентовъ называютъ, впрочемъ апрѣльскую погоду вообще „сухою, теплою и благопріятною для

сѣва". Въ маѣ погода стояла почти все время сухая—дожди отмѣчаются лишь немногими корреспондентами въ концѣ мѣсяца; по сообщенію же большинства, первые дни были холодные, съ 4 по 17 стояло тепло, послѣ котораго 18 и 19 прошли сильныя грозы, освѣжившія воздухъ и принесшія съ собою на короткое время дожди; съ 26-го установилась сильная жара.

Поздняя, холодная и засушливая весна дурно отразилась на ростѣ озимыхъ хлѣбовъ, вышедшихъ изъ подъ снѣга, большею частью, также въ неудовлетворительномъ состояніи; весьма немногіе корреспонденты отмѣчаютъ противное,—однако же и пересѣвъ озимыхъ полей яровыми хлѣбами встрѣчался въ немногихъ мѣстностяхъ, хотя и въ довольно значительныхъ размѣрахъ.

Съ посѣвомъ яровыхъ вообще приходилось очень спѣшить, такъ какъ запоздавшая — недѣли на три — весна оставляла немного надежнаго времени для этой работы; съ средины апрѣля хозяева почти повсемѣстно принялись за сѣвъ, причемъ всѣ хлѣба сѣялись одновременно, и нерѣдко можно было видѣть (какъ сообщаетъ одинъ корреспондентъ) рядомъ сѣйбу ячменя, подсолнуха и свекловицы; только просо и гречиха шли во второй очереди—между послѣдними числами апрѣля и первыми — іюня. Площадь яровыхъ хлѣбовъ увеличилась только вслѣдствіе уже отмѣченныхъ пересѣвовъ озимыхъ, оставшись у большинства корреспондентовъ безъ измѣненія. Развитіе яровыхъ хлѣбовъ почти повсемѣстно было плохое, такъ какъ сильно задерживалось майскою засухою; только 4 корреспондента называютъ удовлетворительнымъ произрастаніе этихъ хлѣбовъ въ теченіе весеннихъ мѣсяцевъ.

Садовыя деревья очень пострадали отъ бывшихъ весною морозовъ, а позднѣе—отъ гусеницъ; послѣднія причинили немалыя поврежденія деревьямъ также и въ лѣсахъ.

Холода и засуха въ теченіе марта, апрѣля и мая надолго задержали ростъ травъ, которыя начали быстро поправляться только послѣ майскихъ дождей, — но тутъ уже оставалось до сѣнокоса черезчуръ мало времени, и многіе корреспонденты отмѣчаютъ, что качество ихъ не поднялось выше средняго.

Рабочія руки весною (поденно) стояли въ слѣдующей цѣнѣ:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	к о п ѣ й к и.				
въ Мартѣ	50—150	30—140	15—40	10—25	10—30
„ Апрѣлѣ	40—150	30—140	20—45	10—25	15—30
„ Маѣ	60—150	40—140	20—45	10—25	15—30
во время пахоты „ посѣва	60—150	50—150	20—40	15—25	15—30

Задѣльно, отъ десятины, нанимались на пахоть отъ 1 р. 40 к. до 3 р. 75 к.; на бороньбу отъ 25 к. до 1 р. 50 к.; посѣвъ отъ 20 к. до 2 р. 50 к., и задѣлку сѣмянъ—отъ 50 к. до 2 р. 50 к.

Лѣто въ Волчанскомъ уѣздѣ было менѣе дождливо, нежели въ большинствѣ описанныхъ выше уѣздовъ, осень—не столь засушлива. Частые дожди при прохладной погодѣ (въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ наступившіе лишь послѣ продолжительнаго періода засухъ) отмѣчаются почти всѣми корреспондентами только въ іюнѣ. Въ іюлѣ четвертая часть отвѣтовъ сообщаютъ, что погода стояла сухая,—по указанію одного корреспондента, съ сильными вѣтрами и холодами по утрамъ; изъ остальныхъ — половина отмѣчаетъ дожди въ началѣ мѣсяца, вскорѣ также смѣнившіеся сушью, и только лишь прочіе называютъ погоду въ іюлѣ дождливою, притомъ съ бурями и градомъ. Въ августѣ дожди—иногда также съ бурею и грозой—отмѣчены нѣсколько большимъ числомъ корреспондентовъ,—но нигдѣ, повидимому, они не представлялись особенно упорными, а перепадали довольно равномѣрно, большею частью въ началѣ мѣсяца; остальное время, а также и по отзывамъ прочихъ корреспондентовъ, въ августѣ стояла сухая и теплая погода, въ послѣднихъ числахъ уступившая (въ нѣсколь-

кихъ пунктахъ) холодамъ, съ довольно значительными утренними заморозками. Въ сентябрѣ стояло тепло, причемъ во многихъ мѣстностяхъ (18 кор.) въ теченіе мѣсяца выпадали дожди. Въ октябрѣ послѣдніе отмѣчались уже крайне рѣдко и погода держалась большею частью засушливая и теплая; 3 корреспондента пишутъ, что въ концѣ мѣсяца температура пала, наступили продолжительные заморозки и дули рѣзкіе вѣтры, переходившіе подчасъ въ настоящую бурю. Многочисленныя и разнообразныя вредныя для растительности метеорологическія явленія отчетнаго лѣта гибельно повліяли не только на полевыя растенія, но и на сады, и на бакши; послѣднія во многихъ мѣстахъ не дозрѣли вслѣдствіе того, что, поздно развившись, онѣ были рано остановлены въ ростѣ холодами конца августа; въ садахъ и самыя плодовыя деревья, и цвѣтъ ихъ пострадали еще отъ весеннихъ холодовъ, и затѣмъ отъ засухи, а позднѣе — отъ града и бурь; хлѣба терпѣли также и отъ морозовъ въ началѣ весны, и отъ слѣдовавшей за ними засухи; лѣтомъ вредили дожди—во время цвѣтенія, бури и, въ особенности, отмѣчаемыя многими корреспондентами градобитія (наиболѣе сильное—28 іюля); только одинъ изъ нихъ исчисляетъ площадь означеннаго поврежденія—въ 268 десятинъ, прочіе же просто пишутъ, что убытки были значительные; наиболѣе наглядное изображеніе результатовъ всѣхъ отмѣченныхъ условій произрастанія хлѣбовъ въ отчетномъ году на пространствѣ Волчанскаго уѣзда даетъ одинъ корреспондентъ, замѣчающій, что крестьянскія поля „нерѣдко давали съ десятины 6 пудовъ пшеницы, 15 пудовъ ржи"; впрочемъ „у землевладѣльцевъ, лучше обрабатывающихъ свои земли, такихъ плачевныхъ результатовъ не было.". Многіе хозяева замѣчали въ большомъ количествѣ поврежденіе хлѣбныхъ растеній головней и ржавчиной; изрѣдка попадался на пшеницѣ и жучекъ (кузька), хотя и въ небольшомъ числѣ; одинъ корреспондентъ, однако же, пишетъ, что жучка сгоняли веревками.

Сѣнокосъ также, большею частью, сильно пострадалъ отъ дождей; лишь немногіе корреспонденты, переждавшіе іюньскую сырую погоду, получили при позднемъ укосѣ хорошо высушенное сѣно; но количество его было невелико.

Уборка хлѣбовъ, продолжавшаяся въ уѣздѣ съ половины іюля до начала сентября, происходила при благопріятныхъ условіяхъ погоды; только 1 корреспондентъ сообщаетъ, что дожди мѣшали, перерывая работу; другой же отмѣчаетъ неудобства и убытки, причиненныя дувшими во время поздней уборки вѣтрами, которые были настолько сильны, что выбили много проса изъ метелокъ.

Возовица и молотьба, слѣдовавшія за уборкой, проходили успѣшно, и въ первой трети октября весь хлѣбъ у корреспондентовъ былъ обмолоченъ; при этомъ лишь одинъ изъ нихъ пишетъ, что въ началѣ сентября дожди прерывали работу. Стоимость обмолота одной копны хлѣба исчисляется весьма различно и колеблется между 12 и 60 копѣйками. За наемъ машинъ платилось:

	Паровыя.	Конныя со скотомъ и рабочими.	Конныя со скотомъ.	Конныя безъ скота.
поденно	20–40 р.	7 р.	5 р.	2 р. 50 к.
отъ копны	—	12—37 к.	10—20 к.	6—12 к.

Пахоть толоки производилась у большинства корреспондентовъ въ теченіе іюня и первой половины іюля мѣсяцевъ; въ исключительныхъ случаяхъ, отмѣчается она также въ маѣ, августѣ, сентябрѣ и даже октябрѣ; успѣшному выполненію этой работы, большею частью, мѣшали въ іюнѣ — дожди, а въ іюлѣ—засуха. Жнивье перепахивалось въ теченіе августа (13 кор.) и сентября (11 кор.); 1 корреспондентъ показываетъ эту работу въ октябрѣ.

Посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ чаще всего отмѣченъ въ августѣ, но у нѣкоторыхъ корреспондентовъ захватываетъ конецъ іюля, или значительную часть сентября; площадь посѣва измѣнилась,—значительно увеличившись у 10 корреспондентовъ, по случаю благопріятствовавшей оному погоды, и также сильно сократилась, по указанію одного изъ нихъ—вслѣдствіе за-

сушливой осени. Хлѣбъ для посѣва имѣлся вездѣ свой, но у крестьянъ—нерѣдко старый (предыдущаго года); были, однако, и обратные случаи,—гдѣ, за неимѣніемъ запаса сѣмянъ ржи, была даже пропущена пора перваго сѣва, пока крестьяне успѣли намолотить новаго хлѣба; качество его, однако же, было весьма невысокое — и хорошихъ результатовъ отъ посѣва его ожидать было трудно. Впрочемъ, большинство корреспондентовъ называли хорошими всходы озимей — въ особенности ранняго сѣва; позднія, уже прихваченныя засухою, были рѣдковаты.

Уборка огородовъ, картофеля, свекловицы и капусты шла съ конца августа до 10 октября—при благопріятной, сухой и теплой погодѣ; что касается бакшъ, то уборка ихъ, во многихъ мѣстахъ, не представляла обычнаго оживленія вслѣдствіе причиненныхъ имъ ранними заморозками значительныхъ поврежденій.

Вслѣдствіе іюньскихъ дождей, отодвинувшихъ мѣстами на іюль время сѣнокоса и тѣмъ принудившихъ хозяевъ впослѣдствіи особенно спѣшить съ уборкою хлѣбовъ, нѣкоторыми корреспондентами отмѣчается въ это время недостатокъ рабочихъ рукъ, особенно замѣтный въ тѣхъ мѣстностяхъ, откуда свободные рабочіе уходили съ весны на заработки.

Результатъ урожая въ отчетномъ году для отдѣльныхъ хлѣбовъ (въ среднемъ съ десятины, по Волчанскому уѣзду) былъ слѣдующій:

пшеницы озимой	23	пуда;
„ яровой	33	„
ржи	26	„
ячменя	42	„
овса	35	„
проса	61	„
гречихи	26	„
льна	37	„
подсолнуха	46	„
гороха	23	„
чечевицы	33	„
картофеля	345	„

При полномъ неурожаѣ фруктовъ въ отчетномъ году, цѣны на нихъ замѣтно поднялись—но продавать было нечего; арендъ на сады также не было: урожай бакшъ во многихъ мѣстахъ погибъ отъ дождей и морозовъ, и онѣ вышли порядочными лишь въ немногихъ случаяхъ; удовлетворителенъ былъ только сборъ овощей съ огородовъ.

Поденная плата рабочимъ лѣтомъ и осенью показана въ слѣдующей таблицѣ:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ
	копѣйки.				
въ Іюнѣ	50—150	45—125	25—50	15—40	20—40
„ Іюлѣ	50—200	45—180	25—80	15—35	20—40
„ Августѣ . . .	65—200	60—180	20—80	20—40	25—40
„ Сентябрѣ . . .	60—145	50—125	20—40	15—30	20—30
„ Октябрѣ . . .	45—100	40— 90	20—35	10—25	15—25
во время сѣнокоса	60—160	55—140	30—50	18—30	20—30
„ полки .	60-160	55—140	25—50	15—30	20—35
„ уборки хлѣбовъ	60—200	55—180	30—80	20—40	25—60
„ возовицы	60-200	55—180	30—80	20—30	25—40
„ молотьбы	60—200	55—180	30—80	20—30	25—40
„ посѣва .	60-200	55—180	25—80	15—30	20-40

При отрядной работѣ платилось (отъ десятины):

за сѣнокосъ:	
безъ уборки сѣна	80 к. — 2 р.
съ уборкой	1 р. 30 к. — 4 р.
за уборку хлѣба безъ провоза	2 р. 30 к. — 4 р.
„ вспашку толоки	1 р. 50 к. — 4 р.
„ „ жнивья	1 р. 50 к. — 3 р.
„ посѣвъ и бороньбу	85 к. — 2 р.

Хозяйство у большинства землевладѣльцевъ велось экономическимъ способомъ; иные же, сверхъ того, часть земли

отдавали съ копны (пополамъ) и за деньги, а также нанимали крестьянъ на нѣкоторыя отдѣльныя работы; сѣнокосъ раздавали преимущественно съ части — третьей или четвертой, луга—съ пятой (уборщику); за деньги земля шла—подъ бакши отъ 8 до 20 рублей, подъ озимые хлѣба отъ 5 до 12 рублей и яровые—отъ 5 до 10 р. за десятину; луговой сѣнокосъ отдавался по 25 р. десятина. Особеннаго стремленія крестьянъ къ арендованію земли и расширенію посѣвовъ корреспондентами не отмѣчено; наоборотъ, одинъ изъ послѣднихъ указываетъ „твердое стремленіе къ сокращенію" оныхъ.

Крестьяне, уходившіе, по примѣру прежняго времени, и въ отчетномъ году искать заработковъ на Дону или въ южныхъ губерніяхъ, извлекли изъ этого мало пользы, а нерѣдко возвращались и съ пустыми руками; между тѣмъ, на мѣстѣ, въ уѣздѣ, нѣкоторое время ощущался недостатокъ рабочихъ вслѣдствіе запозданія уборки травъ и хлѣбовъ, потребовавшей разомъ много рукъ.

Наемъ сроковыхъ рабочихъ производился многими хозяевами по договорнымъ листамъ; однако, пользу отъ такого порядка отмѣчаетъ всего одинъ изъ корреспондентовъ; прочіе сообщаютъ, что рабочіе, не стѣсняясь этими листами, бросали нерѣдко службу и уходили раньше времени, зачастую перебравъ впередъ деньги, въ расчетѣ заработать больше наймомъ въ иное мѣсто или даже поденною работой. Цѣны при наймѣ годовыхъ и сроковыхъ были слѣдующія:

	На годъ.	На срокъ (7 или 8 рабочихъ мѣсяцевъ).
рабочему	50—80 р.	20—50 р.
полурабочему	25—48 р.	18—36 р.
женщинѣ	20—48 р.	20—35 р.
подростку	10—36 р.	10—20 р.

Оживленіе торговли скотомъ и хлѣбомъ въ теченіе отчетнаго года въ Волчанскомъ уѣздѣ вообще не отмѣчалось; лишь

2 корреспондента указываютъ, что на весеннихъ и осеннихъ ярмаркахъ было въ приводѣ много крестьянскаго скота — вслѣдствіе нужды владѣльцевъ въ деньгахъ—весною и недостаточности кормовыхъ запасовъ — осенью. Въ сентябрѣ указывалось также однимъ корреспондентомъ сильное требованіе на гречиху со стороны внутреннихъ рынковъ и нѣкоторое оживленіе спроса на пшеницу; рожь и ячмень покупались мѣстными винокуренными заводами. Среднія по уѣзду цѣны главнѣйшихъ предметовъ сельскаго оборота представлены въ помѣщаемой ниже таблицѣ:

	Зимою.	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.
лошадь рабочая простая . . .	30.45	41.25	41.55	28.55
волы рабочіе (пара)	76.50	92.75	87.35	74.85
волъ на убой (одинъ)	49.40	52.45	50.00	43.80
корова дойная простая	32.05	36.65	33.90	24.70
гулевой скотъ . .	16.30	21.40	19.90	19.50
овца простая . .	3.25	3.95	3.65	3.15
„ мериносовая	2.25	3.00	2.75	2.35
валухъ	2.65	3.05	3.05	2.95
свинья кормленая	21.25	20.15	18.15	19.50
„ некормленая	7.00	7.30	7.10	7.85
индѣйка	0.85	1.05	0.65	0.65
гусь	0.55	0.61	0.43	0.47
утка	0.25	0.30	0.24	0.24
курица	0.22	0.24	0.23	0.19
пудъ говядины .	2.18	2.53	2.53	2.18
„ баранины .	2.03	2.10	2.10	2.03
„ свинины . .	1.96	2.02	2.02	2.02
„ сала говяжьяго .	3.13	3.83	3.48	3.86
„ „ бараньяго .	2.40	3.20	3.60	2.80
„ „ свиного	3.57	3.95	3.95	3.85

	Зимою.	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.
пудъ масла свѣж.	10.70	10.90	11.10	10.66
„ „ соленаго	8.44	8.89	8.00	8.66
тысяча яицъ .	11.43	10.43	10.57	11.22
шерсть простая за пудъ . .	5.00	5.10	5.10	5.20
шерсть мериносовая за пудъ	6.00	8.00	6.00	6.00
пшеница озимая за пудъ . .	0.52	0.55	0.53	0.52
пшеница яровая за пудъ . .	0.44	0.49	0.47	0.51
рожь . за пудъ	0.28	0.31	0.32	0.34
ячмень „	0.24	0.28	0.31	0.32
овесъ „	0.38	0.42	0.40	0.38
просо „	0.40	0.42	0.39	0.37
гречиха „	0.46	0.54	0.54	0.49
картофель „	0.19	0.22	0.18	0.12
горохъ „	0.50	0.55	0.45	0.40
кукуруза „	0.40	0.60	0.50	0.35
ленъ „	0.83	1.07	0.91	0.83
подсолнухъ „	0.68	0.93	0.87	0.71
сурѣпа „	0.40	0.45	0.25	0.20
свекловица сахарная „	—	—	—	0.10
сѣно „	0.25	0.33	0.28	0.25

Послѣ плохихъ подножныхъ кормовъ осенью, истощенный скотъ—въ особенности крестьянскій—и зимою могъ расчитывать лишь на скудное довольствіе: значительное большинство корреспондентовъ отмѣчаютъ у крестьянъ недостатокъ кормовъ, а также и харчевыхъ запасовъ хлѣба для собственныхъ семей; нѣкоторые сообщаютъ, что сельское населеніе обезпечено тѣмъ и другимъ всего только на ползимы. Такимъ образомъ, отчетный годъ, въ конечномъ итогѣ, является для благосостоянія крестьянскаго населенія весьма тяжелымъ, и зимою послѣднему предстояла неизбѣжно продажа скота или покупка кормовъ на добытыя стороннимъ заработкомъ деньги,—во многихъ же случаяхъ и то, и другое. Въ особенно тяжелыхъ условіяхъ находились крестьяне сл. Шиповатой, по отзыву мѣстнаго священника о. Н. И. Самойлова, который сообщаетъ слѣдующее: „лѣтъ 10—12 тому назадъ названные крестьяне купили при помощи банка 3.000 десятинъ земли, на которой завели недоимку,—сдѣлавъ же въ отчетномъ году на ней озимый и яровой посѣвъ, лѣтомъ отъ означенной земли отказались. Когда же банкъ оставилъ все имѣніе за собою, крестьянамъ, не желавшимъ уступать своихъ посѣвовъ, предоставлено было выкупать ихъ по 8 рублей отъ десятины, подрядъ. Денегъ у крестьянъ не было; хлѣбъ ни по чемъ; пришлось сбывать рабочій скотъ чуть не задаромъ. А хлѣбъ уродился очень и очень плохой,—только ячмень и просо удались лучше, но ихъ въ посѣвѣ было мало. Чѣмъ крестьяне будутъ выручаться—одному только Богу извѣстно: зимнихъ заработковъ у нихъ нѣтъ, а притомъ и всѣ платежи будутъ идти своимъ порядкомъ“.

По вопросамъ относительно способовъ обработки земли корреспонденты Волчанскаго уѣзда сообщаютъ, что удобреніе почвъ распространено во всѣхъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, въ крестьянскихъ же—встрѣчается рѣдко въ правильной формѣ: обыкновенно удобряется лишь ближайшая къ селенію толочная земля, на остальную же крестьяне навоза не вывозятъ, а предпочитаютъ—какъ замѣчаетъ корреспондентъ И. И. Водолажскій — сваливать его на берегахъ Донца, засоряя этимъ русло и портя воду. Одною изъ причинъ такого явленія г.

Водолажскій считаетъ частые передѣлы земель, вслѣдствіе чего крестьяне опасаются, что ихъ трудами и расходами будутъ пользоваться уже не они сами, а ихъ однообщественники. Травосѣяніе практикуется лишь среди землевладѣльцевъ, и то въ небольшихъ размѣрахъ; въ отвѣтахъ корреспондентовъ имѣются указанія на неудачные опыты посѣва эспарцета и удачные—клевера, люцерны, тимофеевки и могара. Были также немногочисленные случаи опытовъ съ новыми культурами — мака, рыжея и мадіи; послѣднее масличное растеніе уродило хорошо, но сбыта ему нѣтъ; посѣвы рыжея распространяются въ уѣздѣ — но исключительно лишь для домашняго обихода; макъ далъ съ десятины 20 пудовъ плохого зерна, вслѣдствіе поврежденія его червемъ. Крестьяне чрезвычайно интересуются пріобрѣтеніемъ улучшенныхъ хлѣбныхъ сѣмянъ, но доставать оныя имъ негдѣ, да и платить за нихъ большія деньги они не имѣютъ возможности; желательно было бы, пишетъ И. И. Водолажскій, чтобы земство взяло на себя починъ въ дѣлѣ снабженія сельскаго населенія, на льготныхъ условіяхъ, доброкачественнымъ посѣвнымъ зерномъ, а также распространенія испробованныхъ и доказавшихъ свою пригодность новыхъ культуръ. Изъ числа сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, среди крестьянъ распространены желѣзные плуги, но болѣе всего—конныя молотилки и вѣялки — сортировки. У землевладѣльцевъ имѣются весьма многія машины, какъ-то: разбросныя и рядовыя сѣялки, паровыя молотилки и т. под. Результатами примѣненія машинъ и сельскіе хозяева, и крестьяне вполнѣ довольны, находя ихъ работу доброкачественною и выгодною.

Незначительное число корреспонденцій не позволяетъ обобщать выводы изъ сообщаемыхъ свѣдѣній на весь ***Зміевскій*** уѣздъ. Тѣмъ не менѣе, доставленные отвѣты на запросъ губернской управы, полученные изъ разныхъ частей уѣзда, даютъ хотя отчасти картину сельскохозяйственной его жизни въ теченіе отчетнаго года; она представляется въ нижеслѣдующихъ чертахъ.

Конецъ осени и вся зима отличались, по отзывамъ боль-

шинства корреспондентовъ, вѣтряностью, обиліемъ осадковъ и холодною погодой; дожди начала ноября, перемежавшіеся туманами, смѣнились лишь въ концѣ мѣсяца небольшими морозами безъ снѣгу; послѣдній выпалъ 11 декабря—и держался, благодаря сильнымъ морозамъ, всю зиму, изъ коей январь мѣсяцъ былъ наиболѣе снѣжнымъ и обильнымъ метелями. Лишь одинъ корреспондентъ сообщаетъ, что снѣгъ выпалъ въ концѣ первой половины ноября, безъ мороза; но потомъ также установились холода и вѣтры, до декабря; въ теченіе сего послѣдняго мѣсяца погода стояла тихая и пасмурная, а снѣжный, вѣтряный и морозный январь смѣнился дождями начала февраля, послѣ которыхъ опять пошли морозы, снѣгъ и метели. Другой корреспондентъ пишетъ, что въ началѣ ноября стояла засуха при морозѣ; зимняя же погода не отличалась существенно отъ того, какою изображаютъ ее большинство корреспондентовъ. Снѣжный покровъ застигъ озимые хлѣба въ неоднородномъ по уѣзду состояніи: ранніе были удовлетворительны; поздніе, медленно развивавшіеся вслѣдствіе осенней (въ сентябрѣ и октябрѣ) засухи,—крайне плохи.

Для скота зима отчетнаго года прошла благополучно— о болѣзняхъ сообщеній нѣтъ, корму—по отзывамъ ⅔ корреспондентовъ—было достаточно; однако же трое изъ сообщившихъ свѣдѣнія замѣчаютъ, что вслѣдствіе продолжительности зимы кормовъ не хватило и въ концѣ приходилось даже покупать.

Поденная плата рабочимъ въ теченіе ноября—февраля мѣсяцевъ держалась почти все время на одномъ уровнѣ; незначительныя колебанія ея показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	к о п ѣ й к и.				
въ Ноябрѣ . . .	50—80	50—80	20—35	10—25	15—20
„ Декабрѣ . . .	50—80	50—80	20—35	10—25	15—20
„ Январѣ	50—80	50—55	20—30	10—20	15—20
„ Февралѣ . . .	50—80	50	20—25	10—20	15—20

Весна наступила поздно и недружно; въ началѣ марта стояли холода, съ сильными вѣтрами и обиліемъ осадковъ; оттепели начались лишь во второй его половинѣ, а въ началѣ апрѣля возвратились опять морозы съ вѣтрами и снѣгомъ, — и только во второй половинѣ мѣсяца пошли дожди и тепло; благодаря такой погодѣ таяніе снѣговъ было очень медленное; начавшись въ послѣдней трети марта, оно завершилось, на мѣстахъ возвышенныхъ, около 4 апрѣля, но въ долинахъ и логахъ снѣгъ оставался до 10 апрѣля. Трава начала зеленѣть 12-го числа этого мѣсяца; овцы были выпущены въ поле 18-го, скотъ—23-го апрѣля. Первая треть мая въ отношеніи погоды представлялась незавидною: опять холода, вѣтры — и лишь вслѣдъ затѣмъ, по сообщенію, впрочемъ, всего 4 корреспондентовъ, настало тепло, сопровождаемое грозами и дождями; остальные же отмѣчаютъ, что теплая погода конца мая соединялась съ засухою.

Вслѣдствіе холодовъ и вѣтровъ начала весны, озимые хлѣба, вышедшіе изъ подъ снѣга въ томъ же незавидномъ состояніи, въ какомъ они пошли въ зиму, не могли поправиться и въ этотъ періодъ, такъ что 2 корреспондента даже предпочли перепахать ихъ подъ яровые.

Начало весеннихъ полевыхъ работъ значительно запоздало и таковыя начались не ранѣе 30 марта, а нерѣдко и значительно позднѣе, причемъ разница во времени начатія ихъ по уѣзду, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, составляла болѣе мѣсяца, а именно:

посѣвъ	пшеницы	былъ	начатъ	между	30 марта и 25 апрѣля;
"	ячменя	"	"	"	30 " — 20 "
"	овса	"	"	"	30 " — 26 "
"	проса	"	"	"	28 апрѣля — 12 мая;
"	гречихи	"	"	"	20 мая — 3 іюня;
"	льна	"	"	"	10 апрѣля — 20 мая;
"	подсолнуха	"	"	"	13 — 22 апрѣля;
"	свекловицы	"	"	"	24 — 29 "
"	картофеля	"	"	"	17 апрѣля — 20 мая;
"	конопли	"	"	"	16 мая;

Такая разновременность посѣва объясняется тѣмъ, что холода и сушь съ начала весны удерживали многихъ отъ сѣва, на удачу котораго трудно было расчитывать; дѣйствительность, въ этомъ отношеніи, и подтвердила ожиданія, такъ какъ ранніе всходы, даже тамъ, гдѣ они оказались удачными, очень пострадали отъ неблагопріятной, отмѣченной выше, погоды; дальнѣйшее произрастаніе ихъ, впрочемъ, улучшилось съ наступленіемъ благопріятной, теплой и дождливой погоды конца апрѣля; но майскіе холода снова повредили развитію хлѣбовъ,—и указанія на хорошее состояніе ихъ имѣются только по отношенію къ просу и гречихѣ, посѣвъ которыхъ начался, въ большей части, уже по минованіи неблагопріятной погоды. Этою послѣднею, а также, въ значительной степени, и тяжелыми экономическими условіями ряда предшествующихъ лѣтъ, объяснялись отмѣченныя корреспондентами измѣненія въ площади яровыхъ посѣвовъ,—въ общемъ, однако, оставшейся приблизительно одинаковой съ прежнею. Такъ, 3 корреспондента сообщаютъ, что у нихъ въ этомъ отношеніи никакихъ отступленій отъ установленнаго порядка не было; у одного—посѣвъ яровыхъ уменьшенъ вслѣдствіе причиняемой упадкомъ хлѣбныхъ цѣнъ невыгодности его и обилія запасовъ прежнихъ лѣтъ; наоборотъ, у другого—площадь посѣва яровыхъ увеличена по той причинѣ, что сухая осень дѣлала озимый сѣвъ затруднительнымъ и ненадежнымъ; также одинъ корреспондентъ нашелъ выгоднымъ увеличить посѣвъ пшеницы и проса,—въ то время, какъ два другихъ, побуждаемые обезцѣненіемъ пшеницы и ячменя, предпочли расширить, на счетъ ихъ, посѣвъ масличныхъ растеній. Подъ тяжестью длившагося кризиса, изнуренные сельскіе хозяева пытались ощупью найти какой нибудь безубыточный исходъ.

Удовлетворительность условій зимней погоды въ отношеніи древесной растительности, при незначительности садоводства въ уѣздѣ (на означенный вопросъ изъ 9 корреспондентовъ отвѣтили всего 4), не могла обѣщать никакихъ серьезныхъ выгодъ; притомъ, одно изъ сообщеній замѣчаетъ, что и фруктовыя деревья пострадали отъ весеннихъ холодовъ.

Между тѣмъ, состояніе травъ, имѣющее первенствующее значеніе для всего уѣзда, представлялось мало удовлетворительнымъ: вслѣдствіе продолжительныхъ весеннихъ холодовъ и засухи, онѣ находились, согласно большинству отвѣтовъ, въ плохомъ положеніи даже тамъ, гдѣ раннее и дружное появленіе ихъ позволяло вначалѣ надѣяться на хорошій ростъ; лишь тремя корреспондентами засвидѣтельствовано обратное явленіе—гдѣ травы, въ самомъ началѣ своего развитія задержанныя холодами, затѣмъ оправились отъ послѣдовавшихъ дождей и произрастали хорошо.

Поденная плата рабочимъ въ теченіе весенняго періода колебалась въ слѣдующихъ предѣлахъ:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	копѣйки.				
въ Мартѣ	50—80	50	20—35	10—20	15—20
„ Апрѣлѣ . . .	75—100	55—100	20—35	15—20	15—25
„ Маѣ	70—100	50—100	20—40	15—20	15—30
во время пахоты .	75—130	55—100	20—40	15—25	15—25
во время посѣва .	75—100	55—100	20—40	15—30	15—25

Издѣльная плата за весеннія работы, отъ десятины, стояла между 3 и 4 рублями—за пахоть и 40—50 копѣйками за бороньбу; за посѣвъ съ задѣлкою сѣмянъ платили около 1 р. 50 коп., а по отзывамъ двухъ корреспондентовъ — всего отъ 40 до 50 копѣекъ.

Что касается лѣтняго и осенняго періодовъ, въ отношеніи ихъ значенія для сельскаго хозяйства, то здѣсь надлежитъ, прежде всего, отмѣтить неоднородность условій погоды въ

различныхъ частяхъ уѣзда: въ то время, какъ изъ корреспонденцій 4 хозяевъ іюнь представляется засушливымъ въ теченіе первыхъ двухъ третей мѣсяца, а впослѣдствіи дождливымъ, одинъ корреспондентъ отмѣчаетъ совершенно обратное чередованіе погоды. Въ іюлѣ, также, по сообщеніямъ однихъ—до 9-го шли дожди съ грозами, и лишь затѣмъ настали сильныя жары съ сушью и бури; прочіе жалуются на засуху, продолжавшуюся, еще съ іюня, до Ильина дня, послѣ чего прошли два дождя. Только августовская погода была повсемѣстно однообразнѣе; два дождя въ началѣ, затѣмъ тепло, сухо, грозы и сильные вѣтры; въ послѣднихъ числахъ заморозки. Въ сентябрѣ, снова, 5 корреспондентовъ сообщаютъ о дождяхъ въ первой половинѣ мѣсяца, смѣнившихся, во второй, сухою, ясною и вѣтряною погодой; 2 жалуются на сушь, вначалѣ сопровождавшуюся морозами, и одинъ отмѣчаетъ засуху въ началѣ и дожди—съ 10 числа. Въ началѣ октября морозы установились, повидимому, во всемъ уѣздѣ, но затѣмъ снова возвратились сухіе и теплые дни. Изъ выше приведенныхъ свѣдѣній о метеорологическихъ условіяхъ года явствуетъ въ достаточной степени неблагопріятность его для сельскаго хозяйства, выразившаяся, въ особенности, холодными сухими вѣтрами весною и засухами — лѣтомъ, съ знойными іюльскими суховѣями. Послѣдніе серьезно повредили находившейся въ цвѣту гречихѣ на поляхъ крестьянъ Введенской волости. Не мало убытковъ причинила погода весеннихъ и лѣтнихъ мѣсяцевъ также Николаевской экономіи (въ Коробочанской волости), гдѣ ливнями 19 мая, 23 іюля и 1 августа подтоплено было сѣно на лугахъ, а градомъ 23 и 28 іюля побито тысячи на полторы рублей проса, льна и гречихи; буря, сопровождавшая ливень 1 августа, раскидала копны хлѣба, морозы же 27 и 28 августа вынудили убрать бакши ранѣе полнаго ихъ созрѣванія. Въ результатѣ плохой погоды и частыхъ холодовъ отчетнаго года, получились неудачи почти во всѣхъ отрасляхъ сельскохозяйственнаго растеніеводства: травы перестояли вслѣдствіе несвоевременныхъ дождей; хлѣба вышли рѣдкими и бурьяноватыми, зерно яровыхъ получилось съ захватомъ; бакши попорчены ранними морозами; фруктовъ въ садахъ мало; одни

только огороды были хороши у большинства корреспондентовъ; цвѣтеніе хлѣбовъ, по сообщеніямъ двухъ третей ихъ, также происходило плохо, попавъ подъ полосу дождей и вѣтровъ, — за исключеніемъ гречихи, погубленной почти въ цвѣту засухою; у одного корреспондента стояла въ это время сухая, но вѣтряная погода, и лишь двое отмѣчаютъ благопріятную, сухую и тихую. Независимо отъ указанныхъ уже невзгодъ, хозяевамъ приходилось въ отчетномъ году отмѣчать также пораженіе хлѣбныхъ растеній ржавчиною и головней (зоной) и считаться еще съ нападеніемъ хлѣбнаго жука—кузьки—наиболѣе повредившаго яровой пшеницѣ; противъ этого послѣдняго врага никакихъ мѣръ, по большей части, не принималось, и лишь у одного корреспондента жука гоняли съ пшеничныхъ полей веревками.

Циклъ лѣтнихъ сельскохозяйственныхъ работъ въ уѣздѣ открылся, съ началомъ сѣнокоса, между 7 іюня и 8 іюля, въ зависимости отъ времени прекращенія дождей,—которые не мало затрудняли уборку травъ: такъ, сѣно ранняго покоса было затоплено и сильно попорчено водой на лугахъ, а также и въ степи отсырѣло и потемнѣло; впрочемъ, по количеству сѣна, урожай его оказался, на мягкихъ сѣнокосахъ, удовлетворительнымъ, на твердыхъ же — скуднымъ; въ среднемъ, десятина степи дала около 40 — 60 пудовъ сѣна; десятина луга: 100—140 пудовъ. Одному корреспонденту удалось, однако, скосить и отаву (между 1 и 15 сентября).

Уборка хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ почти настигала сѣнокосъ, начавшись съ 1 іюля (для озимыхъ) и съ 11-го — для яровыхъ; окончилась она: для первыхъ—въ началѣ августа, для послѣднихъ — въ первыхъ числахъ сентября. При этомъ необходимо оговорить, что хотя означенныя работы растянулись, вообще по уѣзду, на довольно длинный срокъ,—въ отдѣльныхъ хозяйствахъ онѣ проходили быстро, продолжаясь лишь въ рѣдкихъ случаяхъ болѣе двухъ недѣль. Что касается погоды, ихъ сопровождавшей, то половина корреспондентовъ называютъ ее благопріятной, а другая замѣчаетъ, что мѣшали дожди.

Возка хлѣба съ поля началась 20 іюля и продолжалась до

15 сентября; впрочемъ, большинство корреспондентовъ успѣли покончить съ этою работой въ теченіе августа, такъ какъ погода почти все это время стояла благопріятная и перепадавшіе кое-гдѣ изрѣдка дожди не причиняли продолжительныхъ задержекъ. Молотьба, у большинства корреспондентовъ, также шла успѣшно, причемъ у четырехъ она была закончена въ теченіе августа; у одного продолжалась съ 20 августа по 10 сентября, а у двухъ—съ начала августа до 1 октября; лишь одинъ изъ хозяевъ, доставившихъ свѣдѣнія, сообщаетъ, что молотьба (съ 5 августа по 27 сентября) сопровождалась неблагопріятною погодой и часто прерывалась дождями и вѣтрами. Одна изъ корреспонденцій, относящаяся къ хозяйству крестьянъ, указываетъ на существованіе у нихъ до сихъ поръ обычая молотить вслѣдъ за уборкой лишь сколько необходимо хлѣба для посѣва, а остальное сохранять въ скирдахъ, молотя постепенно, по мѣрѣ надобности въ зернѣ или соломѣ. Такая молотьба, конечно, производится цѣпами или катками и потому молотилокъ крестьяне, обыкновенно, не имѣютъ и не нанимаютъ; изъ землевладѣльцевъ же нѣкоторые, имѣя собственныя паровыя или конныя машины, обмолачиваютъ ими лишь экономическій хлѣбъ, большинство же отдаетъ ихъ и внаймы сосѣдямъ, по цѣнѣ (поденной) отъ 25 до 35 рублей за паровую машину, полагая въ означенной суммѣ смазку и три человѣка прислуги отъ владѣльца, и отъ 2 до 6 рублей — за конную, съ смазкой и однимъ рабочимъ,—въ зависимости отъ производительности и прочихъ качествъ машинъ; конныя молотилки, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, нанимаются и съ потребнымъ для работы скотомъ (съ платою отъ 4 до 9 рублей), а также, сверхъ того, и со всѣми необходимыми рабочими; въ послѣднемъ случаѣ плата составляетъ отъ 8 до 13 рублей въ день. Стоимость обмолота одной копны, включая всѣ расходы на оный, составляетъ, въ среднемъ, около 30 копѣекъ, по расчетамъ же отдѣльныхъ хозяевъ, она колеблется въ значительныхъ предѣлахъ отъ 10 до 45 копѣекъ, причемъ молотьба озимаго хлѣба, какъ менѣе производительная, обходилась пятью копѣйками на копну дороже противъ яроваго.

Вспашка толоки (у двухъ корреспондентовъ не произво-

дившаяся вовсе), начинающаяся обыкновенно всего ранѣе въ наиболѣе благоустроенныхъ хозяйствахъ, по свѣдѣніямъ корреспондентовъ Зміевскаго уѣзда, происходила у всѣхъ почти одновременно—именно, въ теченіе іюня, причемъ у трехъ она была начата въ послѣдней трети мая, а у одного заканчивалась въ началѣ іюля; двоеніе, производившееся у одного корреспондента, заняло вторую половину іюля, —и лишь въ одномъ хозяйствѣ къ пахоти толоки приступили 1 августа; погода нигдѣ не препятствовала успѣшности работъ. Вспашка жнивья, какъ всегда, началась вслѣдъ за окончаніемъ молотьбы—у большинства хозяевъ съ 1 сентября; отступленія указаны лишь двумя корреспондентами: у одного работа эта была начата 26 августа, у другого—13 сентября.

Озимый посѣвъ производился, вообще, съ первыхъ чиселъ августа до 20 сентября, но у большинства хозяевъ работы эти заняли первыя двѣ недѣли этого мѣсяца; погода повсемѣстно благопріятствовала сѣву, такъ какъ и въ единственномъ случаѣ, гдѣ зерно попало въ сухую землю, вслѣдъ затѣмъ пошли дожди; благодаря этому всходы были вездѣ хорошими, въ особенности же—ранняго и средняго сѣва; одинъ корреспондентъ отмѣчаетъ, впрочемъ, нанесенный засухою въ октябрѣ вредъ зеленямъ ржи, которыя начали желтѣть. Изъ отвѣтовъ корреспондентовъ видно, что крестьяне нерѣдко (на половину) не имѣли чѣмъ обсѣменить озимыя поля; однако же послѣднія лишь въ одномъ случаѣ остались незасѣянными, такъ какъ вообще не представлялось затрудненій въ пріобрѣтеніи необходимыхъ сѣмянъ въ обмѣнъ на другой хлѣбъ или же займомъ — съ отдачею изъ будущаго урожая (иногда въ большемъ, противъ позаимствованнаго, количествѣ); кромѣ того, одинъ корреспондентъ сообщаетъ, что крестьяне, не имѣвшіе своихъ сѣмянъ, получали ихъ, съ разрѣшенія уѣздной земской управы, изъ общественныхъ магазиновъ. Вслѣдствіе благопріятствовавшей сѣву погоды, площадь озимыхъ хлѣбовъ въ отчетномъ году расширилась: въ четырехъ большихъ экономіяхъ увеличенъ посѣвъ озимой пшеницы, не произведено же озимаго посѣва за неимѣніемъ сѣмянъ, какъ выше отмѣчено, лишь однимъ обществомъ крестьянъ; по свѣдѣніямъ, полученнымъ

отъ прочихъ корреспондентовъ, площадь озимыхъ у нихъ осталась безъ измѣненія.

Работы по уборкѣ бакшъ, огородовъ и т. под. производились почти вездѣ при благопріятныхъ условіяхъ и распредѣлялись, по времени, слѣдующимъ образомъ: бакши были собраны повсемѣстно къ началу сентября, и въ теченіе этого мѣсяца шла выкопка картофеля и кормовыхъ бураковъ, лишь въ рѣдкихъ случаяхъ не законченная до Покрова, такъ какъ съ первыхъ чиселъ октября необходимо было приняться уже за капусту. О воздѣлываніи кукурузы свѣдѣній нѣтъ.

Всѣ перечисленныя выше сельскохозяйственныя работы въ отчетномъ году сопровождались, въ общемъ, довольно благопріятною погодой,—за исключеніемъ лишь сѣнокоса, успѣшности котораго мѣстами препятствовали дожди. Только одинъ корреспондентъ сообщаетъ, что дожди затрудняли также уборку хлѣба, а позднѣе, вмѣстѣ съ вѣтрами, мѣшали и молотьбѣ. Въ отношеніи рабочихъ рукъ также затрудненія не было: всѣ корреспонденты сообщаютъ, что ихъ имѣлось вполнѣ достаточно, а одинъ пишетъ, что даже много.

Итоги урожая отчетнаго года выражаются, въ среднемъ выводѣ изъ полученныхъ свѣдѣній, нижеслѣдующими цифрами:

озимая	пшеница	дала	съ	десятины	60	пудовъ;
яровая	„	„	„	„	43	„
рожь		„	„	„	21	„
ячмень		„	„	„	64	„
овесъ		„	„	„	55	„
просо		„	„	„	94	„
гречиха		„	„	„	17	„
ленъ		„	„	„	46	„
подсолнухъ		„	„	„	31	„
горохъ		„	„	„	85	„
чечевица		„	„	„	42	„
картофель		„	„	„	327	„

Хорошимъ представляется, засимъ, урожай огородныхъ овощей и бакшевыхъ растеній; наоборотъ, урожай фруктовъ, по отзывамъ всѣхъ корреспондентовъ, совершенно погибъ еще съ весны вслѣдствіе холодовъ (въ особенности повредилъ мо-

розъ 3-го мая), а позднѣе и то немногое, что уцѣлѣло, подверглось опустошительному нападенію гусеницъ и долгоносика; при такомъ положеніи дѣла, объ арендѣ садовъ не могло быть и рѣчи—она встрѣчалась лишь въ исключительныхъ случаяхъ, и то по незначительной цѣнѣ, въ виду ничтожнаго количества фруктовъ на деревьяхъ—и мѣстной торговли продуктами садоводства въ отчетномъ году, можно сказать, не существовало; привозныя же яблоки продавались по 1 рублю за мѣру.

Цѣна на рабочія руки лѣтомъ и осенью стояла (какъ и въ прочихъ уѣздахъ, на хозяйскихъ харчахъ) слѣдующая:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	копѣйки.				
въ Іюнѣ	75—100	45— 80	20—50	15—35	15—35
„ Іюлѣ	100	80— 90	25—65	15—40	20—50
„ Августѣ . . .	90—120	80—100	30—65	15—40	20—40
„ Сентябрѣ . . .	80—100	70— 80	20—50	10—30	15—30
„ Октябрѣ . . .	70—100	60— 80	20—40	10—25	15—30
во время сѣнокоса	75—140	80—100	25—65	20—40	20—40
„ полки .	—	—	30—40	15—20	15—20
„ уборки хлѣбовъ	100—120	100	40—70	25—40	25—50
„ возовицы	90—150	75—120	35—55	20—35	20—40
„ молотьбы	80—150	120	30—75	20—50	20—45
„ посѣва .	70—150	100—120	25—50	15—30	15—35

На отдѣльныя работы, издѣльно, нанимались по нижеслѣдующимъ цѣнамъ (отъ десятины):

за сѣнокосъ:	
безъ уборки сѣна	55 к —2 р.
съ уборкой	1р.10к.—5 р. *)
за уборку хлѣба безъ провоза	1р.50к.—3р.—к.
„ вспашку толоки	2р.50к.—3р.50к.
„ „ жнивья	2 р.—3р.30 к.
„ посѣвъ и бороньбу	1 р. 20 к.—2 р.

Хозяйство почти у всѣхъ корреспондентовъ Зміевскаго уѣзда велось экономическимъ способомъ; лишь у одного всѣ работы производились наемными рабочими, кромѣ уборки,—послѣдняя же исполнялась отработчиками, за землю (убрать и свезти десятину за десятину); у другого же земля раздавалась подъ посѣвъ крестьянамъ съ третьей копны ($^2/_3$ нанимателю, $^1/_3$ хозяину). За деньги земли сдавались крестьянамъ лишь на одинъ годъ, небольшими участками, по цѣнѣ: подъ бакшу—отъ 6 до 12 рублей за десятину; подъ озимые хлѣба 5—8 р., яровые—отъ 5 р. до 7 р. 50 к.; сѣнокосъ: степной - отъ 5 до 6 рублей, луговой—отъ 10 до 12 рублей за десятину; сѣнокосъ сдавался и съ части—$^1/_2$, $^1/_3$, $^1/_4$ или $^1/_5$ уборщику (обязанному скосить, сгромадить, сложить въ копны и, наконецъ, сметать послѣднія въ стога), смотря по качеству травы на отдаваемомъ участкѣ. Въ отчетномъ году, по отзывамъ большинства корреспондентовъ, среди крестьянъ не замѣчалось особеннаго стремленія къ расширенію посѣвовъ и къ арендованію земель; однако же два отвѣта свидѣтельствуютъ обратное, заявляя, что „крестьяне увеличиваютъ посѣвы съ каждымъ годомъ".

Какъ было отмѣчено уже выше, хозяевами въ отчетномъ году, не ощущалось недостатка въ рабочихъ. Объяс-

*) Одинъ корреспондентъ подробно исчисляетъ стоимость сѣнокоса, при различныхъ условіяхъ,

	въ степи	на лугу:
безъ уборки сѣна	80 к.	1 р. 30 к.
съ уборкою въ копны	1 р. 20 к.	2 р. 15 к.
„ „ „ стога	—	3 р. 75 к.

няется это, вѣроятно, тѣмъ, что уходъ изъ уѣзда на заработки, преимущественно въ губерніи Екатеринославскую и Таврическую, замѣчался въ меньшей, противъ прежняго, степени; причиною этому служитъ все уменьшающаяся выгодность отхожихъ заработковъ: въ 1896 году нерѣдки были и случаи ранняго возвращенія уходившихъ, за излишествомъ предложенія рабочихъ рукъ, вмѣстѣ съ повышеніемъ, въ теченіе предшествовавшихъ лѣтъ, мѣстной заработной платы; послѣднимъ обстоятельствомъ, вѣроятно, вызвано отмѣченное въ Преображенской волости появленіе пришлыхъ рабочихъ. Но одновременно съ разочарованіемъ крестьянъ въ выгодности ухода „въ Донскія мѣста" на поиски большихъ заработковъ, въ крестьянствѣ стала распространяться вѣра въ спасительность переселенія на Амуръ. Къ сожалѣнію, данныхъ для сужденія о его результатахъ корреспондентами не сообщено (быть можетъ вслѣдствіе новизны самаго движенія)—и мы вынуждены ограничиться единственно лишь констатированіемъ означеннаго явленія.

Положеніе рабочаго вопроса въ Зміевскомъ уѣздѣ, повидимому, вполнѣ нормально и далеко не соотвѣтствуетъ ходячимъ представленіямъ о неизбѣжности враждебныхъ отношеній между нанимателемъ и работникомъ; наемъ послѣднихъ производился, по большей части, по словесному договору или по домашнему условію, и лишь два корреспондента прибѣгали къ договорнымъ листамъ,—причемъ остались вполнѣ довольны своимъ опытомъ: рабочіе являлись на службу исправно, служили добросовѣстно. Но едвали можно предполагать, что это происходило благодаря договорнымъ листамъ, такъ какъ и прочіе хозяева свидѣтельствуютъ о добросовѣстности рабочихъ, если и оставлявшихъ иногда нанимателя до срока, то лишь по обоюдному соглашенію, а равно по болѣзни, семейнымъ обстоятельствамъ или инымъ, тому подобнымъ, независящимъ отъ нанимателя и отъ самого рабочаго причинамъ. Несомнѣнно, во времена сильнаго подъема поденной заработной платы иногда бываетъ трудно удержать работника на службѣ, если только за экономіей не оставляется постоянно, до расчета, извѣстная часть заработанной суммы (напримѣръ

мѣсячный окладъ)—такъ сказать, въ видѣ залога; но это и практикуется почти повсемѣстно, какъ наиболѣе вѣрное и испытанное средство предотвращенія всякихъ вздорныхъ неурядицъ и недоразумѣній съ рабочимъ людомъ. Засимъ, условія найма обыкновенно одни и тѣ же: продовольствіе—хозяйское; одежда—своя; деньги — въ разное время, по мѣрѣ выслуги и надобности. Цѣны на годовыхъ и сроковыхъ рабочихъ въ отчетномъ году стояли среднія, а именно:

	На годъ.	Съ мая или іюня до 1-го октября.	Съ апрѣля до октября или ноября.	Съ 14 ноября до Троицы.
рабочему . . .	45—100	35—40	30—50	22
полурабочему	25—60	18—25	20—25	15
женщинѣ . . .	30-50	25—30	20—23	20
подростку . . .	15—30	10—20	10—18	10

Торговыя дѣла въ уѣздѣ, по отзыву большинства корреспондентовъ, не отличались особеннымъ оживленіемъ: ни на хлѣбъ, ни на скотъ не было бойкаго спроса; лишь одинъ корреспондентъ замѣчаетъ, что въ сентябрѣ и октябрѣ на мѣстныхъ ярмаркахъ шла усиленная распродажа скота вслѣдствіе безкормицы и отсутствія у крестьянъ запасовъ на зиму; но, само собою разумѣется, подъ давленіемъ такихъ тяжелыхъ побудительныхъ причинъ, о нормальномъ торгѣ не могло быть и рѣчи,—цѣны пали и скотъ (крестьянскій—рабочій и молочный) шелъ за-дешево; цѣны на сытый скотъ—мясной, убойный,—попадавшійся рѣдко, преимущественно изъ экономій или болѣе зажиточныхъ хозяйствъ,—наоборотъ, обнаружили нѣкоторую наклонность къ повышенію. Что касается хлѣбной торговли, то въ двухъ отвѣтахъ есть указанія на кратковременное оживленіе дѣлъ весною и осенью—къ откры-

тію и передъ закрытіемъ навигаціи; наибольшій спросъ замѣчался въ октябрѣ, на пшеницу и ленъ. Среднія, въ теченіе года, цѣны на главнѣйшіе предметы и продукты сельскохозяйственнаго обихода были слѣдующія:

	Зимою.	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.		Зимою.	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.
лошадь рабочая простая . . .	36.65	42.75	42.20	34.45	пудъ масла свѣжаго	11.60	9.80	9.80	10.40
волы рабочіе (пара)	83.30	98.90	97.80	78.35	„ „ соленаго	9.00	7.54	7.54	8.60
волъ на убой (одинъ)	55.00	53.35	47.00	52.50	тысяча яицъ . .	14.60	11.20	8.80	12.50
корова дойная простая	23.00	29.00	30.00	20.00	шерсть простая за пудъ	6.10	6.10	5.90	6.10
гулевой скотъ . .	16.30	18.00	18.70	17.70	шерсть мериносовая за пудъ . . .	8.50	8.50	8.50	8.50
овца простая . .	3.30	4.60	4.14	3.20	пшеница озимая за пудъ . . .	0.53	0.58	0.55	0.55
„ мериносовая.	3.25	4.25	3.25	3.75	пшеница яровая за пудъ . . .	0.49	0 55	0.52	0.53
валухъ	3.40	3.90	4.25	4.30	рожь. . . за пудъ	0.35	0.40	0.38	0.40
свинья кормленая.	17.70	15.50	15.00	17.80	ячмень „	0.30	0.33	0.31	0.31
„ некормленая	5.50	5.35	4.85	6.15	овесъ „	0.40	0.42	0.41	0.38
индѣйка	0.70	0.95	0.60	0.70	просо „	0.45	0.48	0.47	0.38
гусь	0.54	0.55	0.42	0.49	гречиха „	0.56	0.61	0.58	0.51
утка	0.23	0.28	0.24	0.20	картофель „	0.11	0.13	0.12	0.09
курица.	0.22	0.24	0.22	0.17	горохъ „	0.63	0.78	0.68	0.50
пудъ говядины .	2.70	2.64	2.78	2.30	кукуруза „	0.25	0.20	0.20	0.20
„ баранины .	2.46	2.86	2.92	2.56	ленъ „	1.02	1.22	0.96	0.88
„ свинины . .	2.36	2.60	2.66	2.66	подсолнухъ „	0.82	0.96	0.90	0.60
„ сала говяжьяго. .	3.57	3.96	3.96	3.10	сурѣпа „	0.35	0.40	0.35	0.30
„ „ бараньяго .	4.10	4.50	3.83	4.23	свекловица сахарная „	—	—	—	—
„ „ свиного	5.64	5.64	5.50	5.40	сѣно „	0.21	0.26	0.23	0.23

Подводя итоги отчетному году, приходится отмѣтить, что недородъ озимыхъ хлѣбовъ (въ особенности замѣтный на крестьянскихъ поляхъ), незначительность кормовыхъ запасовъ на зиму и осенняя безкормица—поставили крестьянское населеніе въ чрезвычайно неблагопріятное положеніе; почти всѣ корреспонденты сходятся въ утвержденіи, что массѣ крестьянъ не можетъ хватить ни продовольствія—до новаго урожая, ни кормовъ для скота—до весны; если прибавить къ этому сравнительную незначительность лѣтнихъ заработковъ, да осеннее паденіе цѣнъ на крестьянскій скотъ — то единогласная, со стороны корреспондентовъ, оцѣнка отчетнаго года, въ отношеніи крестьянскаго благосостоянія, *плохимъ* — представится вполнѣ справедливою. Для землевладѣльцевъ же отчетный годъ едвали выходитъ, въ ту или иную сторону, изъ разряда среднихъ; недородъ хлѣбовъ и кормовыхъ средствъ и угнетенное настроеніе рынка выражались для нихъ, благодаря лучшимъ пріемамъ культуры и обусловливаемой этимъ устойчивости хозяйствъ, въ менѣе рѣзкихъ формахъ, а временный подъемъ цѣнъ на пшеницу и, въ особенности, на ленъ (не воздѣлываемый вообще крестьянами въ сколько нибудь значительныхъ размѣрахъ) принесъ даже нѣкоторыя выгоды, позволивъ реализировать хотя часть запасовъ; но, въ то же время, отмѣченное оживленіе хлѣбныхъ цѣнъ было не настолько значительно, чтобы доставить хозяевамъ, потерпѣвшимъ отъ длившагося нѣсколько лѣтъ обезцѣненія хлѣбовъ, значительныя выгоды.

Не смотря, однако, на тяжелыя экономическія условія предшествовавшихъ годовъ, хозяева не оставляли опытовъ различныхъ сельскохозяйственныхъ улучшеній: половина корреспондентовъ сообщаютъ о благопріятныхъ результатахъ производившагося у нихъ удобренія полей; на десятину вывозилось навозу 2400 пудовъ—и менѣе, что обходилось рублей въ 12—8—5, смотря по степени удобренія и разстоянію полей отъ усадьбы; результаты повсемѣстно—хорошіе, урожай хлѣбовъ увеличивается процентовъ на 50. Были также—хотя рѣже — и опыты травосѣянія: однимъ хозяиномъ введенъ въ сѣвооборотъ могаръ; другой отвелъ въ отчетномъ году 20 десятинъ

земли подъ эспарцетъ; десятина его, обсѣмененная (безъ покровнаго растенія) десятью пудами, дала (въ августѣ) урожай сѣна въ 110 пудовъ. Незначительное распространеніе травосѣянія въ Зміевскомъ уѣздѣ объясняется, можно полагать, какъ новизною дѣла, всегда сопряженною съ рискомъ, такъ и значительностью послѣдняго вслѣдствіе дороговизны травяныхъ сѣмянъ. Наконецъ, въ ряду сельскохозяйственныхъ меліорацій, одинъ корреспондентъ отмѣчаетъ успѣхъ доступнаго каждому хозяйству улучшенія качества и урожайности хлѣбовъ посредствомъ повышенія натуры посѣвнаго зерна отборомъ (сортированіемъ) его *по вѣсу и величинѣ*. Что касается сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, то таковыя, повидимому, пользуются въ уѣздѣ лишь умѣренною распространенностью: у крестьянъ молотилки встрѣчаются только изрѣдка — для собственной работы; а землевладѣльцы сообщаютъ, что, по произведеннымъ ими учетамъ, работа жней и сѣнокосилокъ (весьма распространенныхъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ) окупается и даетъ выгоды лишь при дороговизнѣ ручной уборки; наиболѣе же пользы приносятъ машины зерноочистительныя, дающія хозяину отборное, высокосортное посѣвное зерно.

Въ заключеніе, слѣдуетъ остановиться на чрезвычайно интересномъ дополнительномъ сообщеніи корреспондента Е. М. Костомарова по такому важному для сельскихъ хозяевъ вопросу, какъ вопросъ о сибироязвенныхъ прививкахъ. Производя ихъ въ теченіе четырехъ лѣтъ, г. Костомаровъ пришелъ къ тому заключенію, что лишь съ примѣненіемъ этого вѣрнаго средства противъ губительнѣйшей изъ эпизоотій скотоводство является не безвыгодною отраслью хозяйства; между тѣмъ, въ предыдущіе годы процентъ смертности скота держался постоянно на такой высокой нормѣ, что совершенно парализовалъ всякую энергію въ этомъ дѣлѣ. „*Остается только удивляться*--заканчиваетъ корреспондентъ свое сообщеніе,—*что обычай прививки сибирской язвы такъ медленно распространяется, въ то время, какъ его надо пропагандировать и примѣнять въ самыхъ широкихъ размѣрахъ,—не жалѣя затратъ, которыя вернутся съ лихвой*“.—Съ особенною признательностью ав-

тору этихъ строкъ за сообщеніе своихъ практическихъ выводовъ по такому вопросу первостепенной важности для сельскихъ хозяевъ всѣхъ категорій, приводимъ это сообщеніе полностью въ настоящемъ отчетѣ о положеніи сельскаго хозяйства въ губерніи за 1896 годъ. Заканчивая же послѣдній, по Зміевскому уѣзду, не можемъ не выразить пожеланія, чтобы на будущее время число корреспондентовъ по этому уѣзду значительно возрасло.

Въ ***Изюмскомъ*** уѣздѣ зима стояла продолжительная и ровная: отмѣчаемый почти повсемѣстно съ половины ноября снѣжный покровъ, утолщаясь въ послѣдующіе мѣсяцы, лежалъ, при изрядныхъ морозахъ, до конца февраля, причемъ не въ рѣдкость были и метели. Хлѣба осенняго сѣва пошли въ зиму удовлетворительными лишь у ⅓ корреспондентовъ; изъ прочихъ же большинство (19) сообщаютъ, что озими были плохи, а у 8 хозяевъ—не всходили вовсе.

Для скота зима отчетнаго года прошла благополучно: болѣзней не замѣчалось, корму, въ общемъ, хватало; обратное засвидѣтельствовано всего тремя корреспондентами, а 6 пишутъ, что сильные и упорные холода изнурили скотъ къ концу зимы, такъ что онъ вышелъ слабымъ и худымъ, не смотря на благопріятныя, въ прочемъ, условія зимняго содержанія.

За поденную работу въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ платили:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	к о п ѣ й к и.				
въ Ноябрѣ	50—150	30—120	20—40	10—25	10—25
„ Декабрѣ . . .	40—150	30—120	15—40	10—25	10—25
„ Январѣ . . .	40—100	30— 80	15—40	10—25	10—30
„ Февралѣ . .	40—100	30— 80	20—40	10—25	10—30

Запоздавшее начало весны 1896 года относится большинствомъ корреспондентовъ къ концу марта мѣсяца, когда сошли снѣга; новая же трава зазеленѣла въ полѣ лишь въ апрѣлѣ. Въ частности, погода весеннихъ мѣсяцевъ представляется такою: снѣга и морозы уступили теплой погодѣ, коегдѣ съ дождями, въ концѣ марта, но апрѣль былъ благопріятнымъ, теплымъ и влажнымъ только въ немногихъ мѣстностяхъ: большая часть корреспондентовъ отмѣчаютъ въ это время холодную, сухую погоду, съ сильными восточными вѣтрами; то же продолжалось, хотя въ нѣсколько меньшей степени, и въ маѣ, въ теченіе коего тепло и дожди засвидѣтельствованы всего 20 отвѣтами изъ сорока двухъ.

Озимые хлѣба вышли изъ подъ снѣга, большею частью, въ плохомъ состояніи и еще ухудшились отъ весеннихъ холодовъ и засухи; 16 корреспондентовъ были вынуждены даже мѣстами пересѣять ихъ яровыми, хотя погода не позволяла ожидать и отъ этого хорошихъ результатовъ.

Вслѣдствіе поздней весны, и полевыя работы въ отчетномъ году начались съ большимъ запозданіемъ: только одинъ корреспондентъ пишетъ, что приступилъ къ нимъ 24 марта, — прочіе ожидали апрѣля. Но и тутъ посѣвъ раннихъ яровыхъ сопровождался заморозками, сушью — такъ что 15 корреспондентовъ отмѣчаютъ даже сокращеніе площади яровыхъ хлѣбовъ вслѣдствіе крайне неблагопріятныхъ условій сѣва. Всходы почти повсемѣстно получились плохіе и развитіе хлѣбовъ въ теченіе весеннихъ мѣсяцевъ подвигалось туго, задерживаемое недостаткомъ тепла и влаги.

Холода и сушь повредили фруктовыя деревья и задержали развитіе травъ. Послѣднія были удовлетворительны единственно на лугахъ,—за исключеніемъ тѣхъ пунктовъ, гдѣ прошли сильные холодные дожди, принесшіе вредъ избыткомъ сырости на низменныхъ мѣстахъ, но поправившіе степные сѣнокосы.

Поденная плата рабочимъ весною была слѣдующая:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	копѣйки.				
въ Мартѣ	40—150	30—100	20—30	10—20	15—20
„ Апрѣлѣ . . .	50—200	40— 50	20—35	15—25	20—30
„ Маѣ	60—250	50—200	25—40	15—25	20—35
во время пахоты .	50—200	40—100	20—50	10—35	15—30
„ посѣва .	50—200	50—100	20—50	10—35	15—30

Задѣльно платили: за пахоть — отъ 2 до 4 рублей за десятину; за бороньбу 50 к.—1 р. 50 к.; за посѣвъ отъ 10 до 50 коп., и за задѣлку сѣмянъ—отъ 50 коп. до 1 р. 50 коп.

Погода въ іюнѣ и іюлѣ преобладала дождливая; засуху отмѣчаютъ всего 6 корреспондентовъ въ первомъ изъ названныхъ мѣсяцевъ и 12—во второмъ, причемъ одинъ изъ нихъ сообщаетъ, что въ половинѣ іюля была губительница—„вьюга"; къ концу мѣсяца повсемѣстно стало суше — и въ первой половинѣ августа бездождіе засвидѣтельствовано значительнымъ большинствомъ корреспондентовъ; вслѣдъ затѣмъ на пространствѣ почти всего уѣзда снова прошли сильные дожди, сопровождавшіеся, по указанію 28 корреспондентовъ, бурями, грозою и, нерѣдко, градомъ; въ 3 пунктахъ августовскіе дожди совпали съ сильнымъ пониженіемъ температуры, продолжавшимся и въ началѣ сентября, даже съ заморозками. Въ общемъ, однако, сентябрь представляется теплымъ и, большею частью, сухимъ: дожди, какъ видно изъ 17 отвѣтовъ, перепадали только въ первыхъ его числахъ. Въ октябрѣ большинство корреспондентовъ отмѣчаютъ морозы, сушь, сильные вѣтры; но одинъ отвѣтъ представляетъ такую смѣну погоды въ этомъ мѣсяцѣ: первые два дня—ясно и тепло; съ 3 по 6—холодно; 7—23 перепадали дожди и было тепло, а съ 24-го—при продолжающихся дождяхъ—захолодало; 29 опять начало проясиѣваться и потеплѣло.

Для растительности лѣто отчетнаго года было довольно благопріятно, въ особенности для травъ, огородовъ и бакшъ; засуха захватила небольшой раіонъ и продолжалась не долго, а бури, ливни и градъ прошли настолько поздно, что уже не могли серьезно повредить хлѣбамъ и причинить большіе убытки; но дожди, шедшіе нерѣдко некстати, мѣшали цвѣтенію и наливу хлѣбовъ, давшихъ вслѣдствіе этого щупловатое зерно, прихваченное еще суховѣемъ во второй половинѣ іюля. Значительное число корреспондентовъ (24) отмѣчаютъ также большой вредъ, нанесенный хлѣбамъ зонòю, прусомъ и, въ особенности пшеницѣ, ржавчиною и жучкомъ; противъ послѣднихъ кое гдѣ принимались даже нѣкоторыя мѣры—хлѣбнаго жука собирали руками (7 кор.), а на пруса, перекочевавшаго съ овса на ржаные всходы, съ большимъ успѣхомъ было выпущено стадо индюковъ.

Сѣнокосъ производился почти повсемѣстно въ дурную погоду—и 36 корреспондентовъ сообщаютъ, что дожди совершенно испортили сѣно; только 9 хозяевамъ удалось убрать его засухо—и это были, съ одной стороны, тѣ, которые приступили къ уборкѣ травъ совсѣмъ рано (въ маѣ), или же—съ другой—запоздалые, переждавшіе іюньскіе дожди; качество сѣна у нихъ было хорошее, за исключеніемъ, отчасти, степныхъ сѣнокосовъ, гдѣ ростъ травъ былъ нерѣдко задержанъ позднимъ началомъ весны.

Со второй трети іюля наступила уборка хлѣбовъ, сопровождавшаяся, по отзывамъ большинства корреспондентовъ, благопріятною погодою: лишь четверо замѣчаютъ, что мѣшали дожди.

Вслѣдъ за уборкою, съ половины іюля—и до сентября, потянулась медленная—хотя и успѣшная — возовица; молотьба также не много отставала: начавшись у наиболѣе поспѣшныхъ (3) въ іюлѣ же, она въ августѣ была повсюду въ полномъ разгарѣ (35 кор.) и только у 6 корреспондентовъ затянулась до сентября. Одновременный большой спросъ на молотилки поднялъ значительно стоимость найма ихъ (въ особенности конныхъ,—доступныхъ мелкимъ владѣльцамъ и крестьянамъ); поэтому расчеты корреспондентовъ, во что обошелся имъ об-

молотъ копны хлѣба, представляются весьма неоднородными и колеблются въ предѣлахъ отъ 10 до 50 копѣекъ; наемная же плата за молотилки стояла:

	Паровыя.	Конныя со скотомъ и рабочими.	Конныя со скотомъ.	Конныя безъ скота.
поденно	20—35 р.	6—32 р.	5—22 р.	3—10 р.
отъ копны . . .	—	18—30 к.	10—18 р.	5—10 к.

Пахоть толоки въ Изюмскомъ уѣздѣ производилась съ мая по сентябрь, но у наибольшаго числа корреспондентовъ шла въ іюнѣ (18 отв.) и августѣ (10 отв.); жнивье пахали въ іюлѣ (7 кор.), августѣ (6) и—преимущественно—въ сентябрѣ (26 кор.); какихъ либо препятствій или затрудненій въ исполненіи этихъ работъ корреспондентами не указано.

Сѣвъ озимыхъ начался въ послѣднихъ числахъ іюля (2 кор.), но большею частью происходилъ въ августѣ (22) и сентябрѣ (20); погода почти повсемѣстно стояла въ это время благопріятная—и вскорѣ послѣ посѣва появились хорошіе и дружные всходы; только наиболѣе поздній сѣвъ оказался менѣе удовлетворительнымъ, такъ какъ дожди перепадали рѣже и почва успѣла потерять часть накопившейся влаги. Но въ общемъ, какъ сказано, осенній сѣвъ былъ успѣшенъ — и 9 корреспондентовъ отмѣчаютъ увеличеніе площади, занятой подъ озимые хлѣба. Наоборотъ, 4 указываютъ на сокращеніе ея—объясняемое частью уменьшеніемъ вообще, за послѣдніе годы, посѣва зерновыхъ хлѣбовъ вслѣдствіе обезцѣненія ихъ, при которомъ не окупаются уже и затраты производства, — частью же недостаткомъ сѣмянъ; послѣднее, дѣйствительно, отмѣчено (у крестьянъ) многими корреспондентами, сообщавшими, что въ такихъ случаяхъ крестьяне, чаще всего, брали необходимое для обсѣмененія своихъ полей количество ржи заимообразно у болѣе богатыхъ своихъ сосѣдей или у земле-

владѣльцевъ, съ обязательствомъ либо отдать натурою изъ новаго урожая, либо какъ нибудь отработать долгъ; за наличныя же деньги покупали сѣмена лишь весьма немногіе.

Съ конца августа—а у половины корреспондентовъ — въ сентябрѣ шла выкопка картофеля и бураковъ, уборка бакшъ, а затѣмъ и капусты; погода не препятствовала исполненію этихъ работъ.

Такимъ образомъ, за исключеніемъ сѣнокоса, полевыя работы отчетнаго года не задерживались и не затруднялись погодою; но нѣкоторые корреспонденты (4) отмѣчаютъ затрудненія въ пріисканіи людей и происходящую отъ этого несвоевременность выполненія наиболѣе спѣшныхъ работъ, а также непомѣрное вздорожаніе ихъ; одинъ корреспондентъ замѣчаетъ по этому поводу, что „во время уборки рабочихъ совсѣмъ не было, потому что всякій работалъ у себя“. Прочіе же—а преимущественно корреспонденты изъ мѣстъ особенно неурожайныхъ — сообщаютъ, что именно въ отчетномъ году недостатка рабочихъ не было, такъ какъ было мало работы.

И дѣйствительно, урожай въ Изюмскомъ уѣздѣ оказался далеко не удовлетворительнымъ; въ среднемъ,

озимая	пшеница	дала съ	десятины	27	пудовъ
яровая	„	„	„	25	„
рожь		„	„	25	„
ячмень		„	„	45	„
овесъ		„	„	37	„
просо		„	„	48	„
гречиха		„	„	16	„
ленъ		„	„	41	„
подсолнухъ		„	„	34	„
горохъ		„	„	43	„
чечевица		„	„	38	„
картофель		„	„	334	„

Урожай огородныхъ овощей и бакшъ былъ почти повсемѣстно хорошій, фруктовъ же уродило крайне мало, а потому пала и арендная плата за сады, а привозные фрукты цѣнились дорого. Фруктовыя деревья, и безъ того почти лишен-

ные плодовъ, подверглись опустошительному нападенію гусеницъ, засвидѣтельствованному 29 корреспондентами.

Плата рабочимъ лѣтомъ и осенью колебалась въ слѣдующихъ предѣлахъ:

а) поденно:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	к о п ѣ й к и.				
въ Іюнѣ	60—250	50—200	25—50	15—35	20—40
„ Іюлѣ	75—280	60—230	30—60	20—60	30—60
„ Августѣ	70—250	60—200	35—50	15—30	25—50
„ Сентябрѣ . . .	60—200	50—150	25—35	15—25	20—25
„ Октябрѣ	60—150	50—100	20—30	10—25	15—25
во время сѣнокоса	60—200	50—200	30—50	15—20	20—40
„ полки .	60—100	50—100	25—35	15—20	15—40
„ уборки хлѣбовъ	80—280	80—230	40—100	20—50	30—50
„ возовицы	50—200	60—150	30—50	20—40	20—25
„ молотьбы	80—200	60—150	30—50	20—30	20—30
„ посѣва .	60—250	45—200	25—40	15—25	15—25

б) задѣльно, отъ десятины:

за сѣнокосъ:	
безъ уборки сѣна	60к.—2р.50к.
съ уборкой	1 р. — 3 р.
за уборку хлѣба безъ провоза	1р.50к.—4р.—к.
за вспашку толоки	2р.50к.—6р.—к.
„ „ жнивья	2р.—к.—4р.—к.
„ посѣвъ и бороньбу	70к.—2р.—к.

Изъ корреспондентовъ Изюмскаго уѣзда 30 сообщаютъ, что хозяйство у нихъ ведется исключительно собственными средствами,—въ то время какъ 10 раздаютъ землю и съ коп-

ны, а нѣкоторые изъ нихъ даже исключительно примѣняютъ скопщину (съ третьей копны, иногда пополамъ) по той причинѣ, что этотъ способъ не требуетъ почти никакихъ затратъ; а дешевизна хлѣба послѣднихъ лѣтъ, не позволяющая хозяину расчитывать даже на покрытіе затратъ по обработкѣ земли и уборкѣ урожая, настойчиво вынуждаетъ хотя такимъ путемъ избавляться отъ угрожающихъ дефицитовъ, совершенно разорительныхъ для хозяйствъ, лишенныхъ вовсе запаснаго капитала,—какими является большинство. Въ такой крайности небогатые землевладѣльцы не въ состояніи обрабатывать свои поля за собственный страхъ и рискъ, не смотря даже на сознаваемыя ими неудобства и слабыя стороны скопщиннаго хозяйства. Къ числу послѣднихъ—не говоря уже о плохой обработкѣ — относятся слѣдующія, указываемыя корреспондентомъ М. И. Федоровымъ,—особенно замѣтныя тамъ, гдѣ хозяева вынуждены стремиться къ раздачѣ крестьянамъ всей обрабатываемой земли: крестьяне недостаточно состоятельны, чтобы имѣть соотвѣтствующее размѣрамъ ихъ запашекъ количество рабочаго скота — и потому не успѣваютъ пахать землю подъ яровые съ осени, а сѣютъ прямо подъ буккера весною; при такомъ способѣ обработки, хлѣба особенно страдаютъ отъ засухъ—выходятъ рѣдки, малорослы, съ щуплымъ, легковѣснымъ зерномъ; при томъ же крестьяне почти никогда не успѣваютъ сберечь для слѣдующаго посѣва необходимый запасъ сѣмянъ, и потому снабженіе послѣдними испольщиковъ ложится на обязанность землевладѣльца,—при нарушеніи коей онъ рискуетъ остаться уже вовсе безъ посѣва. Въ виду такихъ обстоятельствъ, раздача земли за деньги представляла бы для хозяевъ наибольшій интересъ, еслибы только можно было имѣть увѣренность въ томъ, что слѣдуемыя деньги поступятъ исправно. Но это бываетъ крайне рѣдко—и если среди крестьянства и растетъ постепенно спросъ на землю (какъ это удостовѣряютъ трое корреспондентовъ),—то лишь при условіи возможно меньшихъ денежныхъ затратъ на это съ ихъ стороны. При наймѣ земли, подъ одинъ урожай, за деньги, десятина ея расцѣнивается въ Изюмскомъ уѣздѣ въ слѣдующихъ предѣлахъ: подъ бакшу—отъ 7 до 15 рублей;

подъ озимый хлѣбъ—отъ 7 до 8 рублей; подъ яровой—отъ 4 до 7 р.; сѣнокосъ—отъ 3 до 8 рублей; послѣдній сдается—даже чаще—и за извѣстную долю урожая, а именно—уборщикъ получаетъ отъ $^1/_5$ до $^1/_2$ собраннаго сѣна, причемъ онъ же обязанъ часть владѣльца сложить въ стога въ полѣ, или же свезти въ усадьбу.

Отмѣченный выше недостатокъ рабочихъ рукъ во время лѣтнихъ полевыхъ работъ объясняется, въ значительной степени, уходомъ крестьянъ на заработки—большею частью „въ Донскія мѣста" и въ Ейскъ,—на что есть указанія 23 корреспондентовъ; какъ замѣчаетъ, впрочемъ, одинъ изъ нихъ, указанные раіоны привлекаютъ, главнымъ образомъ, жителей большихъ деревень; а хуторяне уходятъ больше на расположенные невдалекѣ заводы или занимаются извозомъ, развозя по селамъ для продажи горшки и тому подобную посуду. Корреспондентъ Г. И. Хаджопуло слѣдующимъ образомъ характеризуетъ причины и результаты движенія сельскаго люда „на заработки" въ дальніе края: недородъ хлѣбовъ, незначительное мѣстное требованіе на рабочія руки—въ особенности тамъ, гдѣ распространяются усовершенствованныя земледѣльческія орудія и машины—оставляя безъ дѣла большое число рабочихъ, а главнымъ образомъ—полурабочихъ и женщинъ, побуждаетъ ихъ искать на сторонѣ примѣненія своего труда; но вслѣдствіе отсутствія свѣдѣній о размѣрахъ потребности въ рабочихъ въ различныхъ мѣстностяхъ, послѣдніе направляются, не соображаясь съ спросомъ, въ привычныя мѣста, гдѣ зачастую скопляется чрезмѣрное количество ихъ—и этимъ понижается заработная плата, а многимъ и вовсе не представляется никакого дѣла. Такое явленіе повторяется, за послѣднее время, изъ года въ годъ—и потому множество рабочихъ возвращаются обратно, потративъ даромъ время; а голодовка во время исканія заработковъ и утомительное путешествіе вредно отзываются на ихъ здоровьи.

Въ то же время, наемъ рабочихъ на мѣстѣ, по отзывамъ многихъ корреспондентовъ, представляется крайне затруднительнымъ: неисполнительность, лѣность и—въ особенности—совершенное неуваженіе договорныхъ отношеній, доходящее

до оставленія нанимателя среди года — притомъ, конечно, въ самую горячую пору—въ расчетѣ на большій заработокъ,— отмѣчаются 16 корреспондентами; особенно характерно сообщеніе И. С. Безкровнаго, который пишетъ: „сильно изнуряетъ землевладѣльцевъ рабочій людъ—дѣлаютъ убытки хозяевамъ, непослушны и, вообще, пока желаютъ—работаютъ, а какъ не захотятъ—никакія силы ихъ не удержатъ: требуютъ расчетъ во время самой горячей работы". Другой корреспондентъ также замѣчаетъ, что рабочіе оставляютъ хозяевъ до срока „постоянно--вслѣдствіе фактической полной безнаказанности такого проступка". Однако, 5 корреспондентовъ отмѣчаютъ хорошіе результаты найма рабочихъ по договорнымъ листамъ. Цѣна годовыхъ и сроковыхъ рабочихъ въ отчетномъ году была слѣдующая:

	На годъ.	На лѣтній срокъ (апрѣль—октябрь).	На зимній срокъ (ноябрь--апрѣль.)
рабочему	40—80 р.	25—50 р.	22--25 р.
полурабочему	25—50 р.	15—40 р.	10—15 р.
женщинѣ	25—55 р.	15—45 р.	
подростку	10 - 40 р.	7—35 р.	

Торговля сельскими продуктами въ отчетномъ году почти не выходила изъ того вялаго настроенія, которое стало привычнымъ для хозяевъ за послѣдніе нѣсколько лѣтъ. Всего 4 корреспондента отмѣчаютъ нѣкоторое оживленіе спроса на овесъ весною, и осенью—на ячмень, а также, со стороны экспортныхъ рынковъ, на пшеницу; но оживленіе было такъ непродолжительно и незначительно, что одинъ корреспондентъ даже замѣчаетъ, на счетъ хлѣбныхъ скупщиковъ, что они „чутко прислушиваются къ пониженію цѣнъ, но всегда прималкуютъ, когда цѣны идутъ на повышеніе". Крестьянскій вынужденный торгъ скотомъ на осеннихъ ярмаркахъ, въ виду угрожавшаго недостатка кормовъ на зиму, отмѣченъ 13 корреспондентами, изъ коихъ одинъ указываетъ, что безденежье сельскаго люда обострилось въ отчетномъ году до такой

степени, что скотъ выводили продавать нерѣдко даже на базары. Результаты этого, конечно, не замедлили сказаться на цѣнахъ предметовъ крестьянскаго „инвентаря“ и обихода, приводимыхъ въ слѣдующей таблицѣ:

	Зимою.	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.		Зимою.	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.
лошадь рабочая простая . . .	31.55	39.50	39.30	28.85	пудъ масла свѣж.	10.33	10.00	8.26	9.00
волы рабочіе (пара)	82.95	100.25	97.60	78.70	„ „ соленаго	8.77	8.76	7.30	8.00
волъ на убой (одинъ)	50.15	56.25	52.85	50.30	тысяча яицъ .	11.77	9.00	8.47	10.94
корова дойная простая	25.85	33.25	31.50	22.75	шерсть простая за пудъ . .	5.00	4.25	4.37	4.37
гулевой скотъ . .	15.60	21.30	21.95	17.80	шерсть мериносовая за пудъ	6.50	7.00	7.00	7.00
овца простая . .	2.65	3.50	3.30	2.75	пшеница озимая за пудъ . .	0.44	0.48	0.46	0.48
„ мериносовая	2.65	4.35	3.60	3.85	пшеница яровая за пудъ . .	0.45	0.49	0.48	0.48
валухъ	3.25	3.70	3.40	3.60	рожь . за пудъ	0.31	0.32	0.33	0.32
свинья кормленая	14.05	14.05	12.25	17.05	ячмень „	0.29	0.31	0.31	0.31
„ некормленая	5.35	6.15	6.15	7.15	овесъ „	0.33	0.36	0.36	0.33
индѣйка	0.55	0.75	0.70	0.70	просо „	0.30	0.31	0.31	0.31
гусь	0.41	0.48	0.43	0.46	гречиха „	0.37	0.40	0.38	0.38
утка	0.21	0.25	0.23	0.25	картофель „	0.14	0.19	0.19	0.19
курица	0.17	0.21	0.21	0.21	горохъ „	0.48	0.52	0.46	0.47
пудъ говядины .	2.60	2.81	3.02	2.73	кукуруза „	0.30	0.30	0.33	0.27
„ баранины .	2.28	2.23	2.40	2.15	ленъ „	0.80	0.89	0.79	0.72
„ свинины . .	3.12	2.26	2.38	2.29	подсолнухъ „	0.62	0.66	0.63	0.56
„ сала говяжьяго .	3.77	4.07	3.26	3.75	сурѣпа „	0.25	0.30	—	0.30
„ „ бараньяго .	3.44	3.68	3.63	3.36	свекловица сахарная „	—	—	—	—
„ „ свиного	3.83	4.10	4.12	3.87	сѣно „	0.26	0.29	0.24	0.24

Лѣто отчетнаго года было довольно богато подножнымъ кормомъ, но къ зимѣ кормовыхъ запасовъ имѣлось у крестьянъ немного—и большинство корреспондентовъ полагали, что ихъ не могло хватить до весны. Хлѣба для собственнаго продоволь-

ствія также было мало — и одинъ корреспондентъ замѣчалъ, что хотя крестьяне его „осенью и продаютъ, а послѣ Рождества, вѣроятно, начнутъ покупать“. Лишь въ 12 отвѣтахъ высказывается предположеніе, что сельское населеніе обезпечено и продовольствіемъ, и кормами до весны. Общій итогъ отчетному году чрезвычайно характерно подведенъ однимъ корреспондентомъ (И. Н. Бѣлоусовымъ), замѣтившимъ, что „тѣ, кто уменьшили посѣвъ, быть можетъ, сведутъ концы съ концами“. При такомъ положеніи вещей, когда валовая выручка съ засѣянной десятины не можетъ покрыть даже стоимости обработки, которую Я. П. Ремпель исчисляетъ въ 25 рублей на десятину—сельское хозяйство становится немыслимымъ; въ то же время, доставка четверти зерна на порта обходится при хлѣбѣ, стоющемъ 4 р. 50 к., какъ и при двѣнадцатирублевомъ — въ полтора рубля. Сокращать затраты, уменьшая площадь обрабатываемой земли—въ особенности отводимой подъ зерновые хлѣба—приходится не только частнымъ владѣльцамъ, но и крестьянамъ, какъ только имъ становится не подъ силу справляться съ хозяйствомъ силами собственной семьи.

При указанныхъ условіяхъ хозяйства, главное вниманіе приходится направлять къ возможному сокращенію расходовъ производства,—достигаемому машиннымъ трудомъ. И улучшенныя орудія и машины разныхъ видовъ и типовъ широко распространены въ Изюмскомъ уѣздѣ, притомъ не только среди землевладѣльцевъ, но и въ крестьянскомъ хозяйствѣ, здѣсь нерѣдко уже встрѣчаются буккера, плуги, жнеи, конныя молотилки и вѣялки-сортировки, примѣненіемъ коихъ хозяева, большею частью, очень довольны; одинъ корреспондентъ пишетъ, что безъ нихъ немыслимо было бы хозяйство—и отмѣчаетъ, что иностранныя машины, по исполненію, безукоризненны, русскія же очень плохи; другой замѣчаетъ, что работа рядовыхъ сѣялокъ Гузьера (имѣющихся у него въ числѣ четырехъ) неудовлетворительна, — не поясняя, однако, въ чемъ заключаются ея недостатки.

Удобреніе земли, представляющее немалую единовременную затрату (рублей 20 на десятину, при раціональномъ про-

изводствѣ его, и при самомъ скудномъ—не менѣе семи), встрѣчается лишь въ немногихъ, вполнѣ состоятельныхъ, хозяйствахъ; крестьяне же удобряютъ одни только коноплянники. Дорого стоющее травосѣяніе, притомъ плохо удающееся вслѣдствіе засушливаго климата, также составляетъ исключеніе: только одинъ корреспондентъ сообщаетъ о сдѣланномъ опытѣ посѣва пырея, результаты коего еще неизвѣстны.

Что касается спеціальныхъ культуръ, то ожиданіе рекламированныхъ въ послѣднее время чрезвычайныхъ выгодъ отъ этого дѣла, видимо, побуждало Изюмскихъ хозяевъ дѣлать опыты въ этомъ направленіи: одинъ корреспондентъ пробовалъ садить мяту,—2 десятины коей дали 560 пудовъ сухого листа, изъ котораго получилось, при перегонкѣ, 3 пуда масла; денежнаго расчета этого опыта корреспондентомъ не приведено. Г. И. Хаджопуло посѣялъ небольшое количество туркестанской пшеницы „чуль-бидай" для сравненія урожайности ея съ мѣстными сортами яровой пшеницы (красной и бѣлой), дававшими въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ лишь плохой сборъ. „Чуль-бидай" отлично перенесла засуху и, посѣянная въ одинъ день съ красною—10 апрѣля (всходы 15-го), зацвѣла 25 мая и вполнѣ созрѣла къ уборкѣ 12 іюля—десятью днями ранѣе красной. Зерна въ колосѣ сидѣли плотно; корни глубоко проникали въ землю. По обмолотѣ, урожай оказался самъ—15; зерно получилось крупное, тяжеловѣсное. Въ виду такихъ прекрасныхъ результатовъ опыта—заканчиваетъ корреспондентъ свое сообщеніе—было бы желательно произвести посѣвъ „чуль-бидай" въ большемъ размѣрѣ, но дороговизна сѣмянъ препятствуетъ введенію ее въ хозяйственный сѣвооборотъ. — Приведенныя подробности относительно культуры туркестанской пшеницы въ южной части Харьковской губерніи представляются тѣмъ болѣе интересными и заслуживающими вниманія и провѣрки путемъ новыхъ опытовъ, что большая часть обнародованныхъ ранѣе свѣдѣній по этому предмету приводятъ къ обратнымъ выводамъ и представляютъ „чуль-бидай" совершенно непригодною для нашихъ нивъ.

Въ ***Купянскомъ*** уѣздѣ зима стояла снѣжная, съ сильными морозами, вьюгами и заносами; оттепели появились повсемѣстно лишь къ концу февраля мѣсяца, и только въ рѣдкихъ случаяхъ имѣются указанія на оттепели въ январѣ, смѣнившіяся, впрочемъ, морозами и снѣгомъ. Такая благодѣтельная для озимей погода застала ихъ съ осени, однако, далеко не въ хорошемъ состояніи: только 3 корреспондента указываютъ на то, что онѣ пошли въ зиму раскустившимися, хотя лишь посредственной густоты; у остальныхъ же 8 корреспондентовъ, доставившихъ о томъ свѣдѣнія, озими были очень плохи вслѣдствіе засухи, задержавшей и посѣвъ.

Скотъ почти повсемѣстно перенесъ зиму безъ болѣзней и, вообще, хорошо благодаря достаточности запасовъ корма; лишь у 4 корреспондентовъ замѣчалось исхуданіе скота, такъ какъ подъ конецъ затянувшейся зимы кормовъ стало маловато, а въ одномъ хозяйствѣ было даже нѣсколько случаевъ падежа изнуреннаго еще осеннею безкормицей скота. Одинъ корреспондентъ сообщаетъ также, что у него свирѣпствовала рожа свиней, отъ которой пало 50% всего стада.

Поденная плата рабочимъ въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ колебалась между 50 коп. и 1 р.—рабочему съ парою воловъ и 40—60 копѣйками — съ лошадью; мужчинѣ (пѣшему) платили отъ 20 до 30 копѣекъ; полурабочему и женщинѣ — 10—20 копѣекъ; всѣмъ — на хозяйскихъ харчахъ. Помѣсячно нанимались зимою: рабочіе — по 4 и 5 рублей, полурабочіе — по 2 рубля и женщины—по три.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ большинства корреспондентовъ, весна открылась въ первой половинѣ апрѣля, когда вездѣ окончательно сошелъ снѣгъ и зазеленѣла трава; но въ одномъ пунктѣ это произошло ранѣе—во второй половинѣ марта, — а въ четырехъ — начало весны запоздало до конца апрѣля. Мартъ почти повсемѣстно стоялъ холодный, съ туманами и снѣгомъ. Апрѣль—по свѣдѣніямъ $^{2}/_{3}$ корреспондентовъ—былъ теплый и влажный, но вѣтряный; по сообщенію остальныхъ — вѣтряный, сухой и холодный. Погода въ маѣ также неоднородно распредѣлялась по уѣзду: въ половинѣ его стояла засуха при высокой температурѣ; въ другой—май

былъ сухой и холодный вначалѣ, а затѣмъ почти повсемѣстно пошли дожди.

Озимые хлѣба въ большинствѣ случаевъ вышли изъ зимы плохими, какъ вслѣдствіе поздняго сѣва ихъ въ сухую землю и неблагопріятной осени, такъ и весеннихъ заморозковъ, засухи и вѣтровъ. Лишь у одного корреспондента озими сохранились прекрасно, за исключеніемъ мѣстъ, долго остававшихся подъ снѣгомъ, гдѣ рожь выпрѣла. Перепашки озимыхъ полей подъ яровые хлѣба встрѣчались, однако, лишь у $^1/_3$ корреспондентовъ, притомъ въ небольшихъ количествахъ.

Весеннія полевыя работы начались между 9 и 15 апрѣля— то-есть значительно позже обыкновеннаго. Сѣвъ въ большинствѣ мѣстностей прошелъ при благопріятныхъ условіяхъ погоды, — и лишь три корреспондента указываютъ на неблагопріяныя явленія — холода и вѣтеръ. Время посѣва (или посадки) различныхъ яровыхъ растеній представлено въ нижеслѣдующей таблицѣ:

пшеницы	—между 9	и	20	апрѣля;
ячменя	„ 13	—	25	„
овса	„ 12	—	27	„
проса	„ 23 апрѣля	—	5	мая;
чечевицы	„ 13	„	(1 кор.).	
гречихи	„ 25	„ —	1	іюня;
льна	„ 15	„ —	21	апрѣля;
подсолнуха	„ 15	„ —	1	мая;
свекловицы (корм.)	15	„ —	1	„
картофеля	„ 18	„ —	5	„

Общая площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ мало измѣнилась въ отчетномъ году сравнительно съ предыдущими: нѣкоторые землевладѣльцы, правда, уменьшили запашки вслѣдствіе экономическихъ затрудненій, порожденныхъ сельскохозяйственнымъ кризисомъ, но большинство сохранили принятый порядокъ землепользованія, расширивъ лишь, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, посѣвъ масличныхъ растеній и чечевицы насчетъ болѣе подвергшейся обезцѣненію пшеницы. Всходы яровыхъ, въ началѣ повсемѣстно хорошіе, пострадали отъ весеннихъ засухъ,

а затѣмъ, поправившись лишь у $^1/_3$ корреспондентовъ послѣ дождей конца мая, у остальныхъ $^2/_3$ еще ухудшились вслѣдствіе появленія хлѣбнаго жука.

Для садовъ какъ зима, такъ и весна отчетнаго года оказались неблагопріятны: вслѣдствіе глубокаго снѣга зайцы много попортили верхушки молодыхъ побѣговъ на плодовыхъ деревьяхъ, а затѣмъ послѣднія пострадали еще и отъ весеннихъ холодовъ.

Развитіе травъ задержалось—за исключеніемъ низменныхъ мѣстъ—позднею, холодною и засушливою весной — и лишь у трехъ корреспондентовъ майскіе дожди все-таки успѣли значительно ихъ поправить.

Свѣдѣнія о поденной платѣ рабочимъ (на экономическихъ харчахъ) въ теченіе весенняго періода сведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	к о п ѣ й к и.				
въ Мартѣ	40—200	40—100	20—35	10—20	10—20
„ Апрѣлѣ . . .	80—100	50—100	15—35	15—25	10—20
„ Маѣ	80—150	50—100	25—40	10—30	15—25
во время пахоты .	80—250	50—150	20—50	15—30	15—20
„ „ посѣва .	100—200	50—150	20—50	15—30	15—20

Издѣльная плата за весеннія работы, отъ десятины, стояла слѣдующая: пахоть—отъ 1 р. 50 к. до 3 р. 75 к.; бороньба отъ 1 р. до 1 р. 50 к.; посѣвъ—отъ 15 до 50 копѣекъ, и задѣлка сѣмянъ—отъ 1 рубля до 1 р. 20 к.

Въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ замѣчалось, такъ сказать, двѣ полосы погоды: частые дожди, при умѣренной темпера-

турѣ, до половины іюля; теплая и сухая—вслѣдъ засимъ. Въ концѣ августа нѣсколько дней повторялись утренніе заморозки, послѣ чего снова потеплѣло; въ началѣ сентября прошли 2—3 дождя, затѣмъ установилась сухая и теплая, но вѣтряная погода. Съ конца октября пошли морозы. Одинъ корреспондентъ отмѣчаетъ особенно сильные дожди въ началѣ іюля и августа мѣсяцевъ, а также 3 сентября. Не смотря на сильную сушь въ теченіе второй половины лѣта, засвидѣтельствованную почти всѣми корреспондентами, жалобы на губительные іюльскіе „суховѣи" встрѣчаются лишь у одного, а на досаждавшіе весною и лѣтомъ вѣтры — у четырехъ изъ нихъ. Тѣмъ не менѣе, въ общемъ, условія погоды весною и лѣтомъ мало благопріятствовали земледѣлію: стоявшая въ маѣ засуха повредила и озимые, и яровые хлѣба, а частые іюньскіе дожди мѣшали уборкѣ сѣна и цвѣтенію хлѣбовъ; лишь 1 корреспондентомъ отмѣчена въ эту важную пору благопріятная погода, и у одного удачно отцвѣла рожь. Кромѣ того, въ іюнѣ и іюлѣ были сильные дожди съ бурями и градъ, побившій у 7 корреспондентовъ хлѣба и бакши (размѣръ убытковъ владѣльцы затрудняются опредѣлить); бывшія же мѣстами въ августѣ—и до половины сентября--бури, при засухѣ и заморозкахъ, дурно повліяли также на всходы озимыхъ посѣвовъ. Вслѣдствіе сего, изъ 16 корреспондентовъ только 1 отмѣчаетъ хорошіе результаты произрастанія травъ, и 3—довольно благопріятное вліяніе погоды на плодовыя деревья; по свѣдѣніямъ же, сообщаемымъ прочими, отчетный годъ оказался какъ для полеводства, такъ и для садоводства плохимъ (8) или среднимъ (5); только огороды и бакши были хороши. На ряду съ превратностями погоды, вредили сельскому хозяйству и разные враги изъ животнаго царства: мыши, хлѣбный жукъ и гессенская муха — въ небольшомъ, впрочемъ, числѣ; однако же, 1 корреспондентъ пишетъ, что осенью появилось множество мелкихъ мышей — особенно въ жилыхъ домахъ и амбарахъ; много вреда наносятъ онѣ также въ пчельникѣ, гдѣ устраиваютъ себѣ въ ульяхъ зимнія гнѣзда. Противъ означенныхъ животныхъ и насѣкомыхъ никакихъ мѣръ не принималось (лишь одинъ корреспондентъ боролся съ размноженіемъ мышей при помощи Лефле-

ровскихъ культуръ тифа); кромѣ того, вслѣдствіе частыхъ дождей первой половины лѣта, на хлѣбахъ появилась во многихъ мѣстностяхъ ржавчина и головня (зона).

Соотвѣтственно приведеннымъ выше условіямъ погоды во время лѣтнихъ сельскохозяйственныхъ работъ, ранній сѣнокосъ (начавшійся 10 іюня) оказался неудачнымъ: скошенное подъ дождь, сѣно почернѣло, подопрѣло и вообще вышло плохого качества; убранное же во время сухихъ ясныхъ дней начала іюля (съ 1-го) — оно оказалось у 6 корреспондентовъ хорошимъ, а у 9—перестоявшимся и потому также плохимъ. У одного корреспондента порядочный сѣнокосъ оказался лишь на лугахъ, въ степи же—выгорѣлъ.

Неблагопріятствовавшая, вначалѣ, сѣнокосу, погода, ко времени уборки хлѣбовъ, поправилась вполнѣ и послѣдняя прошла при благопріятныхъ условіяхъ, начавшись, для озимыхъ хлѣбовъ, около 8 іюля, а для яровыхъ—съ 15 того же мѣсяца, и окончившись—для первыхъ, 20 іюля, для послѣднихъ же—20 августа. Продолжалась уборка, въ каждомъ отдѣльномъ хозяйствѣ, недолго въ виду умѣренности урожая—въ особенности озимыхъ хлѣбовъ, изъ коихъ пшеница въ нѣкоторыхъ экономіяхъ была даже скошена на сѣно. Если же, въ общемъ, уборка яровыхъ растянулась болѣе, чѣмъ на мѣсяцъ, то это объясняется неодновременностью поспѣванія однихъ и тѣхъ же хлѣбовъ въ разныхъ частяхъ уѣзда (главнымъ образомъ въ зависимости отъ почвы), а также разныхъ хлѣбовъ въ каждой мѣстности.

Возка копенъ съ поля происходила при хорошей погодѣ и, начавшись въ первыхъ числахъ августа (у 1 корреспондента—съ конца іюля), продолжалась, исподволь, до конца сентября. Молотьба шла слѣдомъ, началась въ первой трети августа и продолжалась—при обиліи хлѣба—до конца октября; производилась она не только у владѣльцевъ, но и у крестьянъ почти исключительно при помощи молотильныхъ машинъ, причемъ стоимость обмолота одной копны хлѣба, включая всѣ расходы, выводится корреспондентами въ предѣлахъ отъ 14 до 55 копѣекъ, въ среднемъ же можно считать около 20—25

копѣекъ. Свѣдѣнія о стоимости найма машинъ помѣщены въ слѣдующей таблицѣ:

	Паровыя.	Конныя со скотомъ и рабочими.	Конныя со скотомъ.	Конныя безъ скота.
поденно	20—35 р.	10 р.	5 р.	2р.50к.-3р.
отъ копны	—	18—30 к.	10—15 к.	5—10 к.

Работа, менѣе подчиненная настоятельнымъ требованіямъ погоды и находящаяся въ большей зависимости отъ хозяйственнаго благоустройства и порядка имѣній—вспашка толоки и подготовка озимаго поля происходила далеко не одновременно по уѣзду: начатая и законченная съ мая (4 кор.) до половины іюля (7 кор.), пахоть—въ особенности наиболѣе ранняя—подвигалась успѣшно; въ іюлѣ же (2 кор.) и сентябрѣ (1 кор.) чрезвычайная сухость почвы представляла серьезныя затрудненія къ производству доброкачественной работы. Вспашка жнивья у большинства корреспондентовъ (11) происходила въ теченіе сентября мѣсяца и лишь у двухъ — въ августѣ и также у двухъ —запоздала до октября.

Стоявшая со второй половины лѣта сухая погода не благопріятствовала озимому сѣву, отъ котораго 1 корреспондентъ воздержался совершенно,—прочіе же должны были выбирать между посѣвомъ „хоть въ золу, да въ пору“ и ожиданіемъ дождя. Съ конца іюля произвели посѣвъ лишь трое—и, по сообщенію одного изъ нихъ, всходы, вначалѣ хорошіе, сильно пострадали и зажелтѣли отъ засухи и восточныхъ вѣтровъ; остальные корреспонденты сѣяли со второй половины августа до сентября (7) и даже въ сентябрѣ (3). Часть этихъ позднихъ посѣвовъ, попавъ подъ благопріятныя условія погоды, взошла хорошо и развивалась довольно дружно; однако же почти половина корреспондентовъ отмѣчаютъ неудовлетворительность всхода озимей и плохое ихъ состояніе вообще. Крестьяне, сѣявшіе рожь (по свѣдѣніямъ четы-

рехъ корреспондентовъ, крестьяне не сѣяли озимыхъ вслѣдствіе засухи), производили посѣвъ своими сѣменами, за весьма рѣдкими исключеніями, -- когда они пріобрѣтали сѣмена заимообразно у мѣстныхъ землевладѣльцевъ или же сѣяли ихъ зерномъ скопщину. Площадь посѣва озимыхъ, въ общемъ, осталась почти безъ измѣненія сравнительно съ предшествующими годами, благодаря тому, что насколько она расширилась у корреспондентовъ, выждавшихъ благопріятныхъ условій сѣва (6), настолько же сократилась въ мѣстностяхъ, долго подвергавшихся осенней засухѣ (4), а также въ тѣхъ, гдѣ не оказалось вовсе годнаго для посѣва зерна (3); впрочемъ, и изъ увеличившихъ озимый посѣвъ, нѣкоторые хозяева отмѣчали, что надежды на урожай плохи и весною придется, вѣроятно, часть озимаго поля пересѣвать другими хлѣбами.

Послѣднія осеннія работы --- уборка бакшъ, выкопка картофеля, бураковъ а также уборка кукурузы и капусты (разводимыхъ въ уѣздѣ въ ограниченныхъ размѣрахъ, для потребностей лишь собственныхъ хозяйствъ) производились почти повсемѣстно въ обычное время --- въ теченіе сентября; лишь одинъ корреспондентъ сообщаетъ, что вслѣдствіе августовскихъ заморозковъ онъ предпочелъ раньше убрать корнеплоды.

Всѣ перечисленныя выше работы (за исключеніемъ лишь уборки травъ, задержанной іюньскими дождями, и озимаго сѣва, которому мѣшала сушь) могли быть произведены своевременно, такъ какъ потребная для того сухая погода отмѣчается всѣми корреспондентами, даже сверхъ желаемаго въ этомъ направленіи. По той же причинѣ не ощущалось особеннаго недостатка въ рабочихъ, на которыхъ и требованіе было невелико --- частью вслѣдствіе посредственнаго лишь урожая, частью же вслѣдствіе порожденныхъ сельскохозяйственнымъ кризисомъ перемѣнъ въ землепользованіи, измѣнившихъ нѣсколько и характеръ полевыхъ работъ внесеніемъ въ нихъ большаго разнообразія и болѣе равномѣрнымъ распредѣленіемъ ихъ между лѣтними мѣсяцами. Впрочемъ, появившійся съ расширеніемъ культуры подсолнуха усиленный спросъ на женскія рабочія руки во время полки его мѣстами создалъ затрудненія вслѣдствіе того, что частые дожди въ маѣ и іюнѣ

вызвали быстрое заростаніе поля бурьянами и буйное ихъ развитіе. Также въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ вначалѣ ходъ созрѣванія хлѣбовъ былъ задержанъ дождями первой половины лѣта, быстро и рѣзко смѣнившая ихъ засуха, захвативъ почти одновременно рожь, овесъ, ячмень и пшеницу, создала громадное и спѣшное требованіе на уборщиковъ, на поиски которыхъ землевладѣльцы разсылали во всѣ концы, но, по большей части—безуспѣшно.

Что касается хозяйственныхъ итоговъ отчетнаго года, то урожай хлѣбовъ, по качеству зерна, оказался удовлетворительнымъ, количественно же, съ десятины, въ среднемъ выводѣ по уѣзду, можетъ быть представленъ слѣдующими цифрами:

пшеницы озимой	35	пудовъ;
„ яровой	40	„
ржи	24	„
ячменя	56	„
овса	51	„
проса	64	„
гречихи	50	„
льна	27	„
подсолнуха	42	„
гороха	30	„
чечевицы	62	„
картофеля	530	„
свекловицы кормовой	1000	„

Подножнаго корма для скота, по свѣдѣніямъ отъ большинства корреспондентовъ, въ теченіе лѣта было достаточно, и лишь нѣкоторые изъ нихъ сообщаютъ, что осенью, послѣ продолжительной засухи, кормовъ недоставало. Также нѣтъ сообщеній и о какихъ либо болѣзняхъ на скотѣ—и потому отчетный годъ представляется вообще благопріятнымъ для животноводства, начинающаго, повидимому, выдвигаться, и въ Купянскомъ уѣздѣ, изъ ряда второстепенныхъ отраслей сельскаго хозяйства; такъ, одинъ изъ корреспондентовъ сообщаетъ, что въ его хозяйствѣ за послѣдніе три года „обращено особен-

ное вниманіе на коневодство (рабочій и упряжной сортъ) и свиноводство, причемъ—не смотря на сильное пониженіе цѣнъ (въ особенности на свиней) — замѣчаются, по точному учету, прекрасные результаты, могущіе парализовать въ значительныхъ размѣрахъ убытки полеводства, въ особенности въ мелкихъ и среднихъ хозяйствахъ".

Далеко не такъ благопріятенъ былъ минувшій годъ для другой — подсобной — отрасли сельскаго хозяйства, — для пчеловодства. Одинъ корреспондентъ пишетъ даже, что въ этомъ отношеніи отчетный годъ былъ крайне плохъ: лѣтняя засуха, смѣнившая дожди, перепадавшіе въ началѣ роенія и благотворно дѣйствовавшіе на послѣднее, прекратила его окончательно; вылетѣвшіе же рои въ сентябрѣ оказались слабыми, безмедными, негодными въ зиму—и многіе должны были быть уничтожены: изъ 130 роевъ, полученныхъ корреспондентомъ отъ его 160 колодокъ, оставлено могло быть лишь 60; сборъ меда повсемѣстно былъ крайне неудовлетворителенъ, цѣна же стояла отъ 3 р. 50 коп. до 3 р. 70 коп. за пудъ (безъ всякой скидки при вѣсѣ).

Для садоводовъ также лѣто 1896 года было неблагопріятно: лишь одинъ корреспондентъ сообщаетъ о хорошемъ, мѣстами, урожаѣ фруктовъ, прочіе же рисуютъ его почти совершенно погибшимъ — въ нѣкоторыхъ случаяхъ отъ засухи, но въ большинствѣ — отъ дождей; кромѣ того, большое опустошеніе въ садахъ производили и гусеницы, а одинъ корреспондентъ пишетъ, что немногіе уцѣлѣвшіе фрукты гибли, загнивая на деревѣ отъ неизвѣстныхъ причинъ. Не смотря на такой неурожай фруктовъ, сбытъ ихъ (по сообщенію садоводовъ, имѣвшихъ нѣкоторое количество на продажу) былъ затруднителенъ, цѣны стояли низкія, а арендныя цѣны на сады даже понизились противъ прежняго; лишь одинъ корреспондентъ отмѣчаетъ противуположное явленіе. Огороды и бакши почти повсемѣстно были хороши.

Свѣдѣнія о поденной рабочей платѣ (на хозяйскихъ харчахъ) въ теченіе лѣтнихъ и осеннихъ мѣсяцевъ сгруппированы въ ниже приведенной таблицѣ:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ
	к	о п	ѣ	й к	и.
въ Іюнѣ	80—200	50—150	25— 60	10—30	15—30
„ Іюлѣ	80—200	60—150	25— 20	15—60	15—75
„ Августѣ . . .	100—200	70—175	30—100	15—40	20—50
„ Сентябрѣ . . .	100—200	70—150	25— 60	10—30	15—30
„ Октябрѣ . . .	100—200	70—150	20— 50	10—25	10—25
во время сѣнокоса	80—200	50—150	25— 60	10—40	20—40
„ полки .	100	70	30— 40	15—30	15—30
„ уборки хлѣбовъ	100—200	70—150	35—100	15—60	20—75
„ возовицы	100—200	70—150	30— 60	15—60	20—25
„ молотьбы	100—150	70—100	30— 60	15—60	20—30
„ посѣва .	100—150	70—150	25— 45	10—40	20—25

За отдѣльныя работы оптовая плата отъ десятины въ теченіе лѣта и осени 1896 года стояла слѣдующая (на собственныхъ харчахъ рабочаго):

за сѣнокосъ:	
безъ уборки сѣна	1 р. —3 р.
съ уборкой	5 р.
за уборку хлѣба безъ провоза	1 р. 60 к. — 4 р.
„ вспашку толоки	1р.50к.—3р.80к.
„ „ жнивья	2 р. — 3 р.
„ посѣвъ и бороньбу	1 р. — 1 р. 50 к.

Въ хозяйствахъ частновладѣльческихъ преобладалъ экономическій способъ обработки земли, хотя во многихъ имѣніяхъ производилась и раздача отдѣльныхъ участковъ съ копны, и сдача въ аренду за деньги; условія въ этихъ случаяхъ были, чаще всего, такія: съемщикъ исполняетъ всѣ работы до возовицы включительно и сѣетъ своими сѣменами, владѣлецъ же получаетъ треть урожая (въ копнахъ) и, кромѣ того, одну

копну съ десятины изъ остающихся съемщику двухъ третей; такія основанія дѣлежа представляются мало удобными въ томъ отношеніи, что чѣмъ меньше урожай даннаго года, тѣмъ большая, сравнительно, часть его отдается рабочимъ собственнику земли. У одного корреспондента раздѣлъ урожая практиковался на началахъ болѣе равномѣрныхъ,—именно въ пользу владѣльца поступало $^2/_5$ собраннаго хлѣба (также въ копнахъ). За послѣднее время, впрочемъ, съ увеличеніемъ спроса на землю со стороны крестьянъ, землевладѣльцы переходятъ къ отдачѣ земли исполу; этимъ значительно упрощается и процедура дѣлежа урожая, когда площадь посѣва точно не измѣрена. За деньги въ долгосрочную аренду земля сдается по цѣнѣ отъ 3 до 5 рублей за десятину, чаще всего съ правомъ половинной распашки; иногда распахивать разрѣшается даже $^2/_3$ арендуемой земли; преобладавшая въ старыхъ условіяхъ распашка лишь $^1/_3$ встрѣчается уже рѣдко, такъ какъ съ упадкомъ овцеводства въ уѣздѣ спросъ на цѣлинныя пастбища также почти прекратился и земля цѣнится, главнымъ образомъ, какъ пахатная. Вообще, съ исчезновеніемъ тонкорунной овцы, значительно видоизмѣняются хозяйственныя условія мѣстности: на смѣну крупному арендатору-овцеводу является арендаторъ-крестьянинъ, смотря по состоятельности берущій землю съ копны, за деньги на одинъ или два урожая, или же въ аренду, на болѣе или менѣе долгій срокъ, участками различной величины; спросъ на землю со стороны крестьянъ, вообще, весьма значительный (особенно въ годы хорошихъ хлѣбныхъ цѣнъ), но возрастанію арендной платы препятствуетъ также увеличивающееся, съ прекращеніемъ овцеводства, предложеніе освобождающихся земель. Въ отчетномъ 1896 году за десятину земли подъ озимые и яровые хлѣба платили отъ 4 р. 50 к. до 7 рублей; подъ бакши—отъ 7 до 18 рублей. Сѣнокосъ сдавался за деньги отъ 6 до 10 рублей за десятину; съ части же: луговой—отъ $^1/_8$ до $^1/_4$ въ пользу уборщика, за сѣнокосъ съ укладкою въ стога, степной—отъ $^1/_3$ до $^1/_2$ уборщику за тѣ же работы; въ нѣкоторыхъ случаяхъ, впрочемъ, укладка сѣна въ стога замѣнялась перевозкою его въ усадьбу владѣльца.

Въ теченіе года, какъ уже отмѣчено выше, недостатокъ

рабочихъ ощущался рѣдко: лишь мѣстами для производства работъ, задержанныхъ неблагопріятною погодой и потому требовавшихъ впослѣдствіи ускореннаго производства ихъ, не хватало рукъ—и то, главнымъ образомъ, благодаря уходу свободныхъ рабочихъ на лѣтніе заработки въ „Черноморье“ и „Донскія мѣста“; между тѣмъ, выгодность такихъ отхожихъ заработковъ падаетъ уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ — и отчетный годъ не представлялъ въ этомъ отношеніи исключенія: многіе изъ отправлявшихся вернулись среди лѣта съ пустыми руками, потерявъ лишь время и работу, которой хватило бы на нихъ дома. Необходимо, впрочемъ, отмѣтить, что повторяющійся изъ года въ годъ такой результатъ исканія когда-то выгодныхъ заработковъ на югѣ начинаетъ удерживать крестьянъ отъ излюбленнаго нѣкогда ухода „на Донъ“; указанія въ этомъ смыслѣ имѣются отъ 8 корреспондентовъ.

На годъ и на меньшіе сроки рабочіе въ отчетномъ году нанимались по цѣнамъ, указаннымъ въ приводимой ниже таблицѣ и не представляющимъ какихъ либо значительныхъ уклоненій отъ обычныхъ нормъ Купянскаго уѣзда, а именно:

	На годъ.	На срокъ.
рабочему	50—80 р.	35—60 р.
полурабочему	30—60 р.	16—40 р.
женщинѣ	30—50 р.	20—30 р.
подростку	15—40 р.	10—25 р.

Довольно значительная разница въ цѣнѣ рабочихъ объясняется частью различіемъ ихъ обязанностей и большей или меньшей трудностью работы, а также, обратно пропорціонально этому, и большею или меньшею легкостью для нанимателя найти подходящихъ лицъ; въ отношеніи же рабочихъ сроковыхъ имѣетъ еще первенствующее значеніе продолжительность

срока: съ 1 мая по 1 октября или съ 1 апрѣля по 14 ноября (послѣднее чаще) — для работника; съ 1 мая или съ 1 марта по 14 ноября для полурабочаго; съ 15 апрѣля по 1 октября или съ 15 марта по 14 ноября—для женщинъ и подростковъ. Что касается весьма интересныхъ и спорныхъ у насъ вопросовъ относительно прочности договорныхъ отношеній наемника къ нанимателю, добросовѣстности того и другого въ исполненіи принятыхъ обязательствъ и способовъ внести порядокъ въ эту область неурядицъ и недоразумѣній, отъ которыхъ, несомнѣнно, терпятъ обѣ стороны, и даже трудно сказать — которая болѣе, то отвѣты корреспондентовъ по Купянскому уѣзду (исключительно землевладѣльцевъ) представляютъ особенный интересъ своею неоднородностью. Болѣе половины ихъ высказываются противъ найма по договорнымъ листамъ, какъ неудобнаго для обѣихъ сторонъ—притомъ нисколько не гарантирующаго нанимателя отъ неисправностей рабочихъ и безцѣльнаго, такъ какъ отсутствіе писанныхъ условій не причиняетъ никакихъ затрудненій для владѣльца, а уходъ рабочихъ до истеченія срока случается и безъ того весьма рѣдко. Не стоитъ за договорные листы и меньшинство, жалующееся на частое оставленіе рабочими службы до срока, не стѣсняясь листами, вслѣдствіе своеволія и безнаказанности, ради большаго заработка во время уборки хлѣба и вообще при высокихъ поденныхъ цѣнахъ, съ переборомъ незаслуженныхъ денегъ. Одинъ корреспондентъ сообщаетъ даже, будто $^1/_5$ всего числа сроковыхъ рабочихъ уходятъ ежегодно, съ мая по августъ, забравши еще зимою $^3/_4$ годовой платы впередъ; причина неудовлетворительности договорныхъ листовъ кроется, по мнѣнію одного корреспондента, въ томъ, что въ Купянскомъ уѣздѣ обыкновенно не работникъ является къ сельскому хозяину съ предложеніемъ труда, а, наоборотъ, хозяинъ ищетъ работника, разъѣзжая изъ хутора въ хуторъ, заходя изъ хаты въ хату; при такихъ обстоятельствахъ, очевидно, не хозяинъ предъявляетъ требованія къ работнику, а послѣдній ставитъ нанимателю свои условія. Лишь 2 корреспондента находятъ, что при наймѣ по листамъ исполненіе договора становится надежнѣе.

Въ отношеніи торговли отчетный годъ, послѣ затишья

предыдущихъ, представляется сравнительно оживленнымъ: съ поднятіемъ цѣнъ на пшеницу, какъ главный мѣстный хлѣбъ, началась постепенная ликвидація запасовъ, накопившихся не только у землевладѣльцевъ, но и у многихъ крестьянъ; наибольшее требованіе на пшеницу замѣчалось въ началѣ и концѣ осени и въ началѣ зимы, а также въ февралѣ мѣсяцѣ, къ южнымъ портамъ; направленіе ея заграницу вызвало замѣтное повышеніе цѣнъ на бѣлоколоску, бывшую одно время въ большемъ даже спросѣ, нежели арнаутка, предпочитаемая ей на внутреннемъ рынкѣ. Скотскія ярмарки также отличались оживленіемъ: весною вслѣдствіе обычной въ это время закупки крестьянами скота для собственнаго обихода; осенью же вслѣдствіе засухи и плохаго состоянія пастбищъ, при умѣренномъ запасѣ зимнихъ кормовъ у крестьянъ; но на встрѣчу усилившемуся, благодаря указаннымъ причинамъ, предложенію скота явилось и довольно значительное требованіе на него (въ особенности, конечно, на скотъ крупный) со стороны гуртовщиковъ и мясниковъ, почему и не замѣчалось большаго паденія цѣнъ. Средняя стоимость скота, хлѣбовъ и другихъ главнѣйшихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ въ теченіе отчетнаго года изображена въ слѣдующей таблицѣ:

	Зимою.	Весною	Лѣтомъ.	Осенью.		Зимою.	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.
лошадь рабочая простая . . .	35.30	43.15	41.00	32.50	индѣйка . . .	0.77	0.72	0.68	0.54
волы рабочіе (пара)	89.30	101.70	88.95	78.55	гусь	0.47	0.56	0.63	0.42
волъ на убой (одинъ)	58.00	62.00	58.00	57.00	утка	0.25	0.31	0.27	0.21
корова дойная простая	28.30	33.00	35.50	22.00	курица . . .	0.21	0.24	0.22	0.19
гулевой скотъ . .	20.35	23.35	26.65	21.00	пудъ говядины	2.72	2.72	2.72	2.72
овца простая . .	3.90	4.10	3.10	3.00	„ баранины .	1.80	1.80	1.80	1.80
„ мериносовая.	3.00	4.00	3.50	3.50	„ свинины .	2.26	2.26	2.26	2.26
валухъ	3.60	4.00	3.60	3.50	„ сала говяжьяго .	3.65	3.65	3.65	3.83
свинья кормленая.	18.20	18.00	19.20	21.30	„ „ бараньяго .	3.30	3.30	3.30	3.30
„ некормленая	7.20	8.20	6.00	7.00	„ „ свиного	3.20	3.50	3.83	3.75

	Зимою.	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.		Зимою.	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.
пудъ масла свѣжаго	8.00	10.00	9.75	10.50	просо „	0.38	0.41	0.38	0.24
„ „ соленаго	7.40	8.00	7.33	7.66	гречиха. „	0.55	0.55	0.55	0.55
тысяча яицъ . .	10.66	7.75	7.75	11.25	картофель „	0.10	0.10	0.10	0.10
шерсть простая за пудъ	4.50	5.12	5.00	3.50	горохъ „	—	—	—	—
шерсть мериносовая за пудъ . . .	8.00	8.00	8.00	8.00	кукуруза „	—	—	—	—
пшеница озимая за пудъ . . .	0.55	0.55	0.59	0.64	ленъ „	0.79	0.86	0.78	0.78
пшеница яровая за пудъ . . .	0.50	0.51	0.53	0.58	подсолнухъ „	0.55	0.58	0.45	0.46
рожь . . за пудъ	0.31	0.30	0.30	0.31	сурѣпа „	0.35	0.35	0.35	0.35
ячмень „	0.29	0.30	0.30	0.29	свекловица сахарная „	0.10	0.10	0.10	0.10
овесъ „	0.30	0.31	0.32	0.34	сѣно „	0.24	0.24	0.24	0.23

Не смотря на то, что запасовъ зимняго корма для скота у крестьянъ было не особенно много, однако же, въ общемъ, наступившая въ отчетномъ году ранняя зима застала ихъ подготовленными, и большинство корреспондентовъ предполагали, что она не причинитъ крестьянамъ-домохозяевамъ особенныхъ затрудненій, — тѣмъ болѣе, что нуждавшіеся въ кормѣ могли весьма порядочно продать часть скота на осеннихъ ярмаркахъ и на вырученныя деньги пополнить свои кормовые запасы; необходимыя зимою денежныя средства они могли пріобрѣсти посредствомъ заработковъ на сторонѣ, продовольствія же для семьи повсемѣстно было достаточно до новаго урожая. Тѣмъ не менѣе, конечно, отчетный годъ не можетъ быть отнесенъ къ числу благопріятныхъ для крестьянъ, которымъ всегда приходится переплачивать весною за скотъ, долженствующій пополнить вынужденное осеннее сокращеніе его числа. Притомъ и урожай хлѣбовъ не былъ настолько значителенъ, чтобы дать земледѣльцу ощутительный доходъ, въ особенности при невысокомъ (не смотря на повышеніе) уровнѣ цѣнъ. Эти же обстоятельства еще тяжелѣе отзывались на хозяйствахъ частновладѣльческихъ, различныя обязательства

коихъ требовали немало денегъ для расчета: землевладѣльцамъ оставалось только напрягать послѣднія свои усилія, чтобы не продать дешево хлѣбъ въ то время, когда онъ едва началъ подниматься въ цѣнѣ и устойчивость этого повышенія позволяла надѣяться на дальнѣйшее движеніе ея въ этомъ направленіи.

При такихъ условіяхъ хозяйства, когда каждое увеличеніе расходовъ угрожаетъ владѣльцу едвали не потерею состоянія, не удивительно, если усовершенствованія распространяются туго, а мѣстами даже оставляются хозяевами, вынужденными тяжелою дѣйствительностью отказываться отъ проведенія въ жизнь культурныхъ стремленій. Чрезвычайно показательны въ этомъ отношеніи сообщенія корреспондентовъ касательно удобренія полей, травосѣянія и опытовъ съ новыми растеніями. Болѣе половины хозяевъ, доставившихъ отвѣты по вопросамъ разосланной программы, примѣняли навозное удобреніе и нашли, что въ умѣренномъ количествѣ оно даетъ прекрасные результаты, повышая, въ среднемъ, урожай на 50—100%. Стоимость удобренія десятины, въ среднемъ, равняется 11 рублямъ, колеблясь въ предѣлахъ отъ 8 до 14 рублей; это обстоятельство, при обезцѣненіи хлѣбныхъ продуктовъ, въ связи съ трудностью найти потребное число опытныхъ рабочихъ, не только служитъ препятствіемъ къ широкому примѣненію удобренія, но даже, какъ сообщаетъ одинъ корреспондентъ, вынуждаетъ прекратить его тамъ, гдѣ оно уже практиковалось. Новыя культуры, рекомендуемыя Министерствомъ Земледѣлія и сельскохозяйственною печатью, распространяются весьма туго по той причинѣ, что онѣ требуютъ совершенно особенныхъ, непривычныхъ ни хозяевамъ, ни рабочимъ, пріемовъ, много вниманія и затратъ — и, въ концѣ концовъ, за неимѣніемъ рынковъ для сбыта продуктовъ ихъ, наполняютъ закрома ненужною и въ хозяйствѣ безполезною залежью. Поэтому неудивительно, что изъ 4 корреспондентовъ, пробовавшихъ новыя культуры масличныхъ растеній, ни одинъ не остался ими доволенъ; вотъ сообщенія двухъ изъ нихъ: „съ чингиремъ результаты плачевные, результатъ посѣва аниса плохой, а коріандръ уродился очень хорошо, но на

него нѣтъ спроса, такъ какъ существующій въ сосѣдствѣ заводъ для выдѣлки эфирныхъ маслъ отказалъ въ покупкѣ его“. Хорошіе результаты получены лишь отъ посѣва чечевицы (для которой, съ проведеніемъ желѣзной дороги, открылся сбытъ) и кукурузы; впрочемъ, послѣдняя имѣлась лишь въ одной экономіи, откуда сбывалась на ближній винокуренный заводъ; а потому для выводовъ о пригодности ея къ разведенію въ Купянскомъ уѣздѣ нѣтъ достаточныхъ данныхъ. Относительно же чечевицы одинъ корреспондентъ сообщаетъ, что посѣвъ ея въ отчетномъ году оказался особенно выгоднымъ благодаря урожаю въ 85 пудовъ съ десятины, при цѣнѣ въ 90 копѣекъ за пудъ; стоимость же всей обработки составляетъ лишь 10 рублей на десятину. Тотъ же корреспондентъ замѣчаетъ, что травосѣяніе даетъ изъ года въ годъ прекрасные результаты: вмѣсто прежняго постояннаго недостатка сѣна, оно имѣется всегда въ изобиліи—и самаго лучшаго качества; въ отчетномъ году наиболѣе удались, изъ бывшихъ въ посѣвѣ люцерны, безостаго костра, вики съ овсомъ и могара,—послѣдніе два поля; овсяно-виковая смѣсь высѣвалась весною по мякотнымъ землямъ рядовою сѣялкой по стернямъ, безъ всякой предварительной обработки поля. Изъ вышеизложеннаго видно, что хозяйственная жизнь не останавливалась въ Купянскомъ уѣздѣ, не смотря даже на цѣлый рядъ неблагопріятныхъ годовъ, омраченныхъ тягостью экономическаго земельнаго кризиса; напротивъ, — землевладѣльцы, по мѣрѣ средствъ своихъ, боролись съ невзгодами и даже искали новыхъ путей, съ необходимою въ этомъ дѣлѣ осторожностью и осмотрительностью. Остается еще замѣтить, что сознаніе важности имѣть въ хозяйствѣ усовершенствованный и доброкачественный инвентарь явствуетъ изъ корреспонденцій мѣстныхъ хозяевъ: у нихъ имѣются паровыя, коросиновыя и конныя молотилки, заграничныя и русскія (колонистскія) жнеи, рядовыя и разбросныя сѣялки, пропашники, экстирпаторы, бороны, плуги, вѣялки, сортировки, куколеотборники, мельницы, просорушки; всѣ владѣльцы ихъ единогласно свидѣтельствуютъ, что результаты примѣненія машинъ весьма хороши и что благодаря имъ

значительно удешевляется работа, а слѣдовательно повышается доходность имѣній.

Такое значеніе сельскохозяйственныхъ машинъ, очевидно, оцѣнено и крестьянами, которые повсемѣстно уже проявляютъ весьма замѣтное стремленіе къ улучшенію своихъ хозяйствъ: желѣзный плугъ—давно уже не рѣдкость на крестьянскомъ полѣ, а съ каждымъ годомъ распространяется все болѣе, частью благодаря дѣятельности склада земледѣльческихъ орудій въ городѣ Купянскѣ, принадлежащаго мѣстному обществу сельскаго хозяйства, частью же благодаря деревенскимъ кузнецамъ, изготовляющимъ кустарнымъ способомъ плуги, по типу крестьянскихъ деревянныхъ, по весьма недорогой цѣнѣ; жатвенныя машины (лобогрѣйки) встрѣчаются пока лишь въ видѣ исключенія, у особенно состоятельныхъ крестьянъ; за то кустарнаго издѣлія конныя молотилки распространены повсюду—и положительно можно сказать, что молотьба цѣпами быстро отходитъ въ область преданій. Не менѣе молотилокъ прочное мѣсто въ крестьянскомъ обиходѣ завоевали и вѣялки, которыя продаются теперь мастерами едва ли не на каждой лѣтней сельской ярмаркѣ. Также встрѣчаются въ деревняхъ (хотя и рѣже) просорушки,—впрочемъ, довольно первобытнаго устройства, большею частью ручныя. Однако, уже то обстоятельство, что крестьянское хозяйство пользуется, при главныхъ работахъ, усовершенствованными орудіями и машинами, показываетъ, что оно находится на вѣрномъ пути къ лучшему будущему, въ достиженіи коего не малую помощь можетъ оказать ему Харьковское губернское земство.

Наиболѣе подробныя свѣдѣнія о погодѣ отчетнаго года доставлены изъ ***Старобѣльскаго*** уѣзда — въ особенности по Баранниковской и Городищенской волостямъ (учительницами А. И. Кристъ и М. Д. Плющъ), подтверждающія и поясняющія краткія сообщенія большинства корреспондентовъ. Изъ отвѣтовъ ихъ видно, что въ ноябрѣ сначала стояло тепло и выпадали дожди, но 9-го земля одѣлась снѣжнымъ покровомъ, и захолодало; морозы постепенно все крѣпли, и во второй по-

ловинѣ мѣсяца оттепелей не замѣчалось ни разу; стужа увеличивалась еще сильными холодными (преимущественно восточными) вѣтрами, которые достигали такой силы, что порывами ихъ пахоть обнажилась отъ снѣга, и послѣднiй, вблизи вспаханныхъ полей, покрылся пылью настолько, что превратился изъ бѣлаго въ грязно-сѣрый; въ то же время надъ служившими преградой вѣтру бурьянами поднимались огромные снѣжные сугробы. Небольшое число корреспондентовъ, впрочемъ, иначе представляютъ ноябрьскую погоду: 16 пишутъ, что она была сухая и теплая, а 18 называютъ ее дождливою и холодной. Декабрь, особенно во второй половинѣ, отличался, сильными холодами; снѣгъ выпадалъ въ значительной части уѣзда (43 кор.),—но 34 корреспондента сообщаютъ, наоборотъ, что „снѣгъ почти не выпадалъ, а если и шелъ, то незначительный". Непродолжительная оттепель отмѣчена въ серединѣ мѣсяца, причемъ дня два моросилъ мелкiй дождь, не согнавшiй, однако, снѣга; холодный, порывистый восточный вѣтеръ оставался и въ этомъ мѣсяцѣ преобладающимъ: небо почти всѣ дни было пасмурное; 5 корреспондентовъ упоминаютъ о метеляхъ. Наиболѣе холоднымъ зимнимъ мѣсяцемъ былъ январь, въ теченiе котораго, согласно большинству отвѣтовъ, не было ни одной оттепели; при среднемъ вѣтрѣ (чаще всего—сѣверномъ), нерѣдки бывали метели (10 кор.); но большая часть отвѣтовъ сообщаютъ о значительномъ количествѣ осадковъ, вслѣдствiе чего снѣжный покровъ замѣтно увеличился, въ особенности въ первой половинѣ мѣсяца. Однако, по отзывамъ трехъ корреспондентовъ, январь представляется, наоборотъ, мѣсяцемъ сильнѣйшихъ оттепелей. Въ первыхъ числахъ февраля теплая погода отмѣчена во многихъ пунктахъ; но вслѣдъ затѣмъ снова выпалъ почти повсемѣстно обильный снѣгъ и установились лютые морозы, чаще всего при ясной погодѣ; вѣтры были сильные, но непостоянныя; метели указаны 11 корреспондентами. А. И. Кристъ сообщаетъ слѣдующiя данныя о температурѣ, облачности и силѣ вѣтра въ теченiе зимнихъ мѣсяцевъ:

	Температура по Цельзію. средняя	сред. minimum.	сред. maximum.	Облачность:	Сила вѣтра (въ метрахъ въ секунду).
Ноябрь	— 1,0	— 5	0,2	8,4	5,2
Декабрь	— 9,0	—13,9	— 7,0	9,0	4,8
Январь	—14,6	—28,7	— 1,0	6,2	5,9
Февраль	—10,2	—24,3	1,6	6,7	9,4

Въ общемъ выводѣ, зима отчетнаго года, по обилію снѣга („къ урожаю“ — по мѣстнымъ примѣтамъ), раннему началу и продолжительности, является совершенно исключительною. Старожилы не запомнятъ такой снѣжной, бурной и долгой зимы („Пасха на снѣгу“) за послѣднія 40—50 лѣтъ.

Озимые хлѣба покрылись снѣгомъ, находясь въ хорошемъ состояніи, по отзывамъ 37 корреспондентовъ, и въ плохомъ— у 44-хъ.

Скотъ повсемѣстно перенесъ зиму хорошо — болѣзней не было, кормовъ хватало (лишь 2 корреспондента замѣчаютъ, что въ концѣ зимы послѣднихъ было недостаточно); не смотря на это, однако, продолжительная и холодная зима изнурительно отзывалась на животныхъ, и 3 отвѣта замѣчаютъ, что къ веснѣ скотъ исхудалъ.

Поденнымъ рабочимъ зимою платилось:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	копѣйки.				
въ Ноябрѣ	50—120	30—100	20—40	10—20	10—20
„ Декабрѣ . . .	50—120	30— 90	20—25	10—15	10—15
„ Январѣ . . .	50—120	30— 90	20—25	10—15	10—15
„ Февралѣ . .	50—120	30— 90	20—25	10—15	10—15

Началомъ весны, сильно запоздавшей въ отчетномъ году, большинство корреспондентовъ считаютъ начало апрѣля (44) или даже вторую его половину (24), и только 13—конецъ марта. Подробную картину весенней погоды, въ общемъ вполнѣ согласную и съ отзывами большей части корреспондентовъ, даетъ М. Д. Плющъ въ нижеслѣдующихъ строкахъ: мартъ былъ холодный; хотя сильные морозы этого мѣсяца и смѣнялись неоднократно оттепелями; въ первой половинѣ его дули большею частью юговосточные вѣтры, средней силы, зачастую нагонявшіе снѣжныя тучи; осадки были обильны — снѣжный покровъ значительно увеличился въ толщину, а въ защищенныхъ мѣстахъ образовались огромные сугробы; вслѣдствіе этого санная дорога стала тяжелою. Во второй половинѣ мѣсяца, при преобладаніи также пасмурныхъ дней, вѣтеръ, нѣсколько измѣнившій направленіе, сдѣлался слабѣе и теплѣе, температура воздуха поднялась—и въ нижнихъ слояхъ снѣжнаго покрова замѣтно было сильное таяніе; вскорѣ кое—гдѣ виднѣлись уже проталины, а въ низкихъ мѣстахъ изъ подъ снѣга показалась вода; однако въ послѣднихъ числахъ марта повторявшіеся по ночамъ морозы задержали таяніе снѣга. Но съ первыхъ дней апрѣля снѣгъ началъ быстро убывать, не смотря на замедлявшіе его таяніе ночные заморозки; вода въ большомъ количествѣ скоплялась въ низинахъ, образуя ручьи и переполняя рѣчки, вскорѣ выступившія, поверхъ льда, изъ береговъ. Деркулъ былъ въ полномъ разливѣ 8-го апрѣля: лугъ, простирающійся къ востоку, былъ версты на три сплошь покрытъ водою; въ тотъ же день, вечеромъ, благодаря сильному вѣтру, тронулся ледъ на этой рѣкѣ. Послѣ 8-го снѣгъ виднѣлся еще только въ глубинѣ яровъ и на высотахъ—но и тутъ онъ былъ уже совершенно рыхлый, подтаивавшій снизу, хотя морозы по ночамъ и задерживали его исчезновеніе; а въ безвѣтряныя ночи широкая полоса разлива покрывалась тонкою ледяною корой, державшеюся лишь до полуденнаго пригрѣва. Со второй трети апрѣля вода пошла на убыль, — но убывала медленно, до конца мѣсяца. Вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря наступившему теплу, напитанная влагою почва начала просыхать—и въ ясные дни, подъ лучами солнца, съ поверх-

ности земли высоко поднимались къ небу клубы бѣлаго пара. Къ концу апрѣля вездѣ уже зеленѣла трава, зацвѣтали первые весенніе цвѣты и появились насѣкомыя; прилетъ птицъ начался еще съ первыхъ чиселъ мѣсяца, и наступившій май засталъ весну въ разгарѣ. Въ этомъ мѣсяцѣ продолжались отмѣченныя во многихъ мѣстахъ и въ исходѣ апрѣля утренніе туманы и сильныя росы, а дни стояли теплые, большею частью ясные; значительныхъ заморозковъ не отмѣчено. Но холодный вѣтеръ дулъ почти безъ перерыва, и осадковъ было крайне мало. Тѣмъ не менѣе, почва сохраняла довольно влажности и травы развивались удовлетворительно; цвѣтовъ было очень много.

Наблюденія температуры воздуха, облачности и скорости вѣтра дали слѣдующія среднія цифры за весенніе мѣсяцы:

	общая температура	*minimum*	*maximum*	облачность	скорость вѣтра
Мартъ	— 5,6	—19,5	3,5	8,7	4,4
Апрѣль	1,5	—10,5	14,3	7,5	5,6
Май	14,5	— 0,7	26,6	5,6	3,9

Въ нѣкоторыхъ частяхъ уѣзда, какъ видно изъ сообщеній корреспондентовъ, погода весною стояла иная: мартъ былъ сухой и морозный (32); въ апрѣлѣ наступили оттепели и выпадало много осадковъ, причемъ снѣгъ чередовался съ дождемъ (19 кор.), а въ маѣ почти безпрерывно шли дожди (6 кор.).

Озими вышли изъ подъ снѣга такъ же, какъ и пошли въ зиму — хорошими у 37 корреспондентовъ и плохими у 36; 8 сообщаютъ, что значительная часть ихъ вымерзла совершенно, вслѣдствіе чего пришлось перепахать подъ яровые хлѣба болѣе половины ржанаго поля; кромѣ того, еще 8 корреспондентовъ отмѣчаютъ незначительныя перепашки озимыхъ полей. Въ началѣ весны обнаженныя уже отъ снѣга озими пострадали, во многихъ мѣстахъ, отъ заморозковъ (22 кор.), а затѣмъ, когда установилась теплая погода, отъ ранней засухи (32 кор.).

Полевыя работы начались значительно позже обыкновеннаго: лишь 4 корреспондента могли приступить къ нимъ въ послѣднихъ числахъ марта, и 9—въ началѣ апрѣля, въ то время, какъ 68 отмѣчаютъ ихъ въ концѣ этого мѣсяца; въ послѣднихъ его числахъ закончился посѣвъ пшеницы, ячменя и овса, просо же и гречиху, а также ленъ и подсолнухъ сѣяли съ половины апрѣля до 10 мая. Площадь посѣва яровыхъ увеличилась въ немногихъ мѣстахъ—вслѣдствіе пересѣва погибшихъ озимей, а въ общемъ—даже уменьшилась, такъ какъ, въ виду поздней весны, времени для этихъ работъ оставалось мало и управиться свободно могли только тѣ хозяева, у которыхъ инвентаря было не въ обрѣзъ; но и помимо 7 корреспондентовъ, не успѣвшихъ засѣять яровыми обычное количество земли, нѣкоторые (также 7) сами предпочли уменьшить посѣвы, такъ какъ рано наступившія засухи, при холодной погодѣ, возбуждали опасенія за участь высѣяннаго хлѣба. И дѣйствительно, развитіе его, на первыхъ порахъ, нерѣдко подвигалось туго (35); однако же затѣмъ, какъ видно изъ 12 отвѣтовъ, прошедшіе дожди поправили ростъ хлѣбовъ, а прочіе корреспонденты замѣчаютъ, что состояніе яровыхъ хлѣбовъ въ теченіе весеннихъ мѣсяцевъ было, вообще, хорошее.

Травы также были хороши почти повсемѣстно; только 7 отвѣтовъ сообщаютъ, что онѣ были плохи вслѣдствіе холода и засухи въ началѣ весны.

Послѣднее обстоятельство, а также и сильныя зимнія стужи, наоборотъ, повсемѣстно оказались гибельными для фруктовыхъ деревьевъ—и въ особенности для ихъ цвѣта и завязи, погибшей едва ли не на всемъ пространствѣ уѣзда; по крайней мѣрѣ, всѣ 48 полученныхъ отвѣтовъ на этотъ вопросъ указываютъ на совершенное отсутствіе въ отчетномъ году фруктовъ въ садахъ; 10, кромѣ того, сообщаютъ о поврежденіи плодовыхъ деревьевъ гусеницами.

Заработная поденная плата весною стояла слѣдующая:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	к	о п	ѣ й	к	и.
въ Мартѣ	40—120	40—100	20—50	10—20	15—25
„ Апрѣлѣ	70—150	60—150	20—50	15—25	15—30
„ Маѣ	70—150	65—150	25—50	15—25	15—30
во время пахоты .	100—200	70—200	25—50	15—25	15—25
„ посѣва .	100—200	60—150	25—50	10—25	15—30

При наймѣ же на отдѣльныя работы платили, отъ десятины: за пахоть—отъ 2 до 5 рублей; за бороньбу отъ 1 рубля до 2 р. 50 коп.; за посѣвъ отъ 20 к. до 2 рублей, и за задѣлку сѣмянъ отъ 40 коп. до 2 рублей.

Погода лѣтомъ и осенью представляется, въ большей половинѣ уѣзда, такою: въ іюнѣ—тепло, при вѣтрѣ средней силы; въ началѣ мѣсяца набѣгали дожди, но преобладала ясная погода, прочно установившаяся въ срединѣ его, когда нерѣдко замѣчалась вредная для растительности „юга"; въ концѣ іюня сушь смѣнилась пасмурными, дождливыми днями; ночи въ теченіе мѣсяца были большею частью тихія, ясныя, съ обильною росой. Іюль былъ жаркій, особенно во второй половинѣ; въ первыхъ числахъ почти ежедневно шли дожди; затѣмъ, съ половины мѣсяца, стала ясная погода, съ обильными росами по утрамъ; вѣтры—неравномѣрные, преимущественно сѣверозападные и юговосточные; ночи—ясныя, тихія. При сильномъ юговосточномъ вѣтрѣ, въ концѣ мѣсяца днемъ иногда замѣчалась юга. Весь августъ отличался также жаркою погодой; при этомъ часто бывали грозы, а по ночамъ замѣчались зарницы; дождей почти не было, а когда и проходили, то совсѣмъ незначительные; дни стояли, большею частью, ясные; ночи—также ясныя, тихія; утра и вечера — такіе же, съ небольшими туманами и часто съ обильными роса-

ми. Изъ вѣтровъ преобладалъ юговосточный — сухой, рѣзкій, неблагопріятный для хлѣбовъ и травъ; при этомъ въ началѣ мѣсяца замѣчалась не разъ сильная юга; вслѣдствіе жары и бездождія, образовалось много пыли, поднимавшейся столбами и подхватываемой вихремъ почти каждый день. Въ сентябрѣ продолжались теплые, преимущественно ясные дни; однако, въ первыхъ числахъ мѣсяца отмѣчены утренники, повредившіе бакши и огороды, а также травы и листья на деревьяхъ; послѣдніе поэтому вскорѣ усохли и начали опадать съ вѣтвей,—въ особенности въ низменныхъ мѣстахъ, гдѣ морозъ былъ сильнѣе, и дѣйствіе его потому замѣтнѣе. Вслѣдъ затѣмъ, когда потеплѣло, прошло нѣсколько незначительныхъ дождей, а 10-го выпалъ ливень; послѣ этого установилась сухая погода, но по утрамъ и вечерамъ зачастую бывали туманы, ночью же—обильныя росы; вѣтры дули сильные, перемѣнные, — но преобладали восточные и юговосточные; по ночамъ бывало холодно, хотя температура и не падала ниже нуля; днемъ по воздуху носилось много паутины. Въ концѣ мѣсяца, нѣкоторыя птицы уже готовились къ отлету. Въ октябрѣ ясная и теплая погода держалась лишь въ теченіе двухъ дней, а затѣмъ измѣнилась: дни стали холоднѣе, по ночамъ (большею частью ясныя) изрядно морозило; утромъ замѣчались незначительные туманы и иногда—слабыя росы, превращавшіяся отъ мороза въ иней.

Относящіяся къ этому времени записи метеорологической наблюдательной станціи лѣсного департамента даютъ слѣдующія среднія цифры (градусы по Цельсію):

	Температура			Облачность.	Скорость вѣтра (въ метрахъ).
	общая	minimum	maximum		
Іюнь	19,1	8,0	30,6	5,3	4,4
Іюль	19,6	7,0	29,9	6,0	4,4
Августъ	21,1	9,9	33,7	3,3	8,5
Сентябрь	14,0	0,2	32,1	3,2	4

Въ части уѣзда, погода лѣтомъ и осенью нѣсколько отличалась отъ выше описанной, а именно—іюнь былъ ясный, жаркій и вѣтряный (6 кор.), іюль—дождливый (18 кор.), августъ—

теплый въ первой половинѣ, а затѣмъ также дождливый и холодный (13 кор.), сентябрь—вѣтряный и холодный (12 кор.) и октябрь — холодный, съ дождями въ теченіе почти всего мѣсяца (5 кор.).

Метеорологическія условія лѣта отчетнаго года объясняютъ въ достаточной степени, почему всѣ корреспонденты замѣчаютъ плохое вліяніе его на хлѣба и прочую растительность: дожди во время цвѣтенія хлѣбовъ; зной и злая „юга" во время налива и созрѣванія, круто смѣнившіе упорные дожди въ первой части іюля—должны были нанести полямъ значительный уронъ; къ этому 9 корреспондентовъ прибавляютъ еще градъ, прошедшій значительною полосою въ іюнѣ и въ іюлѣ и выбившій много хлѣба, чѣмъ причинилъ еще болѣе рѣзко ощутительный убытокъ. Кромѣ того, мѣстами замѣчались поврежденія хлѣбныхъ зеренъ жучкомъ (30 кор.) и соломы — ржавчиною (29 кор.), противъ коихъ никакихъ мѣръ борьбы не предпринималось.

Травы въ отчетномъ году настолько запоздали въ своемъ развитіи, что косить ихъ оказалось возможнымъ едва въ самомъ концѣ іюня—почти одновременно съ уборкою хлѣбовъ; при такомъ неудобномъ совпаденіи двухъ означенныхъ работъ, сѣнокосъ затянулся долго—тѣмъ болѣе, что во многихъ мѣстахъ мѣшали еще дожди; такъ, по отзывамъ 67 корреспондентовъ, уборка травъ закончилась въ половинѣ іюля, и сѣно, вслѣдствіе мокрой погоды, получилось плохого качества, хотя и въ довольно значительномъ количествѣ; только 9 корреспондентовъ, переждавшихъ дожди, собрали его засухо и потому удовлетворительнымъ въ этомъ отношеніи, но перестоявшимся.

Уборка хлѣбовъ продолжалась съ начала іюля до средины августа, и большинство корреспондентовъ могли произвести ее при благопріятной погодѣ; указанія противуположнаго характера имѣются всего въ 15 отвѣтахъ. Во многихъ мѣстахъ, однако, жаркіе вѣтры и „юга" заставили хозяевъ поторопиться съ уборкой, не выжидая полнаго созрѣванія хлѣба изъ опасенія подвергать его продолжительному вліянію губительнаго зноя. При этомъ, конечно, зерно получилось

щуплое, ссохшееся; тамъ же, гдѣ пробовали укрыть его въ копнахъ отъ суховѣя, недозрѣлая солома начинала согрѣваться, грозя и безъ того испорченному урожаю еще большими поврежденіями. Не смотря, однако же, на такія затрудненія и бѣдствія, хлѣбъ ранней уборки всетаки оказался лучшимъ, нежели поздній, которому пришлось потерпѣть еще и отъ дождей въ концѣ іюля.

Вслѣдъ за уборкой—съ половины іюля—началась и возка хлѣба съ поля, у 18 корреспондентовъ закончившаяся къ половинѣ августа, а у 53 въ это время лишь находившаяся въ самомъ разгарѣ и продолжавшаяся еще въ теченіе цѣлаго мѣсяца. Къ молотьбѣ хозяева приступали почти вездѣ тотчасъ по окончаніи возовицы—въ 14 случаяхъ, во второй половинѣ августа, и въ 67 — съ начала сентября. Обмолотъ одной копны, принимая во вниманіе всѣ расходы, стоилъ корреспондентамъ отъ 15 до 50 копѣекъ, причемъ собственно за наемъ машинъ въ Старобѣльскомъ уѣздѣ платили:

	Паровыя.	Конныя со скотомъ и рабочими.	Конныя со скотомъ.	Конныя безъ скота.
поденно	25 р.	8—13 р.	6—10 р.	3—5 р.
отъ копны	—	25—50 к.	15—40 к.	8—10 к.

Пахоть началась поздно: такъ какъ уборка хлѣбовъ была поздняя, и въ сентябрѣ стояла хорошая погода, то сельскіе хозяева и крестьяне были заняты въ это время исключительно возкою хлѣба и молотьбой; за подъемъ толоки принялись въ августѣ лишь немногіе изъ корреспондентовъ (11), и 67 изъ ихъ числа отложили эту работу на сентябрь. Въ это же время, преимущественно, пахались и мягкія земли—стерня (50 кор.), хотя нѣкоторые были заняты этимъ въ августѣ (17) и даже въ іюлѣ (8 кор.).

Вслѣдствіе несвоевременной подготовки земли, озимый по-

сѣвъ не производился 12 корреспондентами; у прочихъ же площадь озимыхъ осталась безъ измѣненія, и всходы, не смотря на поздній посѣвъ (18 кор. въ августѣ и 56—въ сентябрѣ), получились, большею частью (51 кор.), хорошіе благодаря во-время прошедшимъ дождямъ; въ 19 пунктахъ ихъ не было и озимые всходы вышли плохи. Крестьяне обходились при посѣвѣ своими сѣменами.

Выкопка картофеля и кормовыхъ бураковъ, уборка бакшъ и капусты—производились съ конца августа до конца сентября.

Работы эти, какъ и всѣ прочія (за исключеніемъ сѣнокоса, затрудненнаго дождями) происходили при благопріятной погодѣ. Недостатка въ рабочихъ рукахъ нигдѣ не замѣчалось.

Урожай различныхъ хлѣбовъ съ десятины, въ пудахъ, былъ слѣдующій:

озимой пшеницы	26	пудовъ;
яровой „	24	„
ржи	18	„
ячменя	38	„
овса	27	„
проса	43	„
гречихи	14	„
льна	36	„
подсолнуха	32	„
гороха	26	„
чечевицы	29	„
картофеля	223	„

Урожай бакшевыхъ и огородныхъ растеній былъ довольно порядочный; фруктовъ же почти вовсе не было, а потому не было и замѣтныхъ сдѣлокъ по арендѣ садовъ или торговлѣ плодами. Мѣстный сбытъ существовалъ лишь въ немногихъ—болѣе населенныхъ—мѣстностяхъ; на базарахъ и ярмаркахъ привозныя яблоки продавались по 2 р. — 2 р. 50 к. за пудъ.

Поденная плата рабочимъ лѣтомъ и осенью колебалась въ слѣдующихъ предѣлахъ:

	Работнику съ парою воловъ.	Работнику съ лошадью.	Работнику.	Полурабочему.	Женщинѣ.
	копѣйки.				
въ Іюнѣ	80—200	70—130	25—50	15—25	20—30
„ Іюлѣ	80—200	70—150	40—100	20—30	25—40
„ Августѣ . . .	80—180	70—180	40—60	15—25	25—35
„ Сентябрѣ . . .	70—180	60—180	25—40	15—20	15—25
„ Октябрѣ . . .	120—170	80—120	20—30	10—20	15—20
во время сѣнокоса	80—200	80—130	25—50	15—30	20—30
„ полки .	50—100	50—80	25—50	15—25	20—25
„ уборки хлѣбовъ	80—200	80—180	50—100	20—50	20—50
„ возовицы	100—250	80—180	40—100	20—30	25—40
„ молотьбы	100—180	80—180	35—50	20—25	20—30
„ посѣва .	100—130	90—120	25—50	15—20	15—30

Задѣльно платили, отъ десятины:

за сѣнокосъ:	
безъ уборки сѣна	70 к.—2 р.
съ уборкой	1р.20к.—3 р.
за уборку хлѣба безъ провоза	2 р.—3р.50к.
„ вспашку толоки	3 р.—4 р.
„ „ жнивья	2 р.—4 р.
„ посѣвъ и бороньбу	1 р.—2 р.

Большая часть землевладѣльцевъ Старобѣльскаго уѣзда вели хозяйство экономическимъ способомъ, нѣкоторые же отдавали землю крестьянамъ съ четвертой копны (владѣльцу); за деньги земля нанималась крестьянами, на одинъ годъ, по цѣнѣ отъ 2 р. 25 к. до 6 р. за десятину подъ хлѣба и отъ 10 рублей подъ бакши, если же земля отдавалась подготовленною къ посадкѣ бакши, распаханною и разскороженною, то платили отъ 22 рублей и выше, въ зависимости отъ качества земли и ея мѣстоположенія. При возрастающемъ спросѣ на арендную землю со стороны мѣстныхъ крестьянъ, во многихъ мѣстностяхъ Старобѣльскаго уѣзда (17 кор.) практикуется сдача имъ казенныхъ цѣлинныхъ участковъ на сроки не болѣе двухъ лѣтъ, съ обязательствомъ возвратить ихъ об-

работанными, годными подъ лѣсныя посадки. Сѣнокосные участки отдавались за деньги по цѣнѣ отъ 50 коп. до 6 р. за десятину, или же за часть урожая—съ третьей копны (уборщику)—17 кор.—либо пополамъ (6 кор.).

Уходъ крестьянъ на заработки въ Донскую и Кубанскую области, равно какъ и въ другіе сосѣдніе хлѣбородные края, отмѣчался въ отчетномъ году 52 корреспондентами, сообщающими также, что заработки были плохіе. Между тѣмъ, на мѣстахъ, въ Старобѣльскомъ уѣздѣ, благодаря уходу значительнаго числа рабочихъ, цѣны послѣднихъ поднялись, хотя особенно чувствительнаго недостатка ихъ все таки не замѣчалось.

При наймѣ рабочихъ на годъ или на лѣтніе мѣсяцы, съ весны до Покрова либо „до заговѣнъ“, плата имъ устанавливалась въ слѣдующихъ предѣлахъ:

	На годъ.	На срокъ.
рабочему	30—70 р.	25—50 р.
полурабочему	15—30 р.	10—25 р.
женщинѣ	20—40 р.	20—30 р.
подростку	10—25 р.	5—15 р.

Наемъ сроковыхъ рабочихъ по договорнымъ листамъ, какъ видно изъ отвѣтовъ корреспондентовъ, производился довольно рѣдко; результаты этого порядка, по словамъ о. М. Иннокова, совершенно ничтожны: заставить рабочаго, хотя бы и нанявшагося по книжкѣ, доживать срокъ противъ его желанія—невозможно, да и нерасчетливо, такъ какъ плохою работой и невниманіемъ такой служащій можетъ причинить хозяину даже больше убытка, чѣмъ уходомъ въ рабочую пору; при этомъ нерѣдко бросаютъ службу, перебравъ впередъ деньги,—но получить ихъ обратно наниматель не имѣетъ также никакихъ дѣйствительныхъ средствъ. Между тѣмъ, досрочный уходъ рабочихъ по различнымъ причинамъ—въ дѣйствительности же почти всегда ради незаконнаго увеличенія лѣтняго заработка—представляетъ весьма распространенное явленіе (34).

Въ отношеніи сельской торговли, Старобѣльскій уѣздъ въ

отчетномъ году находился въ одинаковыхъ условіяхъ съ прочими уѣздами Харьковской губерніи: вынужденная продажа крестьянами скота, за безцѣнокъ, для уплаты податей (6 кор.), да едва замѣтное увеличеніе спроса на пшеницу осенью со стороны экспортныхъ торговцевъ—исчерпываютъ все оживленіе мѣстныхъ рынковъ. Цѣны этихъ послѣднихъ показаны въ слѣдующей таблицѣ:

	Зимою.	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.		Зимою.	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.
лошадь рабочая простая . . .	30.55	39.60	40.75	31.35	пудъ масла свѣжаго	7.37	7.10	6.13	6.65
волы рабочіе (пара)	75.10	90.10	90.10	77.85	„ „ соленаго	6.35	6.42	5.78	6.51
волъ на убой (одинъ)	38.70	43.50	43.15	40.25	тысяча яицъ . .	12.08	8.99	8.30	12.28
корова дойная простая	28.15	34.50	32.75	26.90	шерсть простая за пудъ	4.51	4.13	4.08	4.64
гулевой скотъ . .	15.00	18.95	18.95	16.50	шерсть мериносовая за пудъ . . .	6.75	6.23	6.75	6.75
овца простая . .	3.45	4.25	3.85	3.20	пшеница озимая за пудъ . . .	0.48	0.50	0.50	0.53
„ мериносовая.	4.15	4.65	4.15	3.95	пшеница яровая за пудъ . . .	0.48	0.50	0.49	0.53
валухъ	2.85	3.25	3.15	3.15	рожь. . . за пудъ	0.28	0.29	0.28	0.29
свинья кормленая.	13.45	13.25	12.15	14.05	ячмень „	0.24	0.25	0.26	0.25
„ некормленая	4.90	4.95	4.90	5.55	овесъ „	0.29	0.29	0.32	0.31
индѣйка	0.60	0.70	0.55	0.55	просо „	0.34	0.34	0.35	0.33
гусь	0.42	0.47	0.42	0.41	гречиха „	0.60	0.60	0.60	0.60
утка	0.23	0.27	0.22	0.22	картофель „	—	—	—	—
курица.	0.18	0.21	0.19	0.18	горохъ „	0.43	0.44	0.41	0.41
пудъ говядины .	2.00	2.16	2.19	2.04	кукуруза „	—	—	—	—
„ баранины .	2.00	1.68	2.31	1.88	ленъ „	0.73	0.71	0.71	0.63
„ свинины . .	1.97	2.12	2.21	2.00	подсолнухъ „	0.60	0.62	0.62	0.83
„ сала говяжьяго. .	3.22	3.07	3.17	3.23	сурѣпа „	0.27	0.27	0.27	0.27
„ „ бараньяго .	3.15	3.61	3.43	3.49	свекловица сахарная „	—	—	—	—
„ „ свиного	3.62	3.74	3.91	3.76	сѣно „	0.23	0.25	0.21	0.19

Скотъ, пользовавшійся въ теченіе лѣта достаточнымъ пастбищемъ, былъ обезпеченъ кормами и на зиму, по отзывамъ большинства корреспондентовъ; 5 изъ нихъ пишутъ, однако, что корму было мало, и качество его притомъ было плохо; 4 отвѣта сообщаютъ, что мало было и хлѣба для зимняго продовольствія самихъ крестьянъ. Въ виду такихъ обстоятельствъ, а также обезцѣненія къ зимѣ большей части предметовъ сельскаго оборота, при вздорожаніи продуктовъ потребленія,—значительное большинство корреспондентовъ (69) полагали, что отчетный годъ можетъ отразиться не иначе, какъ плохо, на благосостояніи сельскихъ обывателей и землевладѣльцевъ; лучшія надежды питать было, дѣйствительно, трудно--и остальные отвѣты немногимъ болѣе оптимистично оцѣниваютъ этотъ годъ: 9 изъ нихъ называютъ его посредственнымъ и 3-удовлетворительнымъ.

На вопросы объ удобреніи земли, травосѣяніи и производствѣ опытовъ съ новыми культурами отъ корреспондентовъ по Старобѣльскому уѣзду получены только отрицательные отвѣты: работы этого рода нигдѣ не практикуются. Что касается земледѣльческихъ орудій и машинъ, то 47 отвѣтовъ сообщаютъ, что таковыя имѣются въ крестьянскихъ хозяйствахъ, но лишь „самыя обыкновенныя“, а именно: плуги однолемешные, трехлемешные буккера, бороны съ желѣзными зубьями, вѣялки — и, конечно, лопаты, тяпки, серпы, косы и т. под.; молотилки (конныя) встрѣчаются рѣже, и тамъ, гдѣ ихъ мало, мѣстное населеніе нанимаетъ ихъ у сосѣднихъ землевладѣльцевъ; у послѣднихъ имѣется нерѣдко полный инвентарь всѣхъ необходимыхъ усовершенствованныхъ машинъ, до паровыхъ молотилокъ включительно.

Сверхъ общихъ всѣмъ корреспондентамъ свѣдѣній о положеніи сельскаго хозяйства въ отчетномъ году, одинъ изъ нихъ—М. Н. Сердюковъ, изъ Старобѣльской волости—пишетъ, что въ теченіе іюля въ селѣ Лиманѣ замѣчалась повальная болѣзнь свиней, коихъ пало болѣе ста штукъ.

Заканчивая настоящій очеркъ, мы должны выразить глубокую признательность нашу тѣмъ Уѣзднымъ управамъ, которыя своимъ сочувствіемъ призыву губернскаго земства способствовали полученію значительнаго числа отзывовъ по нѣкоторымъ уѣздамъ, а затѣмъ—и главнымъ образомъ—многочисленнымъ нашимъ корреспондентамъ, столь внимательно — а подчасъ и съ видимымъ интересомъ — исполнившимъ принятый ими на себя трудъ. Многіе не ограничивались одними краткими отвѣтами на предложенные вопросы, а представляли, въ дополнительныхъ сообщеніяхъ, особенно цѣнные и оживляющіе, среди чисто статистическихъ данныхъ нашего отчета, свои выводы изъ многолѣтняго наблюденія различныхъ сельскохозяйственныхъ нуждъ нашей деревни. Нѣкоторые указали на желательныя измѣненія въ порядкѣ собиранія свѣдѣній, могущія обезпечить еще большую ихъ полноту и точность. Такія указанія, клонящіяся къ развитію и усовершенствованію нашего періодическаго изданія на будущіе годы, приняты нами съ особливою благодарностью.

Приступивъ впервые къ собиранію свѣдѣній и переработкѣ ихъ въ представляемый очеркъ, мы руководствовались единственно желаніемъ въ скорѣйшемъ времени возстановить предпринятое Харьковскимъ земствомъ, въ 1890 году, дѣло ознакомленія „съ положеніемъ сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности" путемъ представленія земскимъ гласнымъ „надежнаго, сгруппированнаго и систематизированнаго матеріала для опредѣленія результатовъ каждаго сельскохозяйственнаго года по всей губерніи." *) Рядъ такихъ изданій былъ начатъ въ 1891 году княземъ М. Л. Шаховскимъ, и мы, въ свое время, привѣтствовали **) появленіе этихъ интересныхъ приложеній къ отчетамъ губернской управы; къ сожалѣнію, съ оставленіемъ княземъ Шаховскимъ службы Харьковскому земству, прекратилось (съ 1894 года) изданіе этихъ

*) „Харьковская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи въ 1891 году", Введеніе, стр. 2.

**) „Харьковскія Губернскія Вѣдомости" 1893 г., №№ 142, 144—146.

ежегодныхъ обзоровъ, успѣвшихъ уже привлечь къ себѣ вниманіе сельскихъ хозяевъ, а также изслѣдователей сельскохозяйственной жизни губерніи.

Выпуская изъ подъ пера настоящій трудъ, мы не можемъ не выразить пожеланія, чтобы онъ открывалъ собою болѣе долгій рядъ ежегодныхъ описаній „Харьковской губерніи въ сельскохозяйственномъ отношеніи.“



Приложенiе I.

ТАБЛИЦЫ

КЪ ОБЩЕМУ ОБЗОРУ ГУБЕРНIИ.

Таблица 1.

Стоимость найма молотилок.

Названіе уѣзда.	ПОДЕННО. Паровыя.	Конныя со скотомъ и рабочими.	Конныя со скотомъ.	Конныя.	ОТЪ КОПНЫ. Паровыя.	Конныя со скотомъ и рабочими.	Конныя со скотомъ.	Конныя.
	р у б л и				к о п ѣ й к и			
Сумскій	25—30	15—18	8—12	5—10	25—35	22—30	15—20	10
Лебединскій . .	25—30	10—15	6—10	3—7	—	20—30	10—20	6—10
Ахтырскій . .	30	—	—	—	—	25—30	15—25	10—20
Богодуховскій .	25—35	8—18	4—12	2—8	—	25—35	15—20	5—10
Валковскій . .	25—30	6—12	3.50—8	2—4	—	—	—	—
Харьковскій .	30—40	6—25	4—12	3—7	30	15—35	12—25	10
Волчанскій .	20—40	7	5	2.50	—	12—37	10—20	6—12
Зміевскій . . .	25—35	8—13	4—9	2—6	—	—	—	—
Изюмскій . . .	20—35	6—32	5—22	3—10	—	18—30	10—18	5—10
Купянскій . . .	20—35	10	5	2.50—3	—	18—30	10—15	5—10
Старобѣльскій	25	8—13	6—10	3—5	—	25—50	15—40	8—10

При паровыхъ машинахъ отпускаются (безъ особой доплаты) машинистъ, кочегаръ и смазчикъ; при конныхъ—настельщикъ.

Таблица 2.

Урожай 1896 года

въ пудахъ съ десятины.

Названіе уѣзда.	Пшеницы озимой.	Пшеницы яровой.	Ржи.	Ячменя	Овса.	Проса.	Гречихи.	Льна.	Подсолнуха.	Гороха.	Чечевицы.	Свекловицы сахарн.	Картофеля.
Сумскій	54	33	47	42	48	57	23	30	20	54	—	1440	328
Лебединскій . . .	56	44	55	45	52	58	31	39	75	65	61	—	—
Ахтырскій	32	23	36	29	34	43	21	25	70	43	44	—	407
Богодуховскій .	37	37	43	41	35	55	18	47	57	69	61	—	487
Валковскій	31	42	33	37	45	52	19	40	24	25	38	—	194
Харьковскій . . .	33	40	31	52	47	53	28	36	50	35	—	—	482
Волчанскій	23	33	26	42	35	61	26	37	46	23	33	—	345
Зміевскій	60	43	21	64	55	94	17	46	31	85	42	—	327
Изюмскій	27	25	25	45	37	48	16	41	34	43	38	—	334
Купянскій	35	40	24	56	51	64	50	27	42	30	62	—	530
Старобѣльскій . .	26	24	18	38	27	43	14	36	32	26	29	—	223

Таблица 3.

СЪЕМНАЯ ПЛАТА

за землю на одинъ урожай (въ рубляхъ).

Названіе уѣзда.	Подъ бакши.	Подъ озимый хлѣбъ.	Подъ яровой хлѣбъ.	Сѣнокосъ степной и луговой.
Сумскій	20 — 30*	15 — 20	10 — 12	12 — 20
Лебединскій	10—20-55*	8 — 20	8 — 20	10 — 25
Ахтырскій	8 — 20	6 — 10	5 — 8	5 — 15
Богодуховскій	10 — 20	8 — 13	5 — 10	10—15—25
Валковскій	10-12-35*	5 — 10	5 — 10	5 — 20
Харьковскій	15 — 50*	5 — 15	5 — 15	10 — 35
Волчанскій	8 — 20	5 — 12	5 — 10	25
Зміевскій	6 — 12	5 — 8	5 — 7.50	5—6—12
Изюмскій	7 — 15	7 — 8	4 — 7	3 — 8
Купянскій	7 — 18	4.50 — 7	4.50 — 7	6 — 10
Старобѣльскій	10 — 22	2.25 — 6	2.25 — 6	0.50 — 6

Отмѣченныя знакомъ * цифры относятся къ луговой землѣ.

Таблица 4.

Стоимость полевыхъ работъ

задѣльно, отъ десятины, въ теченіе 1896 года (въ рубляхъ).

	Сумскій уѣздъ.	Лебединскій уѣздъ.	Ахтырскій уѣздъ.	Богодуховскій уѣздъ.	Валковскій уѣздъ.	Харьковскій уѣздъ.	Волчанскій уѣздъ.	Змієвскій уѣздъ.	Изюмскій уѣздъ.	Купянскій уѣздъ.	Старобѣльскій уѣздъ.
пахоть	1—4.50	1—5	1.50—4	1.50—5	3—4.50	2—6	1.40-3.75	3—4	2—4	1.50-3.75	2—5
бороньба	0.30—2	0.50—2.50	0.20—1.50	0.50—2	0.25—1.50	0.50—2	0.25—1.50	0.40—0.50	0.50—1.50	1—1.50	1—2.50
посѣвъ	0.20—2	0.20—1.20	0.15—0.50	0.20—2	0.10—1.20	0.25—2.50	0.20—2.50	0.40—1.50	0.10—0.50	0.15—0.50	0.20—2
задѣлка сѣмянъ.	0.15—1.50	0.30—2	1—2	0.25—2.50	0.40—1.20		0.50—2.50		0.50—1.50	1—1.20	0.40—2
сѣнокосъ безъ уборки сѣна .	1—4	0.50—3.50	1.20—2	0.50—2	0.60—3.20	1—6	0.80—2	0.55—2	0.60—2.50	1—3	0.70—2
сѣнокосъ съ уборкою сѣна . . .	2—6.50	1.40—5	1.50—5	0.75—5	1.20—6	1.50—9	1.30—4	1.10—5	1—3	5	1.20—3
уборка хлѣба . .	2.50—6.50	2—5	2—5	1.50—5.50	2.—4.50	2—8	2.30—4	1.50—3	1.50—4	1.60—4	2—3.50
вспашка толоки	1.20—3	1.80—4	2—4.50	1.50—4	3—4.50	2.25—6	1.50—4	2.50—3.50	2.50—6	1.50—3.80	3—4
„ жнивья	1.50—6	1.50—3	2—3.50	1.50—3.50	2.50—3.60	2.50—8	1.50—3	2—3.30	2—4	2—3	2—4
посѣвъ и бороньба	1—3	1—2.50	1—3	0.75—2.50	0.75—1.60	1—2	0.85—2	1.20—2	0.70—2	1—1.50	1—2

Таблица 5.

НАЕМНАЯ ПЛАТА РАБОЧИМЪ (въ рубляхъ).

Названіе уѣзда.	На годъ. Рабочему.	Полурабочему.	Женщинѣ.	Подростку.	На срокъ (рабочее время, съ весны до осени). Рабочему.	Полурабочему.	Женщинѣ.	Подростку.
Сумскій . . .	50—100	20—60	30—50	15—25	30—60	20—40	20—30	10—30
Лебединскій . .	30—100	15—60	15—50	8—25	40—60	30—35	15—35	8—20
Ахтырскій . .	60— 80	25—40	30—36	15—25	45—56	20—45	20—30	10—20
Богодуховскій	50—120	20—80	20—50	12—40	35—70	20—45	20—36	10—21
Валковскій . .	50— 75	25—55	30—40	15—30	40—50	20—36	20—30	10—24
Харьковскій .	40— 85	20—50	20—60	17—40	35—60	20—35	20—40	10—30
Волчанскій . .	50— 80	25—48	20—48	10—36	20—50	18—36	20—35	10—20
Зміевскій . . .	45—100	25—60	30—50	15—30	30—50	20—25	20—23	10—18
Изюмскій . . .	40— 80	25—50	25—55	10—40	25—50	15—40	15—45	7—35
Купянскій . . .	50— 80	30—60	30—50	15—40	35—60	16—40	20—30	10—25
Старобѣльскій	30— 70	15—30	20—40	10—25	25—50	10—25	20—30	5—15

Таблица 6а.

Цѣны скота и сельскохозяйственныхъ продуктовъ въ 1896 году.

ЗИМОЮ.

ПОИМЕНОВАНІЕ.	Сумскій уѣздъ.	Лебединскій уѣздъ.	Ахтырскій уѣздъ.	Богодуховскій уѣздъ.	Валковскій уѣздъ.	Харьковскій уѣздъ.	Волчанскій уѣздъ.	Зміевскій уѣздъ	Изюмскій уѣздъ.	Купянскій уѣздъ.	Старобѣльск. уѣздъ.
лошадь крестьянская	38.05	30.50	25.25	26.65	29.30	29.00	30.15	36.65	34.55	35.30	30.55
корова „	27.95	26.65	24.00	23.75	28.40	28.55	32.05	23.00	25.85	28.30	28.15
волы рабочіе (пара)	81.35	92.40	63.05	98.95	82.85	67.70	76.50	83.30	82.95	89.30	75.10
волъ на убой (одинъ)	67.50	62.50	38.30	50.00	46.65	54.85	49.40	55.00	50.15	58.00	38.70
гулевой скотъ	13.95	14.00	11.35	14.15	18.15	15.95	16.30	16.30	15.60	20.35	15.00
овца простая	2.40	2.45	2.50	3.00	2.60	3.20	3.25	3.30	2.65	3.90	3.45
свинья кормленая	17.55	15.20	13.70	12.70	13.95	20.65	21.25	17.70	14.05	18.20	13.45
„ некормленая	5.55	5.45	4.55	4.10	4.45	7.70	7.00	5.50	5.35	7.20	4.90
пудъ баранины	2.02	1.70	1.96	2.02	2.13	1.98	2.03	2.46	2.28	1.80	2.00
„ сала свиного	4.16	3.80	4.10	3.90	4.37	3.91	3.57	5.64	3.83	3.20	3.62
„ шерсти простой	4.50	5.53	7.25	5.46	5.25	5.74	5.00	6.10	5.00	4.50	4.51
„ „ мериносовой	—	—	—	10.00	—	—	6.00	8.50	6.50	8.00	6.75
„ пшеницы озимой	0.59	0.48	0.50	0.51	0.49	0.52	0.52	0.53	0.44	0.55	0.48
„ „ яровой	0.50	0.47	0.48	0.49	0.45	0.50	0.44	0.49	0.45	0.50	0.48
„ ржи	0.32	0.29	0.32	0.28	0.31	0.34	0.28	0.35	0.31	0.31	0.28
„ ячменя	0.30	0.30	0.29	0.27	0.29	0.29	0.24	0.30	0.29	0.29	0.24
„ овса	0.33	0.32	0.31	0.31	0.33	0.36	0.38	0.40	0.33	0.30	0.29
„ проса	0.44	0.39	0.37	0.35	0.40	0.45	0.40	0.45	0.30	0.38	0.34
„ льна	0.70	0.91	0.78	0.64	0.78	0.81	0.83	1.02	0.80	0.79	0.73
„ подсолнуха	0.77	0.93	0.78	0.78	0.79	0.60	0.68	0.82	0.62	0.55	0.60
тысяча яицъ	12.85	13.30	12.30	13.47	12.65	16.35	11.43	14.60	11.77	10.66	12.08

Таблица 6б.

ВЕСНОЮ.

ПОИМЕНОВАНІЕ.	Сумскій уѣздъ.	Лебединскій уѣздъ.	Ахтырскій уѣздъ.	Богодуховскій уѣздъ.	Валковскій уѣздъ.	Харьковскій уѣздъ.	Волчанскій уѣздъ.	Зміевскій уѣздъ.	Изюмскій уѣздъ.	Купянскій уѣздъ.	Старобѣльск. уѣздъ.
лошадь крестьянская	45.55	39.30	33.10	33.75	35.60	41.50	41.25	42.75	39.50	43.15	29.60
корова „	35.15	31.45	29.70	31.20	36.60	37.05	36.65	29.00	33.25	33.00	34.50
волы рабочіе (пара)	107.50	107.00	90.58	99.30	106.60	86.95	92.75	98.90	100.25	101.70	90.10
волъ на убой (одинъ)	74.10	63.55	44.60	53.25	50.00	58.55	52.45	53.35	56.25	62.00	43.50
гулевой скотъ	18.80	18.20	14.40	17.85	20.50	18.95	21.40	18.00	21.30	23.35	18.95
овца простая	3.15	3.55	3.30	3.25	4.05	4.10	3.95	4.60	3.50	4.10	4.25
свинья кормленая	17.85	16.20	14.15	11.95	13.20	22.05	20.15	15.50	14.05	18.00	13.25
„ некормленая	6.50	5.90	5.00	4.55	4.10	9.20	7.30	5.35	6.15	8.20	4.95
пудъ баранины	2.23	2.00	2.01	2.25	2.35	2.19	2.10	2.86	2.23	1.80	1.68
„ сала свиного	4.63	4.05	4.14	4.05	4.86	3.81	3.95	5.64	4.10	3.50	3.74
„ шерсти простой	5.13	5.39	7.15	5.46	5.25	5.71	5.10	6.10	4.25	5.12	4.13
„ „ мериносовой	—	—	—	10.00	—	—	8.00	8.50	7.00	8.00	6.23
„ пшеницы озимой	0.56	0.56	0.52	0.53	0.53	0.55	0.55	0.58	0.48	0.55	0.50
„ „ яровой	0.53	0.55	0.44	0.50	0.48	0.53	0.49	0.55	0.49	0.51	0.50
„ ржи	0.33	0.33	0.32	0.29	0.33	0.35	0.31	0.40	0.32	0.30	0.29
„ ячменя	0.32	0.32	0.30	0.29	0.33	0.31	0.28	0.33	0.31	0.30	0.25
„ овса	0.37	0.35	0.33	0.33	0.37	0.38	0.42	0.42	0.36	0.31	0.29
„ проса	0.46	0.42	0.37	0.37	0.42	0.51	0.42	0.48	0.31	0.41	0.34
„ льна	0.80	0.90	0.81	0.73	0.83	0.89	1.07	1.22	0.89	0.86	0.71
„ подсолнуха	0.81	0.93	0.89	0.84	0.83	0.82	0.93	0.96	0.66	0.58	0.62
тысяча яицъ	10.29	11.25	9.65	9.23	9.95	12.78	10.43	11.20	9.00	7.75	8.99

Таблица 6в.

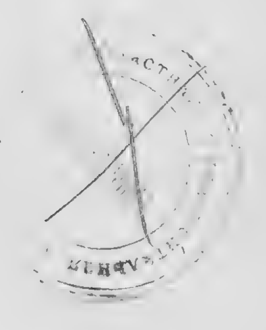
ЛѢТОМЪ.

ПОИМЕНОВАНІЕ.	Сумскій уѣздъ.	Лебединскій уѣздъ.	Ахтырскій уѣздъ.	Богодуховскій уѣздъ.	Валковскій уѣздъ.	Харьковскій уѣздъ.	Волчанскій уѣздъ.	Зміевскій уѣздъ.	Изюмскій уѣздъ.	Купянскій уѣздъ.	Старобѣльск. уѣздъ.
лошадь крестьянская	52.30	38.40	37.50	34.15	35.05	41.95	41.55	42.20	39.30	41.00	40.75
корова „	34.55	27.30	29.70	31.15	32.80	36.75	33.90	30.00	31.50	35.50	32.75
волы рабочіе (пара)	103.00	108.45	88.93	99.85	94.80	86.65	87.35	97.80	97.60	88.95	90.10
волъ на убой (одинъ)	67.80	63.80	41.65	52.35	48.00	55.45	50.00	47.00	52.85	58.00	43.15
гулевой скотъ	19.10	19.30	15.20	17.60	21.55	18.35	19.90	18.70	21.95	26.65	18.95
овца простая	3.35	3.10	3.15	3.05	3.55	3.80	3.65	4.14	3.30	3.10	3.85
свинья кормленая	16.60	15.70	13.70	12.80	10.50	20.65	18.15	15.00	12.25	19.20	12.15
„ некормленая	6.10	5.80	4.40	4.45	4.60	8.50	7.10	4.85	6.15	6.00	4.90
пудъ баранины	2.11	1.93	1.96	2.13	2.27	2.43	2.10	2.92	2.40	1.80	2.31
„ сала свиного	5.00	4.40	4.31	4.10	4.86	4.70	3.95	5.50	4.12	3.83	3.91
„ шерсти простой	4.92	5.24	7.05	5.46	5.05	6.07	5.10	5.90	4.37	5.00	4.08
„ „ мериносовой	—	—	—	10.00	—	—	6.00	8.50	7.00	8.00	6.75
„ пшеницы озимой	0.55	0.56	0.51	0.52	0.55	0.56	0.53	0.55	0.46	0.59	0.50
„ „ яровой	0.52	0.53	0.48	0.49	0.49	0.52	0.47	0.52	0.48	0.53	0.49
„ ржи	0.34	0.34	0.33	0.28	0.35	0.37	0.32	0.38	0.33	0.30	0.28
„ ячменя	0.33	0.31	0.30	0.28	0.32	0.31	0.31	0.31	0.31	0.30	0.26
„ овса	0.36	0.35	0.33	0.35	0.34	0.39	0.40	0.41	0.36	0.32	0.32
„ проса	0.45	0.43	0.37	0.38	0.39	0.50	0.39	0.47	0.31	0.38	0.25
„ льна	0.90	0.85	0.77	0.69	0.80	0.77	0.91	0.96	0.79	0.78	0.71
„ подсолнуха	0.74	0.93	0.86	0.81	0.75	0.78	0.87	0.90	0.63	0.45	0.62
тысяча яицъ	9.71	10.00	11.80	8.16	8.80	8.57	10.57	8.80	8.47	7.75	8.30

Таблица 6г.

ОСЕНЬЮ.

ПОИМЕНОВАНІЕ.	Сумскій уѣздъ.	Лебединскій уѣздъ.	Ахтырскій уѣздъ.	Богодуховскій уѣздъ.	Валковскій уѣздъ.	Харьковскій уѣздъ.	Волчанскій уѣздъ.	Змiевскій уѣздъ.	Изюмскій уѣздъ.	Купянскій уѣздъ.	Старобѣльск. уѣздъ.
лошадь крестьянская	37.05	28.00	23.75	23.40	25.15	27.25	28.55	34.45	28.85	32.50	31.35
корова „	25.80	23.60	22.20	25.00	26.45	23.85	24.70	20.00	22.75	22.00	26.90
волы рабочіе (пара)	85.55	88.90	70.00	78.50	75.05	67.50	74.85	78.35	78.70	78.55	77.85
волъ на убой (одинъ)	67.80	62.65	37.10	46.40	48.00	54.70	43.80	52.50	50.30	57.00	40.25
гулевой скотъ	13.95	14.45	12.55	14.90	20.45	16.30	19.50	17.70	17.80	21.00	16.50
овца простая	3.35	2.65	2.75	2.50	2.60	3.60	3.15	3.20	2.75	3.00	3.21
свинья кормленая	15.80	15.75	13.05	12.50	13.95	20.35	19.50	17.80	17.05	21.30	14.05
„ некормленая	5.25	6.00	4.75	4.65	5.45	7.35	7.85	6.15	7.15	7.00	5.55
пудъ баранины	1.79	1.65	2.01	1.95	2.08	2.00	2.03	2.56	2.15	1.80	1.88
„ сала свиного	4.59	4.05	4.17	4.05	4.37	4.36	3.85	5.40	3.87	3.75	3.76
„ шерсти простой	4.58	5.03	7.25	5.46	5.25	6.21	5.20	6.10	4.37	4.50	4.64
„ „ мериносовой	—	—	—	10.00	—	—	6.00	8.50	7.00	8.00	6.75
„ пшеницы озимой	0.57	0.55	0.54	0.53	0.61	0.56	0.52	0.55	0.48	0.64	0.53
„ „ яровой	0.54	0.55	0.49	0.50	0.56	0.52	0.51	0.53	0.48	0.58	0.53
„ ржи	0.35	0.35	0.33	0.29	0.32	0.36	0.34	0.40	0.32	0.31	0.29
„ ячменя	0.31	0.33	0.29	0.29	0.30	0.33	0.32	0.31	0.31	0.29	0.25
„ овса	0.35	0.34	0.31	0.32	0.32	0.33	0.38	0.38	0.33	0.34	0.31
„ проса	0.41	0.41	0.37	0.34	0.36	0.44	0.37	0.38	0.31	0.24	0.33
„ льна	0.72	0.83	0.74	0.65	0.74	0.74	0.83	0.88	0.72	0.78	0.63
„ подсолнуха	0.67	0.76	0.63	0.67	0.67	0.65	0.71	0.60	0.56	0.46	0.83
тысяча яицъ	11.06	12.47	11.90	12.33	12.15	12.71	11.22	12.50	10.94	11.25	12.28

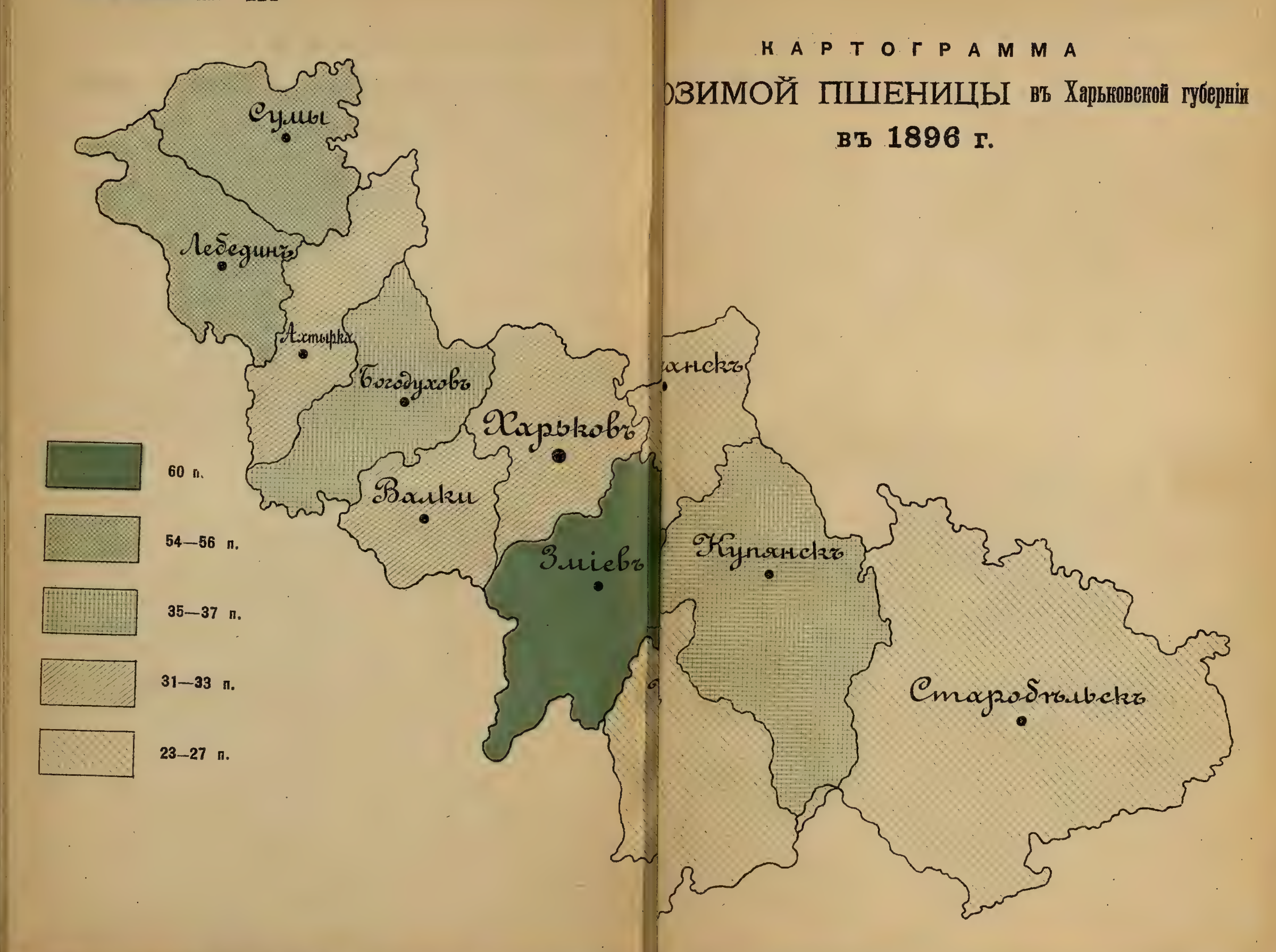



КАРТОГРАММА
урожая РЖИ въ Харьковской губерніи
въ 1896 г.
Сумы
Лебединъ
Ахтырка
Богодуховъ
Харьковъ
Валки
Зміевъ
Купянскъ
Старобѣльскъ
55 п.
43—47 п.
31—36 п.
24—26 п.
18—21 п.





КАРТОГРАММА
ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ въ Харьковской губерніи въ 1896 г.

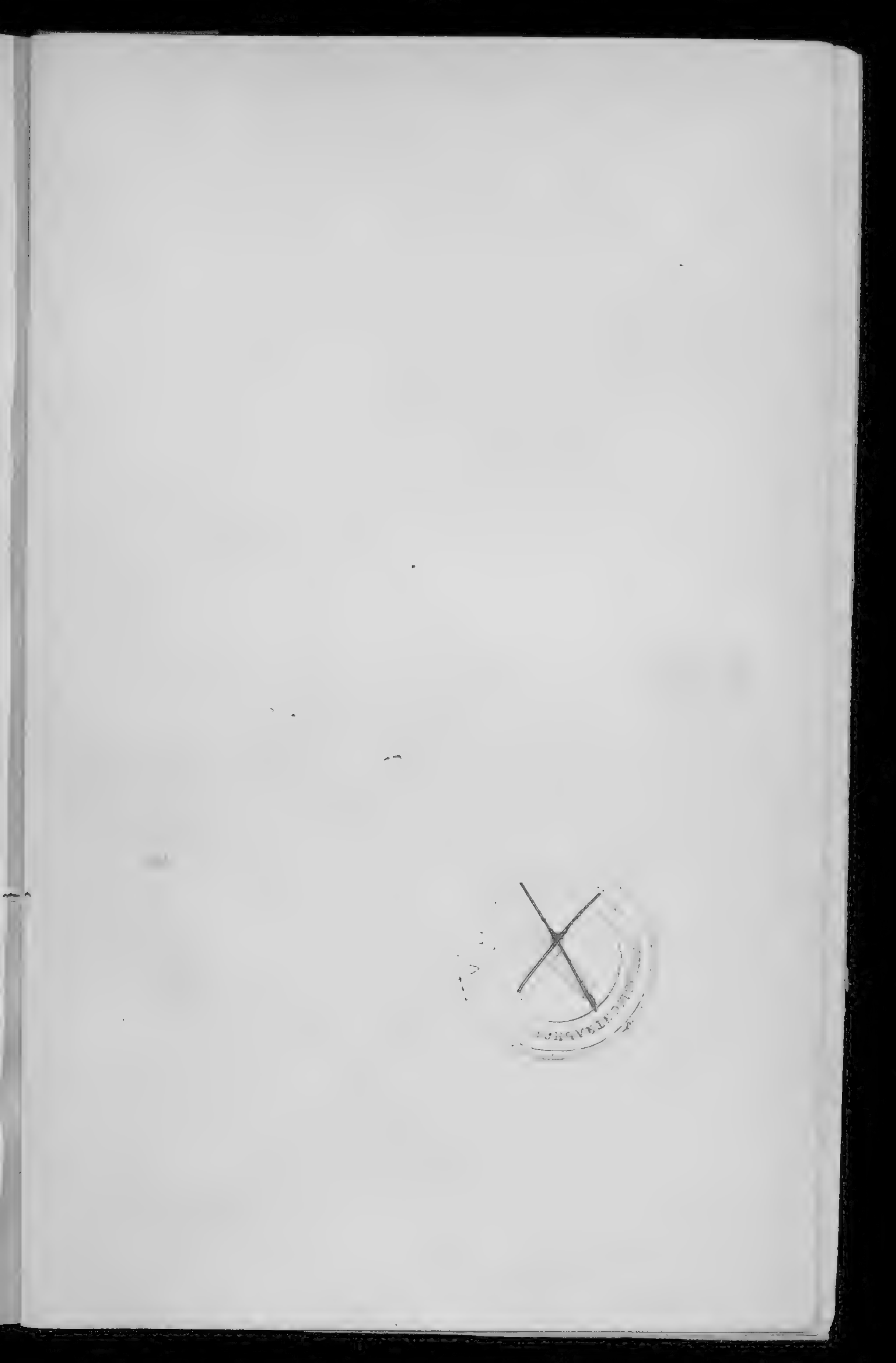




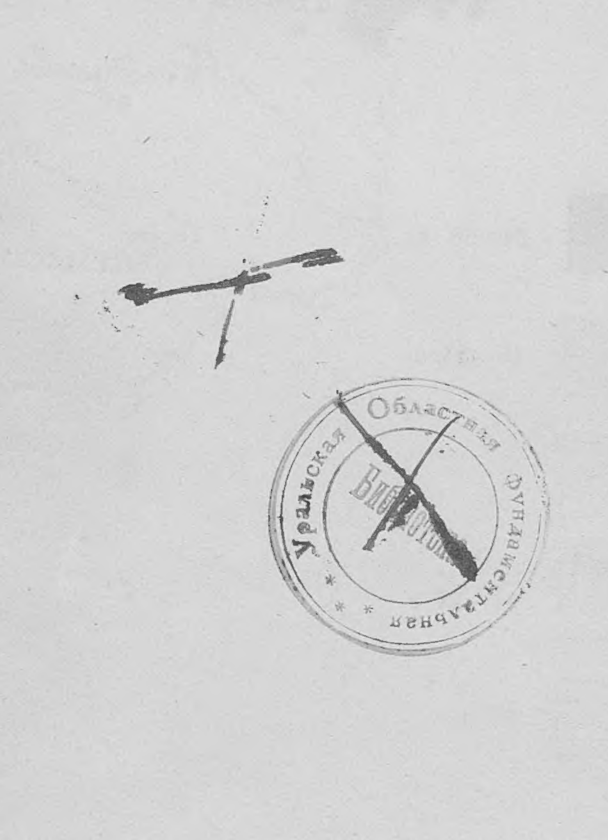
КАРТОГРАММА ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ въ Харьковской губерніи въ 1896 г.








КАРТОГРАММА
урожая ЯЧМЕНЯ въ Харьковской губерніи
въ 1896 г.
Сумы
Лебединъ
Ахтырка
Богодуховъ
Харьковъ
Валки
Зміевъ
Купянскъ
Старобѣльскъ
64 п.
52—56 п.
41—45 п.
37—38 п.
29 п.


Уральская Областная Фундаментальная


КАРТОГРАММА
урожая ОВСА въ Харьковской губерніи
въ 1896 г.
Сумы
Лебединъ
Ахтырка
Богодуховъ
Харьковъ
Валки
Змiевъ
Купянскъ
Старобѣльскъ
51–55 п.
45–48 п.
34–37 п.
27 п.

